

Uudenmaan jätelautakunnan jätehuoltomääräykset

Tiivistelmä lausunnoista ja mielipiteistä sekä vastaus niihin

Lausunnot

- 1) **Raaseporin ympäristö- ja rakennuslautakunta** on lausunnossaan todennut, että kieli on monimutkaista, epäselvää ja paikoittain käytetään virheellisiä termejä, erityisesti ruotsinkielisessä versiossa.

Vastaus

Kieli on tarkastettu ja ruotsinkieliseen tekstiin on tehty muutoksia lausunnon johdosta. Jätehuoltomääräyksissä halutaan kuitenkin käyttää samoja termejä ja käsitteitä kuin muualla jätelainsäädännössä. Kielen yksinkertaistaminen johtaa myös helposti siihen, että määräykseen tulee porsaanreikiä, jotka mahdollistavat määräyksen kiertämistä.

- 2) **Karkkilan ympäristölautakunta** on lausunnossaan todennut, että sillä ei ole huomautettavaa jätehuoltomääräysten muutoksista. Määräysten muutoksilla toteutetaan uudistetun jätelain sisältöä.

- 3) **Askolan ympäristönsuojelusihteeri**, joka toimii Askolan ja Pornaisten ympäristönsuojeluviranomaisena, on lausunnossaan todennut, että tekstiilijätteen alueellisten vastaanottopisteiden kattavuutta on syytä tarkastella pidemmällä aikavälillä, jotta kuljetusmatkat eivät muodosta estettä tai heikennä asukkaiden motivaatiota erilliskeräyksen toteuttamiseen. Myös tekstiilijätteen määritelmää on syytä tuoda esiin neuvonnassa ja viestinnässä, jotta erikseen lajiteltu jäte on oikeanlaista. Nyt käytössä vaikuttaa olevan kahta termiä: poistotekstiili ja tekstiilijäte.

Lajittelumahdollisuuksien parantuminen pienemmissä taloyhtiöissä tukee kierrätystavoitteiden saavuttamista ja jätelain etusijajärjestyksen toteutumista. Lajitteluelvoitteet koskevat vain taajama-alueita ja on tärkeää, että haja-asutusalueiden lajittelumahdollisuuksia ei heikennetä. Siksi ekopisteiden toiminta on tärkeää.

Jätteen polton yhteydessä (15 §) on mainittu, että kiello ei koske sellaista jätteen polttoa mihin on saatu viranomaisen hyväksyntä. Olisi syytä määritellä tarkemmin kenestä viranomaisesta tässä kohdassa on kyse.

31 §:ssä puhutaan pesuvesistä, joka ei ole vakiintunut termi. Asiaan liittyvässä lainsäädännössä puhutaan harmaista jätevesistä ja tälle on myös olemassa vakiintunut määritelmä. Pesuvesikäyttöisen saostussäiliön tyhjennys kahden vuoden välein ei välttämättä ole riittävä riippuen pesuvesien määrästä ja pesuvesien laadusta.

Lisäykset lietesäiliöiden kunnossapitovelvoitteesta ovat tarpeen ja perusteltuja työturvallisuudenkin kannalta. Lietekaivojen sijaintiin ei voi vaikuttaa, joten kuljetuskaluston on tärkeää soveltua myös pienemmille ja huonokuntoisemmille teille riippumatta vuodenaikojen olosuhdevaihtelusta kuljetusjärjestelmästä riippumatta.

Vastaus

Tekstiilijätteen keräysjärjestelmä laajenee vuoden 2022 aikana kaikkiin Uudenmaan jätelautakunnan kuntiin. Tekstiilijätettä syntyy myös vähän eikä sen säilyttäminen kotona aiheuta haittaa. Poistotekstiili sisältää myös uudelleenkäyttöön kelpaavaa tekstiiliä, jota saa viedä jäteyhtiön keräykseen.

Keräykseen tuotu poistotekstiili lajitellaan ja uudelleenkäyttöön kelpaava tekstiili ohjataan uudelleenkäyttöön. Jätehuoltomääräyksissä määrätään kuitenkin vaan jätteestä, eli tekstiilijätteen toimitamisesta keräykseen. Viranomaistaho, joka hyväksyy jätteen polttamisen, vaihtelee tapauskohtaisesti, eikä jätehuoltomääräyksissä voi määritellä niitä tarkemmin, jottei määräys ole liian rajoittava. Kommentti pesuvesi-termistä on otettu huomioon ja jätehuoltomääräyslunnosta on muutettu siten, että käytetään termiä harmaat jätevedet. Määritelmiin (2 §) on lisäksi lisätty harmaiden jätevesien ja mustien jätevesien määritelmät. Saostussäiliöistä, johon kerätään pelkästään harmaita vesiä, liete on poistettava aina tarvittaessa, kuitenkin vähintään kahden vuoden välein.

- 4) **Loviisan ympäristönsuojelutarkastaja** on lausunnossaan todennut, että on epäselvää voiko korttelikohtaista keräysjärjestelmää perustaa sopimalla jätteyhtiön kanssa (8 §). Kompostointitykölään (14 §) ympäristönsuojelutarkastaja on esittänyt lisäystä hajuhaitasta ja kompostorin vähimmäisetäisyydestä naapurin rajasta sekä ohjavan lauseen poistamista. 19 §:ssä, jossa mainitaan erityisjätteet, tulisi olla viittaus 40 §:ään, jossa termi on avattu tarkemmin. Myös käsite ”nestemäisiä jätteitä” tulisi avata tarkemmin. 28 §:stä tulisi selkeämmin ilmetä milloin jätteiden tilapäinen kokonainen suurempaan kuljetusvälineeseen on mahdollista.

Ympäristönsuojelutarkastaja on lisäksi esittänyt, että umpisäiliöille ja fosforinpoistokaivoille ei määrätä enimmäistyhjennysväliä (31 §). Fosforinpoistokaivon sijaista tulisi puhua fosforinpoistojärjestelmästä ja määrätä sen pitämisestä toimintakykyisenä. Naapurikiinteistöllä syntyvän lietteen ottamista kompostoivaksi ei tulisi sallia (34 §).

Vastaus

Korttelikohtaisesta keräysjärjestelmästä esitettyä on otettu huomioon jätehuoltomääräyksissä. Jätehuoltoviranomaisen näkemyksen mukaan ehdotetut lisäykset kompostorin hajuhaitasta ja kompostorin vähimmäisetäisyydestä naapurikiinteistön rajasta eivät ole tarpeen, koska pykälässä (14) määrätään, että kompostori on sijoitettava, rakennettava, käytettävä ja hoidettava niin, ettei siitä aiheudu roskaantumista eikä haittaa tai vaaraa terveydelle, ympäristölle tai naapureille. Poistettavaksi ehdotettu määräys on suora lainaus Kuntaliiton oppaasta koskien jätehuoltomääräysten laatimista. Jätehuoltoviranomaisen näkemyksen mukaan ei ole tarve tarkentaa käsitettä ”nestemäisiä jätteitä”.

Umpisäiliön kunnon varmistamiseksi ja kiinteistön jätevesien asianmukaisen käsittelyn turvaamiseksi umpisäiliöille on määrätty vähimmäistyhjennysväli, joka on kaksi vuotta. Umpisäiliöiden on oltava täysin ehjiä ja tiiviitä ja niiden kunnon tarkastaminen on helpointa tehdä tyhjennettäessä.

Lietteet, sekä omat että naapurin, saa kompostoida kiinteistöllä nimenomaan vaan, kun liete on kiinteässä muodossa.

Muuta lausunnossa esitettyä on otettu huomioon jätehuoltomääräyksissä.

- 5) **Porvoon ympäristönsuojelu** on lausunnossaan muun muassa todennut, että korttelikohtaisen keräysjärjestelmän tulisi olla mahdollinen vain, jos se on kaavassa hyväksytty (8 §). Kompostori tulee sijoittaa vähintään kolmen metrin päähän naapurin rajasta, ellei kunnan ympäristönsuojelumääräyksissä ole toisin määrätty (14 §). Useamman talouden yhteisen kompostorin käyttäjillä tulisi olla yhteisvastuu siitä, että uusi vastuuhenkilö ilmoitetaan jätteyhtiölle aiemman tilalle. Tilapäinen jätteiden kokonainen tulisi määritellä tarkemmin 28 §:ssä.

Ympäristönsuojelu on lisäksi ehdottanut, että umpisäiliöille ei määrätä enimmäistyhjennysväliä, vaan ne olisi tyhjennettävä tarvittaessa, ellei kunnan ympäristönsuojeluviranomainen toisin määrää (31

§). Fosforinsaostuskemikaalin määrä olisi tarkastettava tyhjennysten yhteydessä tai tarvittaessa useammin. Ympäristönsuojelu on ehdottanut täsmennystä siten, että kiinteistön haltijan olisi pidettävä kirjaa lietteen tyhjennyskerroista ja tyhjennetyin lietteen määristä (31 §), eikä vaan lietteenpoistosta sekä lisäystä siten, että kiinteistön haltijan olisi järjestettävä lietteenkuljetusautolle riittävä ja turvallinen kääntöpaikka (33 §). Liettein omatoimisen käsittelyn määräyksiin (34 §) ympäristönsuojelu on toivonut täsmennystä ja selkeyttämistä.

Vastaus

8 § korttelikohtaisesta keräysjärjestelmästä on muutettu. Jätehuoltoviranomaisen näkemyksen mukaan ehdotettu lisäys kompostorin vähimmäisistäisyydestä naapurikiinteistön rajaan ei ole tarpeen, koska pykälässä (14) määrätään, että kompostori on sijoitettava, rakennettava, käytettävä ja hoidettava niin, ettei siitä aiheudu roskaantumista eikä haittaa tai vaaraa terveydelle, ympäristölle tai naapureille.

Umpisäiliön kunnan varmistamiseksi ja kiinteistön jätevesien asianmukaisen käsittelyn turvaamiseksi umpisäiliöille on määrätty vähimmäistyhjennysväli, joka on kaksi vuotta. Umpisäiliöiden on oltava täysin ehjiä ja tiiviitä ja niiden kunnan tarkastaminen on helpointa tehdä tyhjennettäessä.

Ehdotettua muutosta 31 §:ään ei oteta huomioon, koska jätehuoltoviranomainen haluaa pitää määräyksen yleisellä tasolla, jolloin se on kattavampi. Eri kuntien ympäristönsuojeluviranomaiset saattavat haluta eri tietoja ja luettelointi sulki pois muita mahdollisesti haluttuja tietoja.

Jätehuoltoviranomaisen näkemyksen mukaan sana "selkeästi" ei anna lisäarvoa määräykseen 33 §. Jätehuoltoviranomaisella ei ole toimivaltaa määrätä kääntöpaikasta. Se tulee huomioida, kun kunta myöntää kiinteistön jätevesijärjestelmälle lupaa, koska jätevesijärjestelmä ei ole jälkeinpäin siirrettävissä (toisin kuin jäteastia).

Muuta lausunnossa esitettyä on otettu huomioon jätehuoltomääräyksissä.

- 6) **Inkoon rakennus- ja ympäristölautakunta** on lausunnossaan toivonut selkeämpiä ohjeita koskien puutarhajätettä, joka sisältää vieraslajeja ja esittänyt lisäyksiä määräyksiin koskien korttelikohtaisesta keräysjärjestelmästä. Lisäksi on esitetty, että liete olisi analysoitava ennen sen levittämistä pellolle ja, että umpisäiliöiden tyhjennysvaatimus kahden vuoden välein koskisi vain käytössä olevia kiinteistöjä. Tämän lisäksi on todettu, että ruotsinkielisten määräysten kieliasua tulisi tarkastaa.

Vastaus

Määräykset korttelikohtaisesta keräysjärjestelmästä on muokattu, mutta alueen kokoa ei määrätä, koska se rajoittaisi liikaa. Jäteyhtiöllä (ja kunnilla) on ohjeita vieraslajeja sisältävän puutarhajätteen käsittelystä. Kunta voi omissa ympäristönsuojelumääräyksissään vaatia liettein analysointia ennen levitystä pellolle, jos kunta pitää sitä tarpeellisenä. Määräys umpisäiliöiden tyhjennysvälistä on muokattu.

- 7) **Lohjan kaupunkisuunnittelulautakunnan lupajaosto** on lausunnossaan todennut, että sillä ei ole huomautettavaa jätehuoltomääräyksiin esitettyihin muutoksiin.

- 8) **Sipoon ympäristövalvontapäällikkö** on lausunnossaan todennut, että yhdyskuntajätteestä lajiteltavan tekstiilijätteen toimittaminen jäteyhtiön järjestämään vastaanottoipaikkaan (10 §) ja vieraslajien totaalinen kompostointikielto (14 §) on haasteellista. Umpisäiliön tyhjennyksen tulisi tapahtua

vähintään kerran vuodessa ja umpisäiliön, jossa ei ole täyttymisenhälytinjärjestelmää, tulisi tarkistaa useammin kuin kerran vuodessa. Saostus- ja umpisäiliölaitteen kuljetustietojen toimittamisen määräykseen (35 §) ympäristövalvontapäällikkö on esittänyt täsmennystä. Lopuksi ympäristövalvontapäällikkö on todennut, että jätehuoltomääräyksissä ei tulisi turhaan toistaa mitä jätelaissa ja asetuksessa on jo määrätty.

Vastaus

Tekstiilijätteen keräysjärjestelmä laajenee vuoden 2022 aikana kaikkiin Uudenmaan jätelautakunnan kuntiin. Tekstiilijätettä syntyy myös vähän eikä sen säilyttäminen kotona aiheuta haittaa. Umpisäiliöt, joissa ei ole täyttymisenhälytinjärjestelmää, eivät ole sallittuja jätehuoltomääräysten mukaan. Tällä hetkellä umpisäiliöille ei ole määrätty enimmäistyhjennysväliä, jonka takia jätehuoltoviranomainen pitää kahden vuoden tyhjennysväliä kohtuullisena. Saostus- ja umpisäiliölaitteen kuljetustietojen toimittamisesta säädetään jäteasetuksessa (978/2021) eikä jätehuoltoviranomainen voi vaikuttaa siihen. Jätehuoltoviranomainen ohjeistaa kuljetusyrittäjiä tarkemmin toimitettavista tiedoista. Määräysten ja kokonaisuuden ymmärrettävyyden vuoksi jätelainsäädännössä määrättyä on tarpeen toistaa jonkin verran.

- 9) **Siuntion ympäristö- ja rakennuslautakunta** on lausunnossaan todennut, että esteettömyyskäsitettä tulisi selventää määräyksessä saostus- ja umpisäiliöiden kunnossapidosta ja kulusta säiliöiden luokse (33 §). Lisäksi lautakunta on todennut, että se ei kannata umpisäiliön tyhjennystä kahden vuoden välein.

Vastaus

Jätehuoltoviranomainen on tarkoituksenmukaisesti pitänyt määräyksen esteellisyydestä yleisellä tasolla, jotta se ei olisi liian rajoittava. Alueella on monenlaisia jätevesijärjestelmiä, joita tyhjenetään eri tavalla ja kuljetusyrittäjillä on erilaista kalustoa ym. Tekniikka kehittyy myös koko ajan. Joillakin kiinteistöillä liete kerääntyy esimerkiksi lietepussiin, jonka voi kompostoida kiinteistöllä. Silloin riittää, että kiinteistön haltija pääsee esteettömästi poistamaan lietepussin. Määräyksen tarkoitus on säätää kiinteistön omistajalle ja haltijalle velvollisuus varmistaa, että säiliö voidaan tyhjentää turvallisesti jätevesijärjestelmästä riippumatta.

Umpisäiliön kunnan varmistamiseksi ja kiinteistön jätevesien asianmukaisen käsittelyn turvaamiseksi umpisäiliöille on määrätty vähimmäistyhjennysväli, joka on kaksi vuotta. Umpisäiliöiden on oltava täysin ehjiä ja tiiviitä ja niiden kunnan tarkastaminen on helpointa tehdä tyhjennettäessä.

- 10) Sen lisäksi mitä **Raaseporin ympäristö- ja rakennuslautakunta** totesi ensimmäisessä lausunnossaan, se on toisessa lausunnossaan todennut, että jätehuoltomääräykset eivät ole ristiriidassa Raaseporin ympäristönsuojelumääräysten kanssa. On hyvä, että jätteiden upottaminen mereen kielletään erikseen. Vieraslajien kompostointikielto on liian tiukka (14 §). Ohjeet isohkojen kurturuus- esiintymien juurakoiden hävittämisestä olisi myös tarpeen. Lopuksi lautakunta on pitänyt lisäystä tyhjennysvälitaulukkoon 21 §:ssä ristiriitaisena.

Vastaus

Määräys vieraslajien kompostoinnista on muutettu. Jäteyhtiöllä (ja kunnilla) on ohjeita vieraslajien käsittelystä ja hävittämisestä. 21 §:n taulukossa on määrätty eri jätelajien perustyhjennysvälit. Pykälän 8 momentissa määrätään millä perusteilla siitä voidaan hakemuksesta poiketa sekajätteen osalta. Taulukkoon lisätty sekajäteastian neljän viikon tyhjennysväli ei ole poikkeus vaan perustyh-

jennysväli, kun kiinteistön biojäte erilliskerätään tai kompostoidaan 14 §:n mukaisesti ja kompostoinnista on tehty 14 §:n mukainen ilmoitus.

- 11) **Pornaisten kunnanhallitus** on antanut samansisältöinen lausunto, kun Askolan ympäristönsuojelusihteeri.

Vastaus

Jätehuoltoviranomainen viittaa vastaukseensa 3) Askolan ympäristönsuojelusihterille.

- 12) **Hangon ympäristölautakunta** on lausunnossa todennut, että jätehuoltomääräyksiin ehdotetut muutokset ovat asianmukaiset ja ne tukevat jätelain jätehuollon tavoitteisiin yltämistä. Ympäristölautakunta on puoltanut luonnoksessa ehdotettujen muutoksien hyväksymistä. Lisäksi ympäristölautakunta on korostanut sen tärkeyttä, että jätehuoltomääräysten kieliversiot ovat sisällöllisesti samat sekä kielellisesti korkeatasoiset.

Vastaus

Kieli on tarkastettu ja ruotsinkieliseen tekstiin on tehty muutoksia.

- 13) **Raaseporin tekninen lautakunta** on lausunnossa pitänyt hyvänä, että jätehuoltomääräykset päivitetään vastaamaan jätelain vaatimukset.

Mielipiteet

1. ja 6. ■■■■■ ja ■■■■■ (Pornainen), ovat mielipiteissään vastustaneet sekajäteastian pisimmän mahdollisen tyhjennysvälin lyhentämistä neljään viikkoon. He ovat halunneet kahdentoista viikon tyhjennysvälin tai mahdollisuuden käyttää alle 120 litran sekajäteastiaa.

Vastaus

Jätehuoltomääräysten luonnoksessa ei esitetä muutosta pisimpään mahdolliseen tyhjennysväliin, joka on 8 viikkoa. Se on jatkossakin 8 viikkoa ja mahdollista saada hakemuksesta, kun kaikki sille asetetut edellytykset täyttyvät. Sen sijaan esitetään, että jatkossa olisi mahdollista saada neljän viikon tyhjennysväli ilman hakemusta, kun biojäte erilliskerätään tai kompostoidaan, vaikka muut edellytykset pidennetylle tyhjennysvälille eivät täyty. Tällä hetkellä tyhjennysväli on kaksi viikkoa, ellei pidennettyä tyhjennysväliä ole myönnetty hakemuksesta.

Alle 120 litran sekajäteastian käyttö ei ole mahdollista, koska ei ole olemassa niin pieniä Suomen Standardoimisliitto SFS ry:n voimassa olevien standardien vaatimukset täyttäviä sekajäteastioita. Pienin standardin vaatimukset täyttävä astia on 140 litraa. Pienempiä astioita ei ole mahdollista tyhjentää koneellisesti.

2. ■■■■■ (Vihti), 5. ■■■■■ (Vihti), 8. ■■■■■, 21. ■■■■■ (Vihti), 26. ■■■■■ (Vihti), 27. ■■■■■ (Karkkila), 31. ■■■■■ (Vihti) ja 35. ■■■■■ (Vihti) ovat mielipiteissään vastustaneet kunnallista saostus- ja umpisäilölietteen kuljetusjärjestelmää.

Vastaus

Jätehuoltomääräyksillä tai niiden muutoksilla ei ole vaikutusta saostus- ja umpisäiliölaitteen kuljetusjärjestelmään.

3. [redacted] (Sipoo), 7. [redacted], 14. [redacted] ja [redacted] (Loviisa), 16. [redacted] ja [redacted] (Porvoo), 19. [redacted] (Sipoo), 25. [redacted] (Askola), 29. [redacted] (Askola) sekä 32. [redacted] ja [redacted] (Loviisa) ovat mielipiteissään todenneet, että kahdeksan viikon sekajäteastian tyhjennysvälin tulisi jatkossakin olla mahdollinen.

Vastaus

Jätehuoltoviranomainen viittaa vastaukseensa mielipiteisiin 1 ja 6. siltä osin, kun vastaus koskee pisintä mahdollista tyhjennysväliä.

4. [redacted] (Porvoo) on mielipiteessään todennut, että kahdeksan viikon sekajäteastian tyhjennysvälin tulisi jatkossakin olla mahdollinen. Lisäksi hän on toivonut parempia mahdollisuuksia muovien kierrättämiseksi: enemmän keräyspaikkoja pakkausmuoville sekä muidenkin muovien keräystä.

Vastaus

Sekajäteastian tyhjennysvälin osalta jätehuoltoviranomainen viittaa vastaukseensa mielipiteisiin 1 ja 6. Jätelainsäädännön mukaan pakkausjätteiden keräys tulee järjestää siellä, missä se on tehokasta ja ympäristöystävällistä. Vastuu pakkausjätteiden erilliskeräyksestä on lainsäädännössä annettu tuottajille. Kunnalliset jäteyhtiöt voivat halutessaan täydentää erilliskeräystä omilla ekopisteillä, eli käytännössä säilyttää vanhat ekopisteensä. Toivomukset uusista keräyspisteistä tulee lähettää tuottajayhteisön Suomen Pakkauskierrätys RINKI Oy:n asiakaspalveluun (asiakaspalvelu@rinkiin.fi), koska RINKI on se taho, joka voi perustaa uusia ekopisteitä, joissa kerätään pakkausjätettä.

9. [redacted] (Vihti) on mielipiteessään vastustanut kunnallista saostus- ja umpisäiliölaitteen kuljetusjärjestelmää ja lisäksi todennut, että kunnilla pitäisi jo olla kompostointitiedot Rosk'n Rollin toimesta.

Vastaus

Jätehuoltomääräyksillä tai niiden muutoksilla ei ole vaikutusta saostus- ja umpisäiliölaitteen kuljetusjärjestelmään. Jätelainsäädäntö edellyttää, että jätehuoltoviranomainen ylläpitää rekisteriä kaikesta alueella tapahtuvasta biojätteen kompostoinnista. Rekisteriin tallennettavista tiedoista säädetään jäteasetuksessa (978/2021), eikä jätehuoltoviranomainen voi vaikuttaa siihen. Rekisterin ylläpito on uusi velvollisuus jätehuoltoviranomaiselle ja kompostointitietojen ilmoittaminen on uusi velvollisuus kuntalaisille. Kun kuntalainen hakee sekajäteastian pidennettyä tyhjennysväliä, hänen pitää antaa tietoja biojätteen kompostoinnista, mutta ei kaikkia jäteasetuksessa lueteltuja tietoja, jotka jätehuoltoviranomaisella pitää olla kompostoinnista. Ne tiedot, jotka jäteyhtiöllä ja jätehuoltoviranomaisella ennestään on kompostoinnista ovat siis puutteelliset. Lisäksi jäteyhtiöllä tai jätehuoltoviranomaisella ei ole lainkaan tietoa kompostoinnista kiinteistöillä, jossa sekajätteen tyhjennykselle ei ole haettu pidennettyä tyhjennysväliä.

10. [REDACTED] (Sipoo) on mielipiteessään vastustanut sekajäteastian kahden viikon tyhjennysväliä.

Vastaus

Sekajäteastian kahden viikon tyhjennysväli on ollut voimassa jo useamman vuoden. Nyt voimaan tulevilla muutoksilla ei ole vaikutusta siihen.

11. [REDACTED] on mielipiteessään pitänyt kompostointitietojen ilmoittaminen viiden vuoden välein järjettömänä.

Vastaus

Vaatus tulee jätelainsäädännöstä. Jätelainsäädäntö vaatii, että jätehuoltoviranomainen raportoi ajantasaiset tiedot alueella tapahtuvasta kompostoinnista eteenpäin viiden vuoden välein. Koko Suomen tiedot raportoidaan EU-tasolle asti. Tietoja tarvitaan, kun lasketaan Suomen yhdyskuntajätteen kierrätysastetta, johon biojätteen kierrätyksellä (kompostointi ja erilliskeräys) on suuri merkitys. EU seuraa, että Suomi saavuttaa kierrätystavoitteensa.

12. [REDACTED] (Porvoo), 13. [REDACTED] (Porvoo) ja 18. [REDACTED] (Askola) ovat mielipiteissään vastustaneet sekajäteastian neljän viikon tyhjennysväliä.

Vastaus

Jätehuoltoviranomainen viittaa vastaukseensa 1. ja 6. mielipiteisiin.

15. [REDACTED] (Vihti) on mielipiteessään vastustanut kunnallista saostus- ja umpisäiliöljetteen kuljetusjärjestelmää ja uusia määräyksiä saostus- ja umpisäiliöiden kunnossapidosta ja kulusta säiliöiden luokse sekä lietteen omatoimisen käsittelyn ilmoitusvelvollisuutta.

Vastaus

Jätehuoltomääräyksillä tai niiden muutoksilla ei ole vaikutusta saostus- ja umpisäiliöljetteen kuljetusjärjestelmään. Määräys esteettömyydestä 33 §:ssä ei tarkoita, että säiliöautolla on päästävä esteettömästi säiliön luokse. Mikäli esimerkiksi käytössä on sellainen järjestelmä, jonka kaikki lietteet voidaan kompostoida kiinteistöllä, 33 §:n määräys esteettömyydestä koskee kiinteistön haltijaa. Silloin kiinteistön haltijan on päästävä esteettömästi säilön luokse, jotta kompostoitava liete saadaan poistettua säiliöstä. Jätehuoltoviranomaisella pitää olla tieto siitä, miten jokaisen kiinteistön jätevesihuolto on järjestetty.

17. [REDACTED] (Loviisa) on mielipiteessään esittänyt, että velvollisuus uusia kompostointi-ilmoitus viiden vuoden välein poistetaan. Lisäksi hän on esittänyt, että vähäisen lietteen määriä nostetaan 50 litraan/tyhjennyskertaa ja korkeintaan 200 litraan vuodessa kiinteän lietteen kompostoinnin yhteydessä.

Vastaus

Kompostointi-ilmoituksen uusimisen vaatimus tulee jätelainsäädännöstä. Jätelainsäädäntö vaatii, että jätehuoltoviranomainen raportoi ajantasaiset tiedot alueella tapahtuvasta kompostoinnista eteenpäin viiden vuoden välein. Koko Suomen tiedot raportoidaan eteenpäin EU-tasolle asti. Tietoja tarvitaan, kun lasketaan Suomen yhdyskuntajätteen kierrätysastetta, johon biojätteen kierrätyksellä

(kompostointi ja erilliskeräys) on suuri merkitys. EU seuraa, että Suomi saavuttaa kierrätystavoitteensa. Vähäisen lietteen määritelmää 34 §:ssä on muutettu.

20. [REDACTED] (Sipoo) on mielipiteessään todennut, että kahdeksan viikon sekajäteastian tyhjennysvälin tulisi jatkossakin olla mahdollinen ja vastustanut umpisäiliön kahden vuoden enimmäistyhjennysväliä.

Vastaus

Sekajäteastian tyhjennysvälin osalta jätehuoltoviranomainen viittaa vastaukseensa mielipiteisiin 1 ja 6. Umpisäiliön kunnon varmistamiseksi ja kiinteistön jätevesien asianmukaisen käsittelyn turvaamiseksi umpisäiliöille on määrätty vähimmäistyhjennysväli, joka on kaksi vuotta. Umpisäiliöiden on oltava täysin ehjiä ja tiiviitä ja niiden kunnon tarkastaminen on helpointa tehdä tyhjennettäessä.

22. [REDACTED] (Askola) on mielipiteessään kertonut, että hänellä on neljän viikon sekajäteastian tyhjennysväli eikä hän aio hankkia kompostoria. Lisäksi hän on toivonut, että saostus- ja umpisäiliön tyhjennys ei kallistu, kun siirrytään kunnalliseen kuljetusjärjestelmään.

Vastaus

Jätehuoltomääräysten mukaan sekajäteastian perustyhjennysväli on jo monta vuotta ollut kaksi viikkoa, eikä siihen ole tulossa muutosta. Neljän viikon tyhjennysväli on mahdollinen ainoastaan, jos biojäte kompostoidaan tai erilliskerätään. Saostus- ja umpisäiliölietteen tyhjennys- ja kuljetusmaksuista päätetään Uudenmaan jätelautakunnan jätetaksassa, kun kunnallinen kuljetusjärjestelmä alkaa.

23. [REDACTED] (Porvoo) on mielipiteessään esittänyt, että sekajäteastian neljän viikon tyhjennysväli olisi mahdollista, vaikka biojätettä ei kompostoida.

Vastaus

Jätehuoltoviranomainen viittaa vastaukseensa 22. mielipiteeseen sekajäteastian tyhjennysvälin osalta.

24. [REDACTED] (Vihti) on mielipiteessään esittänyt, että pientalokiinteistöille pitää olla biojätteen erilliskeräilyvelvoite vain, jos jätettä syntyy yli 10 kg/vko. Kompostointi-ilmoituksen uusimista viiden vuoden välein hän on pitänyt turhana. Määräykseen tulisi kirjata, että jäteyhtiö vastaa jäteastioiden pesusta.

Vastaus

Biojätteen erilliskeräysvelvollisuudesta sekä kompostointi-ilmoituksen uusimisvelvollisuudesta määrätään jäteasetuksessa ja määräykset koskevat koko Suomea eikä jätehuoltoviranomainen voi vaikuttaa niihin. Jäteyhtiö vastaa pientalojen jäteastioiden pesusta, mutta ei kaikista muista astioista tai keräysvälineistä, jonka johdosta siitä ei voida määrätä jätehuoltomääräyksissä.

28. [REDACTED] (Hanko) on ruotsinkielisessä mielipiteessään muun ohella todennut, että taloyhtiön jätekatokset on taas uusittava ja kysynyt kuka maksaa.

Vastaus

Erilliskeräysvelvoitteista määrätään jäteasetuksessa eikä jätehuoltoviranomainen voi vaikuttaa niihin. Palaute operatiivisesta toimesta toimitetaan jäteyhtiölle.

Om skyldigheten till separat insamling stadgas i avfallsförordningen och avfallshanteringsmyndigheten kan inte påverka den. Kritiken om den operativa verksamheten tillställs avfallsbolaget.

30. ■■■■ ja ■■■■ (Askola) ovat mielipiteessään todenneet, että haluavat jatkossakin laittaa vähäisen biojäteaineksen sekajätteisiin. Heidän sekajäteastiansa tyhjennysväli on kesällä neljä viikkoa ja talvella kuusi viikkoa.

Vastaus

Jätehuoltomääräysten mukaan sekajäteastian tyhjennysväli on jo useamman vuoden ollut kaksi viikkoa, kun sekajätteeseen laitetaan biojätettä, eikä siihen ole tulossa muutosta. Neljän viikon tyhjennysväli on mahdollinen ainoastaan, jos biojäte kompostoidaan tai erilliskerätään ja kuuden tai kahdeksan viikon tyhjennysväli on mahdollista saada hakemuksesta, mikäli myös muut kierrätyskelpoiset jätteet kierrätetään ja jätehuolto muuten hoidetaan jätehuoltomääräysten mukaisesti.

33. ■■■■ (Pornainen) on mielipiteessään esittänyt, että määräykset saostus- ja umpisäiliöiden kunnossapidosta ja kulusta säiliöiden luokse (33 §) tulisi tarkentaa tulevia urakoiden kilpailutuksia varten.

Vastaus

Kalusto-, tekniikka-, ynnä muut ehdot määrätään tarkemmin urakoiden kilpailutuksen yhteydessä.

34. ■■■■ (Lohja) on mielipiteessään vastustanut kunnallista saostus- ja umpisäiliölietteen kuljetusjärjestelmää muun muassa, koska hän haluaa itse määritellä saostussäiliöidensä tyhjennysvälit.

Vastaus

Määräykset saostus- ja umpisäiliöiden tyhjennysväleistä ovat voimassa kuljetusjärjestelmästä riippumatta, eli mielipiteen antajan tulee noudattaa niitä jo nyt. Vakituiseen asumiseen käytettävän kiinteistön saostus- ja umpisäiliölietteen kiinteistöittäinen jätteenkuljetus voidaan keskeyttää määräajaksi kiinteistön ollessa käyttämättömänä esimerkiksi pitkän matkan takia. Jotta kiinteistökohtaiset jätevesijärjestelmät voisivat säilyttää puhdistustehonsa, on niitä huollettava ja saostussäiliöihin kertyvä liete on poistettava säännöllisesti. Koska saostussäiliöiden vähimmäistyhjennysväleistä ei ole määrätty voimassa olevassa lainsäädännössä, on niiden tyhjennysvälien määrittely jätehuoltomääräyksissä olennaista jätevesijärjestelmien toimivuuden turvaamiseksi. Saostussäiliöt, pienpuhdistamot ja muut vastaavat lietetilat tulee tyhjentää kerran vuodessa ja umpisäiliöt tarvittaessa, mutta vähintään kahden vuoden välein, jotta asianmukainen jätehuolto toteutuisi ja jätevesijärjestelmien käyttökelpoisuus säilyisi.