

Uudenmaan jätelautakunta

Aika 07.12.2021 klo 18:30 - 19:52

Paikka Munkkaan jätekeskus, Munkkaanmäki 51, Lohja

ASIAT

§		Sivu
30	Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen	3
31	Pöytäkirjantarkastajien valinta	4
32	Muutokset Uudenmaan jätelautakunnan jätetaksaan	5
33	Lausunto Helsingin hallinto-oikeudelle Mia Myllyksen ja Pentti Laineen valituksen johdosta	7
34	Sopimus yhteisestä jätelautakunnasta tiedoksi	13
35	Tiedoksi	14



Päätöksentekijät

Läsnä	Stenström Martin, Raasepori Laine Jyri-Pekka, Porvoo Boström Marianne, Karkkila Böckerman Ulf, Hanko Kankfelt Tim, Sipoo Kivirinta Jari, Inkoo Kumin Erica, Loviisa Laaksonen Merja, Siuntio Salmenpohja Juhana, Lohja Salojoki Irina, Askola Tanner Mari, Pornainen Uusitalo Juha, Vihti	puheenjohtaja varapuheenjohtaja jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen
Muut läsnäolijat	Perjala Christine Ek Pamela Printz Marko	esittelijä pöytäkirjanpitäjä jäteyhtiön edustaja

Allekirjoitukset

Martin Stenström

Pamela Ek

puheenjohtaja

pöytäkirjanpitäjä

Käsitellyt asiat

30 - 35 §:t

Pöytäkirjantarkastus

aika ja paikka

aika ja paikka

Marianne Boström
pöytäkirjantarkastaja

Ulf Böckerman
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirja yleisesti nähtävänä

Pöytäkirja yleisesti nähtävänä Lohjan Munkkaan jätekeskus 14.12.2021 alkaen.



Uudenmaan jätelautakunta

§ 30

07.12.2021

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen

Uudenmaan jätelautakunta 07.12.2021 § 30

Ehdotus:

Kokous todetaan laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös:

Kokous todettiin laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.



Uudenmaan jätelautakunta

§ 31

07.12.2021

Pöytäkirjantarkastajien valinta

Uudenmaan jätelautakunta 07.12.2021 § 31

Ehdotus:

Jätelautakunta valitsee Marianne Boströmin ja Ulf Böckermanin pöytäkirjantarkastajiksi.

Päätös:

Jätelautakunta valitsi Marianne Boströmin ja Ulf Böckermanin pöytäkirjantarkastajiksi.

Uudenmaan jätelautakunta

§ 32

07.12.2021

Muutokset Uudenmaan jätelautakunnan jätetaksaan

355/60.606/2021

Uudenmaan jätelautakunta 07.12.2021 § 32

Valmistelija: vastaava jäteasiaintarkastaja Pamela Ek, ujlk@ujlk.fi, puh. 020 690 145

Uudenmaan jätelautakunnan jätetaksa on laadittu siten, että se on kaikille kuntalaisille yhdenvertainen. Sekajätteen sekä bio- ja hyötyjätteiden tyhjennysmaksuihin esitetään muutoksia siten, että maksut kannustavat etusijajärjestyksen mukaiseen jätehuoltoon jätelain 78 § 2 momentin mukaisesti.

Bio- ja hyötyjätteiden tyhjennysmaksuja alennetaan ja yhtenäistetään koko alueella. Biojäteastioiden tyhjennysmaksuja esitetään alennettaviksi astiakoosta, asiakasryhmästä ja alueesta riippuen 0–13,8 %. Kartonkiastioiden tyhjennysmaksuja esitetään alennettavaksi alueesta ja astiakoosta riippuen 0–16 %. Pakkausmuovin käsin siirrettävien astioiden tyhjennysmaksuja esitetään alennettavaksi 8 % ja syväkeräysastioiden tyhjennysmaksuja 3 %. Pakkauslasin ja metallin keräysastioiden tyhjennysmaksuja esitetään alennettavaksi astiatyypistä ja alueesta riippuen 0–16 %, käsin siirrettävien astioiden osalta tyhjennysmaksu laskisi 8 %. Tarkemmat tiedot maksuista on esitetty liitteessä 1.

Bio- ja hyötyjätteiden tyhjennysmaksujen alentaminen kompensoidaan pääosin sekajäteastioiden tyhjennysmaksujen maltillisilla korotuksilla jätelain hengen mukaisesti. Korotukset kohdistetaan maksuihin alueen viidessä Itä-Uusimaalaisissa kunnissa, joissa tyhjennysmaksujen korotuspaine on suurin, koska sekajätteen tyhjennysmaksut ovat olleet samat vuodesta 2013 alkaen. Tämän myötä myös kausimaksua korotetaan alueen viidessä Itä-Uusimaalaisessa kunnassa. Korotukset käsin siirrettävien jäteastioiden osalta vaihtelevat astian koosta riippuen 4–5 %:n välillä. Muiden jäteastiatyyppien tyhjennysmaksuihin ei esitetä muutoksia. Tarkemmat tiedot maksuista on esitetty liitteessä 2.

Vastaanotto- ja käsittelymaksuihin esitetään myös muutoksia (liite 3), joilla muun muassa pyritään lisäämään maksujen ohjauvuutta lajittelun ja materiaalien erilliskeräyksen lisääntymiseen sekä kierrätysasteen nostamiseen jäteasemilla. Taksataulukkaan esitetään lisättäväksi betoni- ja tiilijätteen, kantojen ja juurakoiden sekä muun lajitellun jätteen osalta uudet maksut pienkuormille. Myös kyllästetyn puun ja asbestin osalta esitetään lisättäväksi uusi maksu pienerille ($\frac{1}{2}m^3$). Asbestin ja kyllästetyn puun maksua perusmaksua maksaville on tarkasteltu pienemmäksi kuin perusmaksua maksamattomille.

Taksan perusteisiin esitetään muutoksia, jotka selkeyttävät pykälien tarkoitusta ja sisältöä (liite 4).

Kuuleminen

Muutoksista Uudenmaan jätelautakunnan jätetaksaan pyydettiin lausuntoa alueen kunnilta ja/tai kuntien ympäristönsuojeluviranomaisilta. Kuulutus liitteineen pidettiin jätelain 79 §:n ja hallintolain 41 §:n mukaisesti nähtävänä 11.10.–9.11.2021 jätelautakunnan kunnissa. Kuulutus liitteineen oli myös luettavissa jätehuoltoviranomaisen internetpalvelussa www.ujlk.fi. Kuulutusilmoitus julkaistiin kuntien julkisissa kuulutuslehdissä; Kirkkonummien sanomat, Etelä-Uusimaa, Länsi-Uusimaa, Ykkös-Lohja, Karkkilan tienoo, Karkkilalainen, Vihdin Uutiset, Luoteis-Uusimaa, Västra Nyland, Uusimaa, Itä-Väylä, Östnyland, Sipoon Sanomat, Loviisan Sanomat ja Nya Östis. Kuntalaisilla oli tänä aikana mahdollisuus esittää mielipiteitä muutoksista jätetaksaan.

Jätetaksan muutoksista annettiin kuusi (6) lausuntoa ja kolme (3) mielipidettä (liite 5). Jätehuoltoviranomainen on vastannut lausuntoihin ja mielipiteisiin (liite 6).

Lausunnoissa tai mielipiteissä ei esitetty sellaista, jonka perusteella olisi syytä tehdä muutoksia muutosehdotuksiin.

Ehdotus:

Jätelautakunta päättää hyväksyä edellä esitetyt muutokset Uudenmaan jätelautakunnan jätetaksaan. Liitteissä 1, 2 ja 3 esitetyt muutokset astuvat voimaan 1.3.2022 ja muut muutokset heti.

Pykälä tarkastetaan heti.

Päätös:

Jätelautakunta päätti hyväksyä edellä esitetyt muutokset Uudenmaan jätelautakunnan jätetaksaan. Liitteissä 1, 2 ja 3 esitetyt muutokset astuvat voimaan 1.3.2022 ja muut muutokset heti.

Pykälä tarkastettiin heti.

Liitteet

- 1 Liite_Bilaga 1 ujlk taksa.pdf
- 2 Liite_Bilaga 2 ujlk taksa.pdf
- 3 Liite_Bilaga 3 ujlk taksa.pdf
- 4 Liite 4 ujlk taksa.pdf
- 5 Liite_Bilaga 5 Lausunnot ja mielipiteet.pdf
- 6 Liite 6 Tiivistelmä lausunnoista ja mielipiteistä sekä vastaus niihin.pdf

Uudenmaan jätelautakunta

§ 33

07.12.2021

Lausunto Helsingin hallinto-oikeudelle Mia Myllyksen ja Pentti Laineen valituksen johdosta

384/60.606/2021

Uudenmaan jätelautakunta 07.12.2021 § 33

Valmistelija: Jäteasiainpäällikkö Christine Perjala ja vastaava jäteasiain-
kastaja Pamela Ek, ujlk@ujlk.fi, puh. 020 690 145

Helsingin hallinto-oikeus on 25.11.2021 on pyytänyt Uudenmaan jätelautakunnalta lausuntoa Mia Myllyksen ja Pentti Laineen hallinto-oikeudelle tekemän valituksen johdosta (liite 7). Lausunto on toimitettava hallinto-oikeudelle viimeistään 3.1.2022. Valitus koskee jätelautakunnan päätöstä 24.8.2021 § 13.

Uudenmaan jätelautakunta päätti 24.8.2021 § 13, että sen toimialueella siirrytään kunnan vastuulla olevien jätevesilietteiden osalta nykyisestä sopimusperusteisesta / kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetusjärjestelmästä jätelain 36 §:n mukaiseen kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen aikaisintaan 26.8.2024 ja viimeistään 1.9.2026. Voimassaoleva sopimusperusteinen / kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus päättyy kunnan järjestämään kuljetukseen siirryttäessä. Päätös voidaan panna täytäntöön muutoksenhausta huolimatta.

Asia on aikaisemmin käsitelty Länsi-Uudenmaan jätelautakunnassa 16.5.2013 § 19, 14.11.2013 § 34, 4.9.2014 § 15 ja 5.9.2018 § 14 sekä Porvoon alueellisessa jätelautakunnassa 4.6.2013 § 5, 10.2.2015 § 3 ja 23.3.2017 § 12.

Länsi-Uudenmaan jätelautakunta ja Porvoon alueellinen jätelautakunta yhdistyivät 1.1.2019 Uudenmaan jätelautakunnaksi.

Uudenmaan jätelautakunta päätti jätevesilietteen kuljetusjärjestelmästä ensimmäisen kerran 21.5.2019 § 14, jolloin jätelautakunta päätti ottaa käyttöön kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen alueellaan jätevesilietteiden osalta. Helsingin hallinto-oikeus kumosi Uudenmaan jätelautakunnan päätöksen 21.5.2019 § 14 ja palautti asian lautakunnalle uudelleen käsiteltäväksi 12.6.2020 päätöksellään 20/0554/1.

Valitus

Mia Mylly ja Pentti Laine vaativat, että Helsingin hallinto-oikeus kumoo Uudenmaan jätelautakunnan päätöksen 24.8.2021 § 13 kuntalain, jätelain, perustuslain ja hallintolain vastaisena. Muutoksenhakijat vaativat, että Uu-

denmaan jätelautakunnassa 24.8.2021 tehty päätös siirtää jätevesilietteiden kuljetus kunnan vastuulle perutaan.

Jätelautakunnan lausunto perusteluineen

Uudenmaan jätelautakunnan päätös 24.8.2021 § 13 on tehty kuntalakia, jätelakia, perustuslakia sekä hallintolakia noudattaen eikä päätöksen kumoamiseen tai perumiseen ole aihetta. Jätelakia säädettäessä on jo huomioitu lait, joihin muutoksenhakijat viittaavat.

Päätöstä on valmisteltu ja tarkasteltu monipuolisesti ja perusteellisesti.

Jätelain 149 § mukaan kunnan, jossa vuoden 1993 jätelaissa tarkoitettu järjestetty jätteenkuljetus jätelain voimaan tullessa hoidetaan sopimusperusteisena jätteenkuljetuksena, on tarkastettava jätteenkuljetuksen järjestämistä jätelain 37 §:n 1 momentissa säädettyjen kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen edellytysten perusteella ja tehtävä asiassa päätös viimeistään vuoden kuluessa lain voimaantulosta. Jätelaki astui voimaan 1.5.2012. Asiaa on käsitelty jo useamman kerran Uudenmaan jätelautakunnan alueella, mutta tehdyt päätökset eivät ole saaneet lainvoimaa. Päätökset eivät ole täyttäneet jätelain 37 §:n edellytyksiä ja päätöksistä on valitettu. Hallinto-oikeus ja korkein hallinto-oikeus ovat kumonnet tehdyt päätökset ja palauttaneet asian uudelleen käsiteltäväksi.

Uudenmaan jätelautakunta on hallinto-oikeuden 12.6.2020 annetun päätöksen 20/0554/1 mukaisesti käsitellyt asiaa uudelleen kokouksissaan 10.12.2020 § 24 ja 13.4.2021 § 9. Molemmissa kokouksissa jätelautakunta päätti jättää asian pöydälle.

Päätös jätteen kuljetusjärjestelmästä tulee aina tehdä laillisuusharkinnan perusteella. Jätelautakunta voi päättää, että jätevesilietteen kuljetus järjestetään kiinteistön haltijan järjestämänä vain, jos kaikki jätelain 37 §:n edellytykset täyttyvät. Korkeimman hallinto-oikeuden mukaan, edellytysten arvioimiseksi on oltava olemassa tarpeelliset tiedot sekä selvitykset. Kuntien lausuntoja tai muiden antamia mielipiteitä ei voida pitää riittävinä selvityksinä, sillä lausuntojen ja mielipiteiden antajilla ei ole jätelainsäädännön tuntemusta, kuten jätehuoltoviranomaisella ja jätelautakunnan jäsenillä on. Valituksessa esitetty toteamus, että nykyinen järjestelmä on toiminut hyvin ja asiakkaat ovat olleet tyytyväisiä, ei myöskään riitä selvitykseksi. Edellytysten arvioimiseksi on oltava olemassa tarpeelliset tiedot sekä selvitykset.

Asian uudelleenkäsittelyä varten Uudenmaan jätehuoltoviranomainen ei pyytänyt lausuntoja asiasta tai kuuluttanut asiaa uudelleen. Aikaisemmissa käsittelyissä on pyydetty lausuntoja ja kuntalaisille on varattu mahdollisuus lausua mielipiteensä asiasta yhteensä viisi kertaa. Viimeisin kuuleminen tehtiin 2019 ennen lautakunnan päätöksentekoa 21.5.2019. Koska on kyse hallinto-oikeuden palauttamasta asiasta eikä asiassa ole ilmennyt sellaista uutta, joka vaikuttaisi päätöksentekoon, uusi kuuleminen ei ollut tarpeen.



Jätelakiin ei myöskään tullut muutoksia koskien kiinteistön haltijan järjestämisen kuljetusjärjestelmän edellytyksiä tai kuljetusjärjestelmäpäätöstä. Aikaisemman käsittelyn yhteydessä annetut lausunnot, mielipiteet ja kannanotot otettiin huomioon hallintolain 41 §:n mukaisesti asian jatkokäsittelyssä ja päätöksenteossa 24.8.2021. On myös huomioitava, että korkein hallinto-oikeus on todennut, että jätteen kuljetusjärjestelmäpäätös on tehtävä laillisuusharkinnan perusteella eikä lausuntoja tai mielipiteitä voida pitää riittävinä selvityksinä jätelain 37 §:n edellytysten täyttymisen arvioimiseksi.

Laillisuusharkinnan tueksi, esittelijä on useassa kokouksessa esittänyt jätelautakunnalle tietoa jätelain ehdoista päätöksenteolle sekä tietoa ja tilastoa nykyisestä lietteenkuljetusjärjestelmästä. Liitteenä pari esitystä esimerkiksi (liitteet 8 ja 9). Kuljetusyrittäjiltä, kunnilta, jätevedenpuhdistamoilta ja vesiosuuskunnilta saatujen tietojen pohjalta laadittujen tilastojen perusteella on todettu, että jätelain 37 §:n edellytykset kiinteistön haltijan järjestämälle jätteenkuljetusjärjestelmälle eivät täyty jätelautakunnan alueella.

Jätehuoltoviranomaisen keräämien tietojen perusteella alueella on yli 20 000 asuntoa (59 %), joissa asutaan vakituisesti ja joiden jätevesilietteiden käsittelystä jätehuoltoviranomaisella ei ole tietoa. Voidaan siis todeta, että merkittävä määrä jätelautakunnan alueen kiinteistön haltijoista eivät hoida jätevesilietteen tyhjennyksiä tai niiden käsittelystä tai kuljetuksesta ei ole ilmoitettu asianmukaisesti jätehuoltoviranomaiselle. Tämän lisäksi kerätyn tiedon pohjalta on voitu todeta, että tyhjennykset on hoidettu jätehuoltomääräysten mukaisesti vain 47 %:lla niistä kiinteistöistä, joilta tiedot on saatu. Edelleen on todettava, että vaikka suurin osa yrityksistä tällä hetkellä on toimittanut tyhjennystiedot, jätehuoltoviranomainen on joutunut vuosittain, useamman kerran, muistuttamaan kuljetusyrittäjiä tietojen toimittamisesta ja myös turvautumaan valvontaviranomaiseen tietojen saamiseksi. Tämä ei vastaa jätelain 39 §:n ja jäteasetuksen 26 §:n tarkoittamaa menettelyä eikä täytä jätelain 37 §:n edellytyksiä.

Jätelain mukaan ei riitä, että kaikki merkittävät yritykset ovat toimittaneet jätevesilietteen kuljetustietoja, vaan kaikkien yrittäjien tai muiden toimijoiden tulee toimittaa tiedot jätevesilietteen kuljetuksista jätehuoltoviranomaiselle. Elinkeino-, liikenne ja ympäristökeskuksen hallintopakko päätöksestä huolimatta, Uudenmaan jätehuoltoviranomaiselle ei ole toimitettu kaikkia lain edellyttämiä kuljetustietoja.

Valituksessa esitetään useita väittämiä, jotka perustuvat vanhentuneeseen tietoon kunnallisesta kuljetusjärjestelmästä tai eivät ole todenperäisiä.

Vastoin sitä, mitä valituksessa esitetään, osa kunnista ovat joko kannattaneet kunnalliseen kuljetusjärjestelmään siirtymistä tai todenneet, että päätöksen tulee täyttää jätelain edellytykset.

Muutoshakijoiden esiintuoma EU-direktiivin implementointi ei vaikuta jätelautakunnan tekemään päätökseen, sillä jätelain 32 §:n mukaan kunnan on

edelleen järjestettävä asumisessa syntyvän saostus- ja umpisäiliölietteen jätehuolto, vaikka saostus- ja umpisäiliölietettä ei enää luokitella yhdyskuntajätteeksi.

Kunnan järjestämä jätteen kuljetus on ensisijainen kuljetusjärjestelmä sen perusteella, että jätelaissa ei ole asetettu erityisiä edellytyksiä päätökselle, jolla siirrytään kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen. Sellaisessa päätöksessä jätelain edellytysten tarkempi arviointi ei ole tarpeen. Näin korkein hallinto-oikeus on myös todennut.

Jätehuoltoviranomainen ei ole esittänyt Uudenmaan jätelautakunnalle FCG:n tai Pöyry Finland Oy:n selvityksiä, joihin muutoksenhakijat viittaavat, eivätkä ne ole päätöksen taustalla.

Käytännössä valvonta toteutuu paremmin kunnan järjestämässä kuljetusjärjestelmässä. Yksikään lietteen kuljetusyrittäjä ei ole ilmoittanut viranomaiselle kiinteistöillä mahdollisesti esiintyvistä ongelmista, esimerkiksi lietesäiliöiden ylivuodosta tai rikkinaisista säiliöistä, vaikka ongelmia varmasti esiintyy. Tällaisista ongelmista voi seurata vaaraa ja haittaa ympäristölle ja terveydelle. Kunnallisessa kuljetusjärjestelmässä kuljettajan on heti tehtävä merkintä tällaisista ongelmista jätehuoltoviranomaisen kuljetusrekisteriin ja viranomaisen voi puuttua asiaan. Nykyisessä kuljetusjärjestelmässä tällaiset ongelmat eivät tule viranomaisen tietoon.

Jos valvontaviranomainen saa tiedon kiinteistöstä, jolla ei ole mahdollisuutta hoitaa lietteentyhjennystä asianmukaisesti, nykyisessä järjestelmässä valvontaviranomainen ei voi lähettää kuljetusyrittäjää tyhjentämään lietesäiliötä korvauksetta. Lietesäiliön tyhjentämättä jättämisestä voi seurata haittaa ympäristölle ja luonnolle. Lisäksi tämä on ongelma, koska jätelain 32 §:n mukaan kunta on vastuussa jätevesilietteen jätehuollosta kuljetusjärjestelmästä riippumatta. Kunnallisessa järjestelmässä viranomaisen voi velvoittaa jäteyhtiötä lähettämään urakoitsijan tyhjentämään lietesäiliön ja urakoitsija saa siitä asianmukaisen korvauksen.

Kunnallisessa kuljetusjärjestelmässä jätteen seurannan ja valvonnan välineenä toimiva kuljetusrekisteri on myös ajantasaisempi ja kattavampi. Jätelaki edellyttää, että jätevesilietteen kuljetusyrittäjät oma-aloitteisesti raportoivat kuljetustietonsa jätehuoltoviranomaiselle. Vain muutama yrittäjä tekee näin. Jätehuoltoviranomainen joutuu vuosittain eri keinoin selvittämään mitkä kuljetusyrietykset ovat toimineet alueella ja kehottamaan niitä toimittamaan lakisääteiset tiedot jätehuoltoviranomaiselle. Saadut tiedot ovat puutteelliset ja epätarkat. Tiedot jäävät saamatta myös siinä tapauksessa, että jokin yritys on lopettanut toimintansa, kuten muutoksenhakijat itse myös tuovat esille valituksessaan. Kunnallisessa kuljetusjärjestelmässä kunnallinen jäteyhtiö hoitaa kuljetusten palvelutehtävät ja kuljetustiedot siirtyvät reaaliaikaisesti jäteyhtiön ajojärjestelmän kautta jätehuoltoviranomaisen rekisteriin.



Jätevesilietteen omatoiminen käsittely on jätehuoltomääräysten mukaan sallittua, mutta siitä pitää tehdä ilmoitus jätehuoltoviranomaiselle. Kahden toista kunnan alueella vain yksi ilmoitus on tehty. Kun tiedot kaikista muista omatoimista käsittelyä harjoittavista kiinteistöistä puuttuu, kattava valvonta lietteen asianmukaisesta käsittelystä ei ole mahdollinen.

Muutoksenhakijat esittävät valituksessaan, että kunnallinen kilpailutus olisi tuhoisaa yritystoiminnalle. Jätelain 36 §:ssä on säännöksiä kilpailun toteuttamisesta, joita jäteyhtiön on noudatettava palveluhankinnoissaan. Lisäksi jäteyhtiön on noudatettava julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annettua lakia. Näissä laeissa säädetään muun ohella jäteyhtiön velvollisuudesta tehdä markkinakartoitus, palvelujen ja hankintojen määrittelystä, hankintojen jakamisvelvoitteesta, kilpailuolosuhteiden hyödyntämisestä, tarjouskilpailuun osallistuvien syrjimättömästä kohtelusta ja hankintojen riittävästä avoimuudesta. Kuljetusyrittäjien tasapuoliset mahdollisuudet osallistua kunnan jätteenkuljetuspalvelujen tuottamiseen on pyritty varmistamaan näillä jätelain säännöksillä, jotka tulevat sovellettaviksi toteutettaessa jätteenkuljetusten kilpailutusta. Valituksessa esitetyt väitteet kunnallisen kilpailutuksen vaikutuksista yritysten toimintaan liittyvät näin ollen tulevaan jätteenkuljetusten kilpailutukseen eikä kuljetusjärjestelmän päätöksentekoon.

Muutoksenhakijat esittävät valituksessaan myös, että jätteenkuljetusyritykset eivät ole saaneet tiedusteluihinsa vastausta jätehuoltoviranomaiselta. Väite ei pidä paikkansa. Uudenmaan jätehuoltoviranomainen kirjaa kaikki yhteydenotot sekä vastaukset niihin. Jätehuoltoviranomainen on vastannut kaikkiin kuljetusyrittäjien yhteydenottoihin ja kysymyksiin.

Muutoksenhakijat tuovat lisäksi esille sen, että päättäjille ei päätöksenteon yhteydessä ole annettu tietoa kunnan järjestämän jätevesilietteen jätehuollon kustannuksista. Tällaista arviota on mahdotonta tehdä, ennen kuljetusurakoiden kilpailutusta, eikä tätä jätelain mukaan tarvitse tehdä, vaan päätöksenteossa on arvioitava täyttyvätkö jätelain 37 §:n ehdot.

Edellä esitetyn perusteella jätelautakunta katsoo, että valitus tulee perusteettomana hylätä.

Ehdotus:

Jätelautakunta päättää antaa Helsingin hallinto-oikeudelle edellä esitetyn lausuntonaan asiassa.

Pykälä tarkastetaan heti.

Päätös:

Jätelautakunta päätti antaa Helsingin hallinto-oikeudelle edellä esitetyn lausuntonaan asiassa.



Pykälä tarkastettiin heti.

Liitteet	7	Liite_Bilaga 7 HAOn lausuntopyyntö 25.11.2021.pdf
	8	Liite_Bilaga 8 Esitys jätelautakunnalle 13.4.2021.pdf
	9	Liite_Bilaga 9 Esitys jätelautakunnalle 24.8.2021.pdf

Uudenmaan jätelautakunta § 34 07.12.2021

Sopimus yhteisestä jätelautakunnasta tiedoksi

Uudenmaan jätelautakunta 07.12.2021 § 34

Valmistelija: vastaava jäteasiaintarkastaja Pamela Ek, ujlk@ujlk.fi, puh. 020 690 145

Jätelautakunnan jokainen jäsenkunta on allekirjoittanut sopimuksen yhteisestä jätelautakunnasta (liite 10). Sopimuksessa on sovittu muun muassa lautakunnan kokoonpanosta, lautakunnan tehtävistä, kustannuksista ja arkistoista.

Ehdotus:

Merkitään tiedoksi.

Päätös:

Merkittiin tiedoksi.

Liitteet 10 Uudenmaan jätelautakunnan allekirjoitettu sopimus.pdf

Uudenmaan jätelautakunta

§ 35

07.12.2021

Tiedoksi

Uudenmaan jätelautakunta 07.12.2021 § 35

Valmistelija: vastaava jäteasiaintarkastaja Pamela Ek, ujlk@ujlk.fi, puh. 020 690 145

Rosk'n Roll Oy Ab:n hankintapäätös

Rosk'n Roll on 28.10.2021 tehnyt hankintapäätöksen koskien sekajätteen keräystä ja kuljetusta Inkoon ja Siuntion kunnissa. Hankinta ei ole jaettu, mutta kuljetusurakka on suunniteltu soveltumaan myös pienille ja keski-suurille toimijoille. LT Ympäristöpalvelut Oy voitti urakan (oheismateriaali 1, näytetään kokouksessa).

Ehdotus:

Merkitään tiedoksi.

Päätös:

Merkittiin tiedoksi.

MUUTOKSENHAKU

Pykälät 30-35

Päätöksestä, joka koskee valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.

Kuntalaki 136 §

Pykälät

Kunnallisvalitus.

Kunnallisvalitusoikeus on kunnan jäsenellä sekä asianosaisella (henkilö, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa).

Muutosta päätökseen haetaan Helsingin hallinto-oikeudelta kirjallisella valituksella. Valitusasiakirjat toimitetaan Helsingin hallinto-oikeudelle, os. Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki valtioroudattamana virka-aikana viimeistään kolmantenakymmenentenä päivänä, tiedoksiantopäivästä lukien, siten ettei nähtävänä olopäivää taikka tiedoksiantopäivää lasketa valitusaikaan. Valitusasiakirjat voi jättää itse, lähetin välityksellä, valtuutetun asiamiehen taikka postin välityksellä.

Valitukseen on liitettävä tämä päätös, asiakirjat joihin valittaja haluaa vedota sekä selvitys päivämäärästä, josta valitusaika lasketaan.

Jätelaki 137 §, Kuntalaki 135 §, 137 §, 138 §