

## Uudenmaan jätehuoltoviranomainen

---

**Lähettäjä:** HAO Helsinki Kanslia <kanslia.helsinki.hao@oikeus.fi>  
**Lähetetty:** maanantai 11. lokakuuta 2021 11.01  
**Vastaanottaja:** Uudenmaan jätehuoltoviranomainen  
**Aihe:** Lausuntopyyntö 24988/2021 T2 ELV  
**Liitteet:** Lausuntopyyntö Uudenmaan jätelautakunnalle 11.10.2021.pdf; Valitus 1.10.2021 (1).pdf; Valituksenalainen päätös 24.0.2021 (1).pdf; muutoksenhakuohje.pdf; Saate 4.10.2021 (1).pdf

Hei,

Ohessa Helsingin hallinto-oikeuden lausuntopyyntö liitteineen.

Ystävällisin terveisin,  
Ellinoora Väisänen

Lainkäyttösihteeri / Rättskipningssekreterare  
Helsingin hallinto-oikeus / Helsingfors förvaltningsdomstol  
Radanrakentajantie 5 / Banbyggarvägen 5  
00520 HELSINKI / HELSINGFORS  
Puh. / Tel. 050 5099 861  
[www.hehao.fi](http://www.hehao.fi)

Mikäli vastaus toimitetaan sähköpostitse hallinto-oikeuteen, niin vastaus pyydetään mahdollisuuksien mukaan toimittamaan Vastaa -toiminnolla muuttamatta aihekenttää.

Tämä viesti voi sisältää luottamuksellista tietoa. Mikäli ette ole viestissä tarkoitettu vastaanottaja, olkaa hyvä ja ilmoittakaa siitä lähettäjälle ja poistakaa viesti välittömästi.

Detta meddelande kan innehålla konfidentiell information. Ifall ni inte är meddelandets avsedda mottagare, vänligen informera avsändaren om detta och radera meddelandet omedelbart.

This message may contain confidential information. If you are not the intended recipient, please notify the sender and delete the message immediately.





**Vastaanottaja**  
Uudenmaan jätelautakunta

**Muutoksenhaunalainen päätös**  
Uudenmaan jätelautakunta, 24.08.2021, 13

**Valittaja**  
Eerola-Yhtiöt Oy  
E-ympäristöpalvelut Länsi Oy  
E-ympäristöpalvelut Itä Oy  
Kuljetus Klemola Oy  
Eero Kölhi

## **LAUSUNTOPYYNTÖ**

Helsingin hallinto-oikeus pyytää oheisen valituksen johdosta

- 1) antamaan lausunnon ja
- 2) toimittamaan hallinto-oikeudelle kaikki valituksen kohteena olevan päätöksen perusteena olevat asiakirjat.

Lausunto ja asiakirjat on toimitettava hallinto-oikeudelle viimeistään 12.11.2021.

### **Helsingin hallinto-oikeuden yhteystiedot**

Helsingin hallinto-oikeus  
Radanrakentajantie 5  
00520 HELSINKI

Puhelin 029 56 42069  
[helsinki.hao@oikeus.fi](mailto:helsinki.hao@oikeus.fi)  
hehao.fi  
<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Ellinoora Väisänen  
Lainkäyttösihteeri  
050 5099 861





"Eerola, Pasi" <Pasi.Eerola@eerolayhtiot.fi> aika 04.10.2021 18.23.08

Vastaanottaja: "helsinki.hao@oikeus.fi" <helsinki.hao@oikeus.fi>  
Kopio:  
Aihe: Kunnallisvalitus

Hei

Ohessa liitetiedostona kunnallisvalitus Uudenmaan jätelautakunnan päätöksestä.

Pyydämme vahvistusta siitä että ko. kunnallisvalitus on otettu vastaan.  
Vahvistuksen voi lähettää sähköpostiosoitteeseen [pasi.eerola@eerolayhtiot.fi](mailto:pasi.eerola@eerolayhtiot.fi)

*Ystävällisin terveisin,*

*Pasi Eerola  
hallituksen puheenjohtaja*

**Eerola-Yhtiöt Oy**

Läntinen teollisuuskatu 15 c

02920 Espoo

Puh. 0400 415 602

[pasi.eerola@eerolayhtiot.fi](mailto:pasi.eerola@eerolayhtiot.fi)



**EEROLA-YHTIÖT OY:**

Tämä sähköpostiviesti ja kaikki sen mukana tulleet liitteet ovat luottamuksellista tietoa. Viesti on tarkoitettu vain viestiin merkitylle vastaanottajalle. Viesti ja/tai sen liitteet sisältävät mahdollisesti liike- ja yrityssalaisuuksia, muuten oikeudellisesti luottamuksellista ja/tai suojattavaa tietoa. Mikäli olette erehdyksessä saaneet tämän viestin, teille on täten ilmoitettu sen luottamuksellisuudesta. Viestiä ja/tai sen liitteitä ei silloin saa kopioida, lähettää tai muuten ilmaista kenellekään toiselle henkilölle tai taholle. Pyydämme teitä välittömästi ilmoittamaan meille tällaisesta tilanteesta vastaamalla tähän viestiin sekä tuhoamaan tämän sähköpostiviestin ja sen liitteet lopullisesti tietojärjestelmästäne. Kiitos yhteistyöstänne.



Kunnallisvalitus.pdf muutoksenhakuohje.pdf kokous 24082021 pöytäkirja.pdf

Helsingin hallinto-oikeus  
Radanrakentajantie 5  
00520 HELSINKI  
puh. 029 56 42069 (asiakaspalvelu/kirjaamo)  
sähköposti: helsinki.hao@oikeus.fi

**KUNNALLISVALITUS**

1.10.2021

**Helsingin hallinto-oikeudelle****KUNNALLISVALITUS UUDENMAAN JÄTELAUTAKUNNAN PÄÄTÖKSESTÄ****Asia**

Kunnallisvalitus 24.8.2021 pidetyn Uudenmaan jätelautakunnan kokouksen 13 § päätöksestä ”*Kunnan vastuulle kuuluvan jätevesilietteen kuljetusjärjestelmä*”.

**Valittajat**

EEROLA-YHTIÖT OY (Y-tunnus 1885536-5)  
Läntinen Teollisuuskatu 15 C, 02920 Espoo

E-YMPÄRISTÖPALVELUT LÄNSI OY (Y-tunnus 3102887-4)  
Tarrankaari 9, 08500 Lohja

E-YMPÄRISTÖPALVELUT ITÄ OY (Y-tunnus 3102814-5)  
Skrivarsintie 46, 07945 Kuggom

KULJETUS KLEMOLA OY ( Y-tunnus 2772831-7 )  
Joelinpolku 19, 03600 Karkkila

EERO KÖLHI ( Y-tunnus 1371598-8 )  
Saarnakuja 8, 03400 Vihti

**Vaatimukset**

Vaadimme, että 24.8.2021 pidetyn Uudenmaan jätelautakunnan kokouksen 13 § päätös ”*Kunnan vastuulle kuuluvan jätevesilietteen kuljetusjärjestelmä*” on kumottava kuntalain, jätelain, perustuslain ja hallintolain vastaisena. Vaadimme, että Uudenmaan jätelautakunnassa 24.8.2021 tehty päätös siirtää jätevesilietteen kuljetus kunnan vastuulle perutaan.

**Valitusaika**

24.8.2021 pidetyn Uudenmaan jätelautakunnan kokouksen pöytäkirja on laitettu nähtäville Uudenmaan jätelautakunnan verkkosivuille tiistaina 31.8.2021. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Valitusaika päätöksen tiedoksisaannista on 30 päivää ja se päättyy torstaina 7.10.2021.

**Uudenmaan jätelautakunnan päätös**

Valmistelija: Jäteasiainpäällikkö Christine Perjala ja vastaava jäteasiaintarkastaja Pamela Ek, [ujlk@ujlk.fi](mailto:ujlk@ujlk.fi), puh. 020 690 145



Ehdotus:

*Edellä esitetyin perusteluin jätelautakunta päättää, että sen toimialueella siirrytään kunnan vastuulla olevien jätevesilietteiden osalta nykyisestä sopimusperusteisesta / kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta jätelain 36 §:n mukaiseen kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen aikaisintaan 26.8.2024 ja viimeistään 1.9.2026. Voimassaoleva sopimusperusteinen / kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus päättyy kunnan järjestämään kuljetukseen siirryttäessä.*

*Päätös voidaan panna täytäntöön muutoksenhausta huolimatta.*

*Pykälä tarkastetaan kokouksessa.*

Käsittely:

*Åke Holmlund esitti Matti Kalvian kannattamana, että siirrytään kiinteistön haltijan järjestämään jätevesilietteen kuljetusjärjestelmään.*

*Äänestyksessä oli vastakkain esittelijän esitys ja Åke Holmlundin esitys.*

*Äänestys suoritettiin nimenhuutoäänestyksenä.*

*Viisi jäsentä (Kristo Halme, Åke Holmlund, Matti Kalvia, Mikael Karlsson ja Karl Åberg) äänestivät Åke Holmlundin esityksen puolesta ja viisi jäsentä (Elin Andersson, Tuula Huuhtanen, Timo Jansson, Jaana Laine ja Miika Lepokallio) äänestivät sitä vastaan.*

*Puheenjohtajan ääni ratkaisi.*

Päätös:

Edellä esitetyin perusteluin jätelautakunta päätti, että sen toimialueella siirrytään kunnan vastuulla olevien jätevesilietteiden osalta nykyisestä sopimusperusteisesta / kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta jätelain 36 §:n mukaiseen kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen aikaisintaan 26.8.2024 ja viimeistään 1.9.2026. Voimassaoleva sopimusperusteinen / kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus päättyy kunnan järjestämään kuljetukseen siirryttäessä.

Päätös voidaan panna täytäntöön muutoksenhausta huolimatta.


Pykälä tarkastettiin kokouksessa.

**Asianosaisuus**

Kuntalain 137 § mukaan oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Eerola-yhtiöt Oy, E-Ympäristöpalvelut Itä Oy, E-Ympäristöpalvelut Länsi Oy, Kuljetus Klemola Oy sekä Eero Kølhi toimivat ammattimaisesti lietteenkuljetuksessa Uudellamaalla, Uudenmaan jätelautakunnan alueella.

Tehty päätös vaikuttaa siis välittömästi alan yrityksen etuun ja oikeuksiin. Eerola-yhtiöt Oy, E-Ympäristöpalvelut Itä Oy, E-Ympäristöpalvelut Länsi Oy, Kuljetus Klemola Oy ja Eero Kølhi ovat asiassa asianosainen, ja edellä mainituilla yrityksillä on oikeus kunnallisvalituksen tekemiseen.





Valituksessa mukana oleva E-Ympäristöpalvelut Itä Oy on kuntalaissa tarkoitettu Loviisan kunnan jäsen, pitäen siellä kotipaikkaansa, E-Ympäristöpalvelut Länsi Oy on kuntalaissa tarkoitettu Vihdin kunnan jäsen pitäen siellä kotipaikkaansa, Kuljetus Klemola Oy on kuntalaissa tarkoitettu Karkkilan kaupungin jäsen pitäen siellä kotipaikkaansa ja Eero Köhli on kuntalaissa tarkoitettu Vihdin kunnan jäsen pitäen siellä kotipaikkaansa.

## Vaatimuksen perustelut

### Päätöksen taustaa

Päätös siirtyä kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen ei ole perusteltua. Euroopan Unionin jätedirektiivin mukaan sen implementointi kansalliseen lainsäädäntöön olisi tullut tapahtua jo 5.7.2020 mennessä.

EU-direktiivistä on poistettu yhdyskuntajätteen määritelmistä sako- ja umpikaivoliete. Aikaisemmin sakokaivoliete oli erikseen lisätty yhdyskuntajätteeseen vahvalla kirjauksella: "mukaan lukien sako- ja umpikaivoliete." Uudessa EU-direktiivissä (2018/851) asia on kirjattu juuri päinvastoin ja siinä todetaan seuraavasti: "Yhdyskuntajätteeseen ei sisälly tuotantoteollisuudesta, maataloudesta, metsätaloudesta, kalastuksesta, sakokaivoista sekä viemäriverkosta ja viemärivereden käsittelystä peräisin oleva jäte, mukaan lukien puhdistamoliete, romuajoneuvot tai rakennus- ja purkujäte." Sakokaivoliete on uudessa EU-direktiivissä luokiteltu samaan asemaan, kuin viemäriverkoston lietteet, joiden hallinnointiin ei ole Rosk'n Roll Oy Ab:lla luonnollisestikaan mitään oikeutta. EU:n jätedirektiivi (EU) 2018/851 löytyy seuraavasta linkistä: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/FI/TXT/?uri=CELEX%3A32018L0851> ja tämä sakokaivolietteen poistaminen yhdyskuntajätteestä löytyy 1/3 kohdassa aineistoa heti muutosten alussa 1. artiklassa "Kohde ja soveltamisala" alakohdassa 3 (kohta 2 b).

EU-direktiiviä tulee noudattaa Suomessa jo nyt, koska Suomen lainsäädäntö on viivästynyt yli EU-direktiivin säätämisen määräajan 5.7.2020. EU-säädöksessä 6.3.3 todetaan seuraavasti: "Direktiivit eivät ole suoraan sovellettavia. Ne luovat oikeuksia ja velvollisuuksia jäsenvaltion kansalaisille yleensä vasta sen jälkeen, kun ne on pantu täytäntöön kansallisesti. Jäsenvaltion kansalainen voi kuitenkin vedota direktiivin säännökseen jäsenvaltion viranomaista vastaan, jos säännöksellä on välitön oikeusvaikutus. Tämä voi tulla kyseeseen, jos jäsenvaltio on laiminlyönyt direktiivin täytäntöönpanon sille asetetussa määräajassa tai täytäntöönpano on ollut virheellinen. Edellytyksenä on direktiivin säännöksen riittävä selvyys ja täsmällisyys sekä ehdottomuus." Suomi on laiminlyönyt direktiivin täytäntöönpanon ja direktiivin osalta voidaan todeta, että sen säännökset ovat riittävän selviä ja täsmällisiä sekä ehdottomia.

Uudenmaan jätelautakunnan alueella tulisi jatkaa sako- ja umpikaivolietteiden kuljetuksessa nykyinen kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus ja että nykyinen kuljetusjärjestelmä täyttää jätelain 37 §:n vaatimukset. Järjestelmä on toiminut hyvin ja asiakkaat ovat olleet palveluun tyytyväisiä. Alueella täyttyvät kaikki jätelain edellytykset jatkaa sako- ja umpikaivolietteiden kuljetuksessa nykyistä jätteenkuljetusjärjestelmää.

*Pm*

Kaikki asiaan kantaa ottaneet kunnat ovat tukeneet kiinteistön haltijan järjestämää jätteenkuljetusta. Kunnat nostavat lausunnoissaan esille sen seikan, että nykyinen järjestelmä on paras, ja ovat sitä mieltä, ettei lietteenkuljetusten kunnallistaminen ole tarpeen. Myös kaikki muut esitetyt lausunnot ja mielipiteet tukivat kiinteistön haltijan järjestämää jätteenkuljetusta. Ainoastaan Rosk'n Roll Oy Ab:n lausunto tuki kunnan järjestämää jätteenkuljetusta. Se on ymmärrettävää, koska siihen siirtymisen myötä se saa tämän liiketoiminnan itselleen.

Lietteiden jätteenkuljetusjärjestelmä on nyt suunnitelmissa muuttaa alueella sellaiseksi, josta on tullut erittäin huonoa palautetta niiltä viidellätoista paikkakunnalta Suomessa, jossa järjestelmä on käytössä. Vain muutamaa paikkakuntaa lukuun ottamatta kaikki vanhan jätelain mukaiset sopimusperusteiset alueet Suomessa ovat päätyneet jatkamaan sitä vastaavana kiinteistön haltijan järjestämänä jätteenkuljetuksena. Jokainen voi vilpittömästi todeta, että Uudenmaan jätelautakunnan alueella lietteenkuljetuksen tilanne ei ole muuta Suomea huonommassa tilassa, jotta kuljetusjärjestelmän muutos olisi tarpeen.

Asian esittelytekstissä jäteasiainpäälikkö antaa ymmärtää, että kunnan järjestämä jätteenkuljetus olisi ensisijainen vaihtoehto. Tällaista mainintaa ei ole jätelaissa ja ei ole edes jätelain esitöissä hallituksen esityksessä tai KHO:n päätöksissä.

Jäteasiainpäälikkö toteaa myös virheellisesti seuraavasti: *"Koska jätehuoltoviranomainen ei saa tarvittavia tietoja kuljetusyrittäjiltä, jätehuoltoviranomaisella ei ole mahdollisuutta pitää jätelain 143 §:ssä mainittua rekisteriä jätteen kuljetuksista".*

Kaikki merkittävät yritykset ovat toimittaneet vaadittavat jätteenkuljetusrekisterin tiedot. Yritykset ovat jopa kyselleet jäteasiamieheltä, että onko tiedoissa puutteita, mutta niistä ei ole ilmoitettu yrityksille. Yritykset eivät itse asiassa ole saaneet tiedusteluihin vastauksia. Tämä jo osoittaa, että tätä asiaa on pyritty käyttämään vain tekosyynä kuljetusjärjestelmän muuttamiselle. Jos jokin yritys ei ole tietojia toimittanut, niin viranomaisella on mahdollisuus määrätä niiden toimittamiselle uhkasakko. Oikeusvaltiossa ei voida toimia niin, että jos jokin toimija ei ole toimittanut tietoja, niin tästä rangaistaisiin kaikkia alan yrityksiä muuttamalla jätteenkuljetusjärjestelmää. Lisäksi osa yrityksistä on lopettanut toiminnan, eivätkä ymmärrettävistä syistä siksi ole toimittanut tietoja.

Pöyry Finland Oy teki 28.9.2015 lieteselvityksen Kymen jätelautakunnan alueelle. Selvityksessä todetaan: "Kun määrittelyn lähtökohtana käytetään kiintoainekuormitusta 80 g/as/d, muodostuu lietemääräksi 0,7-6 m<sup>3</sup>/asukas/a lietteen kiintoainepitoisuuden vaihdellussa 0,5-4 % /3/. Tämän perusteella Kymenlaakson alueen puhdistamoille vastaanotettujen lietteiden määrä vastaa likimain keskimääräistä viemäriverkon ulkopuolella asuvien asukkaiden tuottamaa lietemäärää." Selvityksessä todetaan samassa kappaleen lopussa myös seuraavasti: "Tarkastelun perusteella pääosa syntyvistä sako- ja umpikaivolieteteistä päätty käsiteltäväksi asianmukaisesti jätevedenpuhdistamoilla." Kymen jätelautakunta päätyi 28.1.2016 esittelijän esityksen mukaisesti jatkamaan kiinteistön haltijan järjestämää jätteenkuljetusta sako- ja umpikaivolieteteissä. Toisenlaisella selvityksellä on ollut siis ratkaiseva merkitys päätökseen ja Uudellamaalla esitys perustuu nimenomaan virheelliseen selvitykseen.

Kuntien lausunnoilla on päätöksenteossa tärkeä merkitys. Yleensä jätelautakunnat ovat kunnioittaneet kuntien lausuntoja jätteenkuljetusjärjestelmästä. Jos näin ei tapahtuisi, niin se olisi varsin outo tilanne. Kuntien mielipidettä tulee kuunnella tässä tilanteessa erityisen tarkasti. Jos kuntaa ei kuunnella päätöksenteossa, niin siitä tulee varmasti aito ristiriitatilanne ja se olisi vastoin kunnallista itsehallintoa. Ovathan kunnat aikaisemmin voineet suvereenisesti päättää näistä jätteenkuljetusjärjestelmään ja muihin jätelain viranomaispäätöksiin liittyvistä asioista.

Viranomaisvalvonnan osalta laki turvaa samanlaisen valvonnan kuljetusjärjestelmästä riippumatta. Jätteenkuljetusyritykset ilmoittavat jätteenkuljetusrekisteriin jätehuollon piirissä olevat kiinteistöt, jäteastian koon ja tyhjennysvälin jätejaettain. Tämä koskee myös lietteiden kuljetusta. Lain mukaan jätteenkuljetusrekisterin pitämisen velvollisuus on jätelautakunnalla ja sitä ei voi siirtää jätehuoltoyhtiölle. Uuden jätelain mukainen jätteenkuljetusrekisteri turvaa viranomaiselle tasavertaisen valvonnan molemmilla kuljetusjärjestelmillä. Jos jokin yritys ei ole tietoja toimittanut, niin viranomaisella on mahdollisuus määrätä niiden toimittamiselle uhkasakko. Oikeusvaltiossa ei voida toimia niin, että jos jokin toimija ei ole toimittanut tietoja, niin tästä rangaistaisiin kaikkia alan yrityksiä muuttamalla jätteenkuljetusjärjestelmää. Jätelain mukaan jätteenkuljetusyritysten tulee puolestaan hakea toiminnalleen lupaa ELY-keskukselta jätehuoltorekisteriin liittymiseen ja siihen liittyvät mahdolliset vakuusmaksuvelvoitteet. Vanhassa laissa toimintaan riitti ilmoitus ELY-keskukseen. Jätelain mukaiset velvoitteet koskevat molempia kuljetusjärjestelmiä. Myös ympäristöluvat ja ympäristövalvonnan velvoitteet koskevat molempia kuljetusjärjestelmiä. Jätelain mukaan sako- ja umpikaivolietteitä kuljetettaessa tulee täyttää myös siirtoasiakirja.

Erona näissä kahdessa järjestelmässä on se, että kunnan järjestämässä jätteenkuljetuksessa jätehuoltoyhtiö (Rosk'n Roll Oy Ab) alkaa laskuttamaan lietteiden kuljetuksesta, palkkaa lisää työntekijöitä asiakaspalveluun, kuljetusjärjestelyyn ja laskutukseen sekä perii nämä kulut jätteenkuljetusmaksussa tai kohonneessa perusmaksussa. Tällöin kiinteistön haltija ei voisi enää vaikuttaa siihen, että kenen palveluja hän voisi käyttää. Tällöin kuljetukset kilpailutetaan suurina alueina kunnittain. Kiinteistön haltijan järjestämässä jätteenkuljetuksessa kuljetusyritykset puolestaan hoitaa asiakaspalvelun, perii laskut ja vastaa logistiikasta omana työnään. Tällöin asiakas voi valita haluamansa kuljetusyrityksen palvelut.

Kunnallinen kilpailutus on varsin tuhoisa jätteenkuljetusalan yritystoiminnalle. Jos jokin yritys kilpailun häviää, niin se menettää mahdollisuuden yritystoiminnan harjoittamiseen. Urakka-alueiden pilkkominen pieniksi ei ole toiminut käytännössä, sillä jätehuoltoyhtiön kilpailutuksella markkinat ovat voimakkaasti keskittyneet. Jätehuoltoyhtiön kilpailutus ei ole normaalia kilpailutusta, vaan kilpailun hävinneiltä yrityksiltä estetään yritystoiminnan harjoittaminen ko. alueella. Mikään yritys ei voi odottaa toimettomana 3-5 vuotta seuraavaa kilpailutusta jäteautot pihalla toimettomana odottaen. Samalla menettävät myös paikkakunnan kuljettajat työpaikkansa, sillä jos urakan voittaa jokin alueen ulkopuolinen yritys, niin autot tulevat silloin isolta keskusvarikolta, ei omalta paikkakunnalta. Näin on käynyt usein tällaisissa tilanteissa. Samalla paljon kuljetusyrityksiä on joutunut lopettamaan toimintansa. Seuraavalla kerralla tarjoajia on vähemmän ja hinnat lähtevät nousuun. Kuljetusjärjestelyjen muutokset hankaloituvat myös kunnallisessa kilpailutuksessa. Silloin ei voi myös enää asiakas valita toista kuljetusyritystä, jos palvelu toisella ei pelaa. Kuljettajien työsuhteet muuttuvat kunnallisessa kilpailutuksessa määrääkäsiksi.

*P. A. ...*

Kuljetusjärjestelmän muutos on aikaansaanut aina paikkakunnalla todella suuria ongelmia, kun mahdolliset uudet kuljetusyrietykset eivät ole löytäneet ja noutaneet kaikkia kohteita ja toisia kaivoja on saatettu tyhjästä tarpeettoman usein. Kunnan järjestämässä jätteenkuljetuksessa tämä toistuu aina urakoiden vaihdoksissa, kun kuljetusyrittäjä vaihtuu.

Sako- ja umpikaivolietteiden kuljetusta on kokeiltu jätehuoltoyhtiön kilpailuttamana vain muutamassa kunnassa Suomessa huonolla menestyksellä: Alavudella (1.1.2011 alkaen), Espoossa (1.1.2017 alkaen), Helsingissä (1.4.2016 alkaen), Ilmajoella (1.3.2013 alkaen), Jalasjärvellä (1.3.2013 alkaen), Kemiönsaarella (1.1.2013 alkaen), Kirkkonummella (1.4.2017 alkaen), Kuortaneella (1.4.2013 alkaen), Kurikassa (1.4.2018 alkaen), Lapualla (1.3.2014 lähtien), Mäntyharjulla, Ranualla, Seinäjoella (1.4.2012 alkaen), Vantaalla (1.4.2016 alkaen) ja Ähtärissä (1.5.2013 lähtien). Tästä on valitettava esimerkki Seinäjoelta. Siellä (Seinäjoki, Nurmo, Peräseinäjoki ja Ylistaro) siirryttiin 1.4.2012 sako- ja umpikaivolietteiden kuljetuksen osalta Lakeuden Etapin kilpailutukseen. Sen seurauksena Seinäjoen alueella Lakeuden Etapin urakoissa työskentelee nyt 2 yritystä ja 14 muuta yritystä jäi ilman urakoita. Sako- ja umpikaivojen kunnallisessa kilpailutuksessa on käyty imemässä puolityhjiä kaivoja ja toisilla taas kaivot ovat olleet ylitäynnä, kun kaivoja on alettu tyhjäämään kalenterin mukaan, eikä täyttöasteen ja tilausten perusteella.

Kustannukset ovat asiakkaille nousseet ja asiakkaat ovat joutuneet maksamaan hukkanoutomaksua, kun eivät ole esitettyinä aikana voineet ottaa vastaan kaivon tyhjäjää. Esimerkiksi Lakeuden Etapin alueella jätehuoltoyhtiö perii hukkanoutomaksuna puolet tyhjennys hinnasta ja kaivojen tyhjäys on määrätty joka vuosi samalle viikolle. Jätehuoltoyhtiön kilpailutus velvoittaa useimmiten työn tarjoamista urakoitsijalle ympäri vuoden. Tämä puolestaan luo ongelmia talviaikana, jolloin moneen kohteeseen ei päästä ja talven aikana tyhjäty kaivo usein jäätyy ja se menettää sen vuoksi toimintakunnon. Kilpailutuksen kautta ylimääräinen kuljetuskaluston kapasiteetti häviää alueelta ja sillä on negatiivinen vaikutus kriisitilanteiden hoidossa esim. jätevedenpuhdistamon ja jätevesiputkiston ongelmatilanteissa, tulvissa sekä suurten tapahtumien yhteydessä. Jätehuoltoyhtiön kilpailutuksessa päivystys ei toimi enää 24 tuntia/vrk, kuten yksityisillä yrityksillä, sillä jätehuoltoyhtiön kilpailutuksessa toimii vain normaali asiakaspalvelu, kuten näissä tilanteissa on ollut käytäntönä. Tämä tarkoittaisi Rosk'n Roll Oy Ab:n alueella ma-pe klo 8.30-15.30. Päivystys on tärkeä erityisesti jätevesilietteiden kuljetuksessa.

Olemme seuranneet jätehuollon kehittymistä Pirkanmaalla, jossa sako- ja umpikaivolietteiden kuljetusten hinnat nousivat yli 20 prosenttia kuljetusjärjestelmän kunnallistamisen johdosta.

Niin valtakunnalliset jätteenkuljetusyrietykset kuin myös pienet paikalliset yritykset toivovat nykyisen kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen jatkuvan sako- ja umpikaivolietteiden kuljetuksessa. Isoillekaan yrityksille kunnallisen kilpailutuksen johdosta tulevat suuret volyymien vaihtelut ja autojen siirrot paikkakunnalta toiselle eivät ole normaalin yritystoiminnan mukaista. Pienille yrityksille se on täysin kestämatöntä toimintaa. Siksi kaikki jätteenkuljetusyrietykset haluavat palvella ja kilpailla asiakkaista ystävällisellä palvelulla, laadukkaalla ja tehokkaalla toiminnalla sekä kilpailukykyisellä hinnalla. Asiakas voi silloin valita mieleisensä yrityksen. Näin toimitaan kaikilla muillakin yritysaloilla. Juuri Uudenmaan jätelautakunnan alueella päätöksellä on erityisen suuri vaikutus asukkaiden palveluntarjontaan sekä paikallisiin yritys- ja työntekijöiden työpaikkoihin.

## Päätöstä tehtäessä ei ole kuultu asianosaisia

Käsityksemme mukaan päätöksenteon yhteydessä ei ole kuultu kuntalaisia. Päätöksellä on suuria vaikutuksia yritysten toimintaan sekä yritysten asiakkaisiin ja kuntalaisiin. Päätöksenteon yhteydessä olisi Uudenmaan jätelautakunnan täytynyt järjestää virallinen kuuleminen, jossa olisi kuultu alueen yrityksiä, niiden palveluita käyttäviä asukkaita ja kuntalaisia. Näin ei ole kuitenkaan tapahtunut päätöksenteon yhteydessä.

Uudenmaan jätelautakunnan päätöksellä on siis merkittäviä vaikutuksia asianosaisiin. Näitä, kuten mitään muitakaan vaikutuksia, ei ole arvioitu asiasta päätettäessä. Päätöksestä ja sen vaikutuksista ei ole tehty yritysvaikutusten arviointia, eikä arviointia päätöksen vaikutuksista kuntalaisiin.

Hallintolain (6.6.2003/434) 34 §:n mukaan asian valmistelussa tulee kuulla asianosaisia ja laissa todetaan seuraavasti:

### *"Asianosaisen kuuleminen*

*Asianosaiselle on ennen asian ratkaisemista varattava tilaisuus lausua mielipiteensä asiasta sekä antaa selityksensä sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun.*

*Asian saa ratkaista asianosaista kuulematta, jos:*

- 1) vaatimus jätetään tutkimatta tai hylätään heti perusteettomana;*
- 2) asia koskee palvelussuhteeseen tai vapaaehtoiseen koulutukseen ottamista;*
- 3) asia koskee hakijan ominaisuuksien arviointiin perustuvan edun myöntämistä;*
- 4) kuuleminen saattaa vaarantaa päätöksen tarkoituksen toteutumisen tai kuulemisesta aiheutuva asian käsittelyn viivästyminen aiheuttaa huomattavaa haittaa ihmisten terveydelle, yleiselle turvallisuudelle taikka ympäristölle; tai*
- 5) hyväksytään vaatimus, joka ei koske toista asianosaista tai kuuleminen on muusta syystä ilmeisen tarpeetonta."*

Hallintolaki ei anna mitään hyväksyttävää poikkeusta olla kuulematta tämän päätöksenteon yhteydessä asianosaisia.

Hallintolain 41 §:n mukaan asiassa on varattava vaikuttamismahdollisuus myös niille, joiden työntekoon asian ratkaisulla on huomattava vaikutus. Hallintolaki (6.6.2003/434) 41 § 1 mom:

*"Jos asian ratkaisulla voi olla huomattava vaikutus muiden kuin asianosaisten elinympäristöön, työntekoon tai muihin oloihin, viranomaisen tulee varata näille henkilöille mahdollisuus saada tietoja asian käsittelyn lähtökohdista ja tavoitteista sekä lausua mielipiteensä asiasta.*

*Asian vireilläolosta ja vaikuttamismahdollisuuksien käyttämisestä on ilmoitettava asian merkityksen ja laajuuden kannalta sopivalla tavalla.*

*Asian vireilläolosta ei kuitenkaan tarvitse ilmoittaa, jos se vaarantaa ratkaisun tarkoituksen toteutumisen tai aiheuttaa muuta merkittävää haittaa taikka jos se on ilmeisen tarpeetonta."*

Asialla on suuri vaikutus paikkakunnan asukkaiden lisäksi myös mökkiläisten, ulkopaikkakuntalaisten ja muualla kotipaikkaa pitävien yritysten asemaan. Tämän johdosta olisi täytynyt varata vaikuttamismahdollisuus myös näille.



## Siirron kustannusvaikutuksia ei ole selvitetty

Päättäjille ei ole päätöksenteon yhteydessä toimitettu kunnan järjestämän jätehuollon kustannuksia. Päätöksenteon tueksi ei ole esitetty kustannusvertailua kunnan järjestämän kuljetusjärjestelmän ja kiinteistön haltijajärjestelmän välillä. Ainakaan tätä tietoa ei ole ollut julkisesti saatavilla. Toisaalta tiedon salaamisellekaan ei ole ollut perusteita.

## Yhteenveto

Mielestämme Uudenmaan jätelautakunnan kokouksen 24.8.2021 § 13 päätös ”*Kunnan vastuulle kuuluvan jätevesilietteen kuljetusjärjestelmä*” on kumottava kuntalain, jätelain, perustuslain ja hallintolain vastaisena. Päätös on laiton, koska uuteen jätelakiin liittyvää asetusta ei ole vielä hyväksytty päätöksentekohetkellä.

Päätöksen valmistelu on ollut puutteellista ja yksipuolista, eikä asianosaisia ole kuultu päätöksenteon yhteydessä. Yksipuoliset, puutteelliset ja virheelliset taustamateriaalit ovat johtaneet päättäjät harhaan, jonka johdosta epäedullinen päätös on saatu aikaiseksi.

Pidätämme oikeuden tarvittaessa täydentää valituksen perusteita saatuumme Uudenmaan jätelautakunnan vastauksen valitukseen.

Lohjalla 1.10.2021

Kunnioitavasti



Pasi Eerola  
Eerola-Yhtiöt Oy, toimitusjohtaja



Jukka Helander  
E-Ympäristöpalvelut Länsi Oy, toimitusjohtaja



Pasi Eerola  
E-Ympäristöpalvelut Itä Oy, toimitusjohtaja



Hannu Klemola  
Kuljetus Klemola Oy, toimitusjohtaja



Eero Kølhi  
Yksityinen elinkeinonharjoittaja

LIITTEET

Liite 1. Muutoksenhakuohje

Liite 2. Uudenmaan jätelautakunnan kokouksen 24.8.2021 pöytäkirja

*R. O. O.*







## Uudenmaan jätelautakunta

**Aika** 24.08.2021 klo 17:01 - 18:23

**Paikka** Munkkaan jätekeskus, Munkkaanmäki 51, Lohja tai etänä  
Teams-soveluksen kautta

## ASIAT

<b>§</b>		<b>Sivu</b>
11	Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen	3
12	Pöytäkirjantarkastajien valinta	4
13	Kunnan vastuulle kuuluvan jätevesilietteen kuljetusjärjestelmä	5
14	Vastine Raaseporin kaupungin arviointikertomukseen 2020	12
15	Lausunnon antamisen delegointi viranhaltijalle	14
16	Tiedoksi	15



### Päätöksentekijät

Läsnä	Andersson Elin, Porvoo Huuhtanen Tuula, Raasepori Halme Kristo, Karkkila Holmlund Åke, Siuntio Jansson Timo, Hanko Kalvia Matti, Sipoo	puheenjohtaja varapuheenjohtaja jäsen jäsen jäsen jäsen	Poissa 18.16-18.19, § 14
	Karlsson Mikael, Loviisa Laine Jaana, Vihti Lepokallio Miika, Lohja Åberg Karl, Inkoo	jäsen jäsen jäsen jäsen	
Poissa	Kurki Sanna, Askola Nyrhivaara Henna, Pornainen	jäsen jäsen	
Muut läsnäolijat	Perjala Christine Ek Pamela	esittelijä pöytäkirjanpitäjä	

---

### Allekirjoitukset

**Elin Andersson**

**Pamela Ek**

\_\_\_\_\_  
puheenjohtaja

\_\_\_\_\_  
pöytäkirjanpitäjä

---

### Käsitellyt asiat

11 - 16 §:t

---

### Pöytäkirjantarkastus

\_\_\_\_\_  
aika ja paikka

\_\_\_\_\_  
aika ja paikka

\_\_\_\_\_  
Tuula Huuhtanen  
pöytäkirjantarkastaja

\_\_\_\_\_  
Matti Kalvia  
pöytäkirjantarkastaja

---

### Pöytäkirja yleisesti nähtävänä

Pöytäkirja yleisesti nähtävänä Lohjan Munkkaan jätekeskus 3.9.2021  
alkaen



Uudenmaan jätelautakunta § 11 24.08.2021

---

### **Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen**

Uudenmaan jätelautakunta 24.08.2021 § 11

**Ehdotus:**

Kokous todetaan laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

**Päätös:**

Kokous todettiin laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.



Uudenmaan jätelautakunta

§ 12

24.08.2021

---

### **Pöytäkirjantarkastajien valinta**

Uudenmaan jätelautakunta 24.08.2021 § 12

#### **Ehdotus:**

Jätelautakunta valitsee Tuula Huuhtasen ja Matti Kalvian pöytäkirjantarkastajiksi.

#### **Päätös:**

Jätelautakunta valitsi Tuula Huuhtasen ja Matti Kalvian pöytäkirjantarkastajiksi.



Uudenmaan jätelautakunta	§ 14	21.05.2019
Uudenmaan jätelautakunta	§ 24	10.12.2020
Uudenmaan jätelautakunta	§ 9	13.04.2021
Uudenmaan jätelautakunta	§ 13	24.08.2021

---

### Kunnan vastuulle kuuluvan jätevesilietteen kuljetusjärjestelmä

Uudenmaan jätelautakunta 21.05.2019 § 14

Valmistelija: vastaava jäteasiantarkastaja Pamela Ek, ujlk@ujlk.fi, puh. 020 690 145

Aikaisemmat päätöskäsittelyt Länsi-Uudenmaan jätelautakunnassa: 16.5.2013 § 19, 14.11.2013 § 34, 4.9.2014 § 15, 5.9.2018 § 14

Aikaisemmat päätöskäsittelyt Porvoon alueellisessa jätelautakunnassa 4.6.2013 § 5, 10.2.2015 § 3, 23.3.2017 12 §

Uudenmaan jätelautakunnan alueella on edelleen käytössä sopimusperusteinen jätteenkuljetusjärjestelmä jätevesilietteiden osalta. Uuden jätelain astuttua voimaan v. 2012 olisi vuoden sisällä jätelain voimaantulosta tulleet tehdä päätös jätelain edellytysten perusteella siirtyä, joko kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen tai kiinteistönhaltijan järjestämään jätteenkuljetukseen.

Jätevesilietteiden kuljetusjärjestelmää on käsitelty useaan otteeseen sekä Länsi-Uudenmaan jätelautakunnassa, että Porvoon alueellisessa jätelautakunnassa, mutta lainvoimaista päätöstä ei vielä ole. Tehdyistä päätöksistä on valitettu ja Helsingin hallinto-oikeus ja Korkein hallinto-oikeus ovat palauttaneet lautakuntien tekemät päätökset uudelleen käsiteltäväksi. Siten Uudenmaan jätelautakunnan on tehtävä päätös jätevesilietteiden kuljetusjärjestelmästä. Asia on siirtynyt Uudenmaan jätelautakunnalle päätettäväksi sen myötä, että Länsi-Uudenmaan jätelautakunta ja Porvoon alueellinen jätelautakunta fuusioituivat 1.1.2019. Päätös koskee koko jätelautakunnan aluetta Itä- ja Länsi-Uudellamaalla.

=====

Kunnan järjestämä jätteenkuljetus on jätelain mukaan ensisijainen vaihtoehto.

Jätelain 37 §:n mukaan kiinteistön haltijan järjestämä (ent. sopimusperusteinen) jätteenkuljetus on mahdollinen, jos se täyttää lain vaatimukset. Jätelain 37 §:ssä on edellytetty, että kaikki seuraavat ehdot täyttyvät:

1) näin järjestetty jätteenkuljetus täyttää 35 §:n 2 momentissa säädetyt edellytykset, eli tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin ja että jätteenkuljetuksessa



noudatetaan jätehuoltomääräyksiä ja jäte kuljetetaan kunnan määräämään vastaanotto- tai käsittelypaikkaan ja

2) jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle ja

3) päätöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan.

Uudenmaan jätelautakunnan alueella ei ole voitu osoittaa, että jätelaissa säädetyt edellytykset kiinteistönhaltijan järjestämälle jätteenkuljetukselle täyttyisivät.

Jätehuoltoviranomaisen tiedossa on 47 lietteenkuljetusyrittäjää, jotka toimivat jätelautakunnan alueella ja joiden tulisi toimittaa jätelain 39 §:n mukaan kuljetustietonsa jätehuoltoviranomaiselle. Näistä 13 kuljetusyrittäjä on toiminut, kuten jätelaki edellyttää ja toimittanut lain vaatimat tiedot vuoden 2018 lietteenkuljetuksista. Kehotettuna lisäksi 15 kuljetusyrittäjää on toimittanut jonkinlaista tietoa määräaikaan mennessä.

Koska jätehuoltoviranomainen ei saa tarvittavia tietoja kuljetusyrittäjiltä, jätehuoltoviranomaisella ei ole mahdollisuutta pitää jätelain 143 §:ssä mainittua rekisteriä jätteen kuljetuksista. Rekisterin avulla jätehuoltoviranomaisella ja ympäristöviranomaisilla, olisi valvovina viranomaisina mahdollisuus seurata ja valvoa, että lietesäiliöt tyhjennetään säännöllisesti jätelainsäädännön mukaisesti ja että liete toimitetaan asianmukaiseen käsittelyyn. Näin voidaan ehkäistä ympäristö- ja terveysriskit, joita voi syntyä jätevesilietteiden hallitsemattomasta käsittelystä tai väärin paikkoihin toimitamisesta.

#### Kuuleminen

Uudenmaan jätelautakunnan jätevesilietteen kuljetusjärjestelmäpäätöksen valmistelua varten on pyydetty lausuntoa kunnilta ja/tai kuntien ympäristönsuojeluviranomaisilta sekä jäteyhtiöltä. Kaikille kuntalaisille ja niille asianosaisille, joiden etua ja oikeutta päätös saattaa koskea, varataan mahdollisuus esittää mielipiteensä asiasta. Kuulutus on pidetty nähtävänä 5.4. – 4.5.2019 jätelautakunnan kunnissa sekä jätehuoltoviranomaisen nettisivuilla. Kuulutuseroilmoitus on myös julkaistu kuntien julkisissa kuulutuslehdissä; Hangonlehti, Kirkkonummen sanomat, Etelä-Uusimaa, Länsi-Uusimaa, Ykkös-Lohja, Karkkilan tienoo, Karkkilalainen, Vihdin Uutiset, Luoteis-Uusimaa, Västra Nyland, Uusimaa, Itä-Väylä, Östnyland, Sipoon Sanomat, Loviisan Sanomat ja Nya Östis.

Asiasta annettiin neljätoista (14) lausuntoa ja kahdeksankymmentähdeksän (89) mielipidettä (liitteenä). Lisäksi jätehuoltoviranomainen on saanut



neljäkymmentä (40) kpl sähköpostiviestiä asiasta. Jätehuoltoviranomainen on vastannut lausuntoihin, mielipiteisiin ja sähköpostiviesteihin (liitteenä).

#### **Ehdotus:**

Edellä esitetyin perusteluin jätelautakunta päättää, että sen toimialueella siirrytään kunnan vastuulla olevien jätevesilietteiden osalta nykyisestä sopimusperusteisesta jätteenkuljetuksesta jätelain 36 §:n mukaiseen kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen aikaisintaan 1.5.2021 ja viimeistään 1.9.2023. Voimassaoleva sopimusperusteinen jätteenkuljetus päättyy kunnan järjestämään kuljetukseen siirryttäessä.

Päätös voidaan panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman.

Pykälä tarkastetaan kokouksessa.

#### **Käsittely:**

Karl Åberg esitti Mikael Karlssonin kannattamana, että Uudenmaan jätelautakunta päättää ottaa käyttöön kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetusjärjestelmän alueellaan.

Seitsemän jäsentä (Kirsi Kirves, Mikael Karlsson, Jenni Lastuvuori, Matti Kalvia, Åke Holmlund, Jaana Laine, Karl Åberg) äänesti Karl Åbergin esityksen puolesta ja viisi jäsentä (Tuula Huuhtanen, Sanna Kurki, Timo Jansson, Miika Lepokallio, Elin Andersson) äänesti sitä vastaan.

#### **Päätös:**

Uudenmaan jätelautakunta päätti ottaa käyttöön kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetusjärjestelmän alueellaan.

Tuula Huuhtanen, Timo Jansson, Elin Andersson ja esittelijä jättivät eriävän mielipiteen asiassa.

Pykälä tarkastettiin kokouksessa.

Uudenmaan jätelautakunta 10.12.2020 § 24

Valmistelija: Jäteasiainpäällikkö Christine Perjala ja vastaava jäteasiain tarkastaja Pamela Ek, [ujlk@ujlk.fi](mailto:ujlk@ujlk.fi), puh. 020 690 145

Helsingin hallinto-oikeus on 12.6.2020 päätöksellään 20/0554/1 kumonnut Uudenmaan jätelautakunnan päätöksen 21.05.2019 § 14 ja palauttanut asian lautakunnalle uudelleen käsiteltäväksi. Päätöksellään 21.05.2019 § 14 jätelautakunta päätti ottaa käyttöön kiinteistön haltijan järjestämän jät-



teenkuljetusjärjestelmän alueellaan.

Perusteluissaan hallinto-oikeus toteaa muun muassa, että jätelautakunnan päätös on puutteellisesti perusteltu ja riittämättömästi selvitetty. Esittelijän päätösesityksen yhteydessä on tuotu esiin käytössä olleeseen kiinteistön haltijan järjestämän lietteen kuljetusjärjestelmään liittyviä puutteita ja ongelmia. Jätelautakunta ei ole päätöksen perusteluissa tai muutoinkaan esittänyt sellaista selvitystä, joka antaisi hallinto-oikeudelle aihetta arvioida asiaa näiden puutteiden ja ongelmien osalta toisin. Näin ollen, asiassa ei ole osoitettu, että jätelain 37 §:n 1 momentin edellytykset kiinteistön haltijan järjestämälle jätteenkuljetukselle täytyisivät. Jätelautakunnan päätöksestä ei muutoinkaan ilmene, mitkä seikat ja selvitykset ovat vaikuttaneet ratkaisun lopputulokseen. Asiassa esitettiin toisenlaista ratkaisua puoltaviin näkökohtiin nähden asiaa ei myöskään ole selvitetty hallintolain 31 §:n 1 momentin edellyttämällä tavalla hankkimalla asian ratkaisemiseksi tarpeellisia tietoja ja selvityksiä.

Jätehuoltoviranomainen on tehnyt yhteenvetoa digi- ja väestötietoviraston väestörekisterikeskuksen tietojen, kunnilta saatujen tietojen sekä lietteenkuljetusyrittäjiltä saatujen tietojen perusteella niistä kiinteistöistä, jotka eivät kuulu kunnalliseen viemäriverkostoon. Huomattavalta osalta näistä kiinteistöistä puuttuu lietetyhjennystieto kokonaan, eikä jätehuoltoviranomaisella ole tietoa siitä miten näiden kiinteistöjen jätevesilietteet hoidetaan.

Toisaalta vuosittainen vertailu osoittaa, että merkittävä osa kiinteistöistä ei tyhjennä lietesäiliöitään jätehuoltomääräysten mukaisesti (saostuskaivojen ja pienpuhdistamojen tyhjennys kerran vuodessa). Tieto perustuu kuljetusyri-tysten jätehuoltoviranomaiselle toimitettuihin tietoihin.

Lisäksi lähes jokaisen kuljetusyrittäjän tiedoissa esiintyi jotain puutteita ja yhdeltä kuljetusyrittäjältä ei ole moneen vuoteen saatu minkäänlaista tietoa. Pääasiassa näiden syiden vuoksi tilastoissa esiintyy epävarmuutta ja alueen lietteentyhjennyksistä on mahdotonta muodostaa tarkkaa kokonaiskuvaa.

Yllämainittujen tietojen perusteella voidaan yksiselitteisesti todeta, että jätelain vaatimukset eivät täyty nykyisessä jätteenkuljetusjärjestelmässä.

Raportti lietteenkuljetustiedoista esitetään kokouksessa.

#### **Ehdotus:**

Edellä esitetyin perusteluin jätelautakunta päättää, että sen toimialueella siirrytään kunnan vastuulla olevien jätevesilietteiden osalta nykyisestä sopimusperusteisesta / kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta jätelain 36 §:n mukaiseen kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen aikaisintaan 1.5.2024 ja viimeistään 1.9.2026. Voimassaoleva sopimusperusteinen / kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus päättyy kunnan järjes-





tämään kuljetukseen siirryttäessä.

Päätös voidaan panna täytäntöön muutoksenhausta huolimatta.

**Käsittely:**

Karl Åberg esitti Åke Holmlundin kannattamana, että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi, kunnes uusi jätelaki on voimassa.

Matti Kalvia esitti Kristo Halmen kannattamana, että asia jätetään pöydälle.

Karl Åberg perui esityksensä.

Äänestyksessä oli vastakkain esittelijän esitys ja Matti Kalvian esitys.

Kahdeksan jäsentä (Matti Kalvia, Kristo Halme, Karl Åberg, Sanna Kurki, Åke Holmlund, Jaana Laine, Marina Bruce, Riitta Villanen) äänesti Matti Kalvian esityksen puolesta ja neljä jäsentä (Tuula HUUHTANEN, Päivi Moilasheimo-Jansson, Miika Lepokallio, Elin Andersson) äänesti sitä vastaan.

Elin Andersson, Tuula HUUHTANEN, Miika Lepokallio, Päivi Moilasheimo-Jansson ja esittelijä jättivät eriävän mielipiteen.

**Päätös:**

Jätelautakunta päätti jättää asian pöydälle.

Uudenmaan jätelautakunta 13.04.2021 § 9

Valmistelija: Jäteasiainpäällikkö Christine Perjala ja vastaava jäteasiainpäästäjä Pamela Ek, [ujlk@ujlk.fi](mailto:ujlk@ujlk.fi), puh. 020 690 145

**Ehdotus:**

Edellä esitetyin perusteluin jätelautakunta päättää, että sen toimialueella siirrytään kunnan vastuulla olevien jätevesilietteiden osalta nykyisestä sopimusperusteisesta / kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta jätelain 36 §:n mukaiseen kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen aikaisintaan 1.5.2024 ja viimeistään 1.9.2026. Voimassaoleva sopimusperusteinen / kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus päättyy kunnan järjestämään kuljetukseen siirryttäessä.

Päätös voidaan panna täytäntöön muutoksenhausta huolimatta.

Pykälä tarkastetaan kokouksessa.



**Käsittely:**

Karl Åberg esitti Åke Holmlundin kannattamana, että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi.

Jaana Laine esitti Kristo Halmen kannattamana, että asia jätetään pöydälle siihen asti, että eduskunta on käsitellyt jätelakiuudistusta.

Karl Åberg perui esityksensä.

Äänestyksessä oli vastakkain esittelijän esitys ja Jaana Lainen esitys. Äänestys suoritettiin nimenhuutoäänestyksenä.

Kahdeksan jäsentä (Kristo Halme, Åke Holmlund, Matti Kalvia, Mikael Karlsson, Sanna Kurki, Jaana Laine, Henna Nyrhivaara, Karl Åberg) äänestivät Jaana Lainen esityksen puolesta ja neljä jäsentä (Tuula HUUHTANEN, Timo Jansson, Miika Lepokallio, Elin Andersson) äänestivät sitä vastaan.

Elin Andersson, Tuula HUUHTANEN, Miika Lepokallio, Timo Jansson ja esittelijä jättivät eriävän mielipiteen.

**Päätös:**

Jätelautakunta päätti jättää asian pöydälle siihen asti, että eduskunta on käsitellyt jätelakiuudistusta.

Uudenmaan jätelautakunta

Valmistelija: Jäteasiainpäällikkö Christine Perjala ja vastaava jäteasiainarkkari Pamela Ek, [ujlk@ujlk.fi](mailto:ujlk@ujlk.fi), puh. 020 690 145

**Ehdotus:**

Edellä esitetyin perusteluin jätelautakunta päättää, että sen toimialueella siirrytään kunnan vastuulla olevien jätevesilietteiden osalta nykyisestä sopimusperusteisesta / kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta jätelain 36 §:n mukaiseen kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen aikaisintaan 26.8.2024 ja viimeistään 1.9.2026. Voimassaoleva sopimusperusteinen / kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus päättyy kunnan järjestämään kuljetukseen siirryttäessä.

Päätös voidaan panna täytäntöön muutoksenhausta huolimatta.

Pykälä tarkastetaan kokouksessa.

**Käsittely:**

Åke Holmlund esitti Matti Kalvian kannattamana, että siirrytään kiinteistön haltijan järjestämään jätevesilietteen kuljetusjärjestelmään.



Äänestyksessä oli vastakkain esittelijän esitys ja Åke Holmlundin esitys. Äänestys suoritettiin nimenhuutoäänestyksenä.

Viisi jäsentä (Kristo Halme, Åke Holmlund, Matti Kalvia, Mikael Karlsson ja Karl Åberg) äänestivät Åke Holmlundin esityksen puolesta ja viisi jäsentä (Elin Andersson, Tuula Huuhtanen, Timo Jansson, Jaana Laine ja Miika Lepokallio) äänestivät sitä vastaan.

Pheenjohtajan ääni ratkaisi.

**Päätös:**

Edellä esitetyin perusteluin jätelautakunta päätti, että sen toimialueella siirytään kunnan vastuulla olevien jätevesilietteiden osalta nykyisestä sopimusperusteisesta / kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta jätelain 36 §:n mukaiseen kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen aikaisintaan 26.8.2024 ja viimeistään 1.9.2026. Voimassaoleva sopimusperusteinen / kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus päättyy kunnan järjestämään kuljetukseen siirryttäessä.

Päätös voidaan panna täytäntöön muutoksenhausta huolimatta.

Pykälä tarkastettiin kokouksessa.

Liitteet

1 Äänestysluettelo § 13



Uudenmaan jätelautakunta

§ 14

24.08.2021

## Vastine Raaseporin kaupungin arviointikertomukseen 2020

Uudenmaan jätelautakunta 24.08.2021 § 14

Valmistelija: Jäteasiainpäällikkö Christine Perjala ja vastaava jäteasiain-  
tarkastaja Pamela Ek, ujlk@ujlk.fi, puh. 020 690 145

Raaseporin kaupunki on vuoden 2020 arviointikertomuksessaan tuonut  
esille seuraavaa koskien Uudenmaan jätelautakuntaa:

*Tarkastuslautakunta suosittelee, että kaupunki edistää raskaille ajoneuvoil-  
le soveltuvan uusiutuvan dieselin saatavuutta toimialueellaan esimerkiksi  
ottamalla tämän huomioon hankinnoissaan laatuvaatimuksena.*

*Lisäksi tarkastuslautakunta suosittelee, että kaupunki selvittää mahdolli-  
suudet laajentaa Hinku-työtä sisällyttämään myös jätelautakunnan yhteis-  
työn Rosk 'n Roll Oy:n kanssa ympäristötietoisuuden kehittämiseksi jäte-  
huollossa.*

*Tarkastuslautakunta suosittelee, että kaupunki edellyttää parempaa tiedot-  
tamista jätehuollon koko hoitoketjun toimivuudesta.*

Vastine:

Jätelautakunta toteaa alkuun, että sillä on vastuu kahdentoista kunnan jä-  
tehuollon kaikista viranomaistehtävistä ja toiminnassaan jätelautakunta  
huomioi kaikki kunnat.

Jätelautakunta tukee suositusta raskaille ajoneuvoille soveltuvasta uusiutu-  
vasta dieselistä. Rosk'n Roll Oy Ab on laatinut erillisen suunnitelman uusiutu-  
vien polttoaineiden käyttöönotosta ja sitä toteutetaan yhtiön oman pää-  
töksen mukaisesti tällä hetkellä kaikissa urakoissa. Vuonna 2020 kuljetuk-  
sissa vaadittiin joko suoraan tai tilaajan (Rosk'n Roll Oy Ab) ilmoituksella  
siirtymistä uusiutuvien polttoaineiden (HVO tai biokaasu) käyttöön. Kaikilla  
alueilla ei kuitenkaan voida aloittaa uusiutuvien polttoaineiden käyttöä,  
koska polttoainetta ei urakka-alueen keräys- tai kuljetusreitillä ole tarjolla.  
Länsi-Uudenmaan alueelta puuttuu raskaalle liikenteelle tarkoitettuja uu-  
siutuvan dieselin tankkausasemia. Rosk'n Roll Oy Ab ja jätelautakunta toi-  
vovat, että kunnat siirtyisivät itse käyttämään vastaavia polttoaineita omis-  
sa kuljetuksissaan, mikä voisi lisätä uusiutuvan polttoaineen tarjonta.

Vaikka jätelautakunnan ja Rosk'n Roll Oy Ab:n yhteistyötä ei sisällytetä  
Hinku-työhön, jätelautakunta ja Rosk'n Roll Oy Ab pyrkivät vähentämään  
ympäristövaikutusta ja lisäämään ympäristötietoisuutta jätehuollossa. Ym-  
päristövaikutukset ja ympäristötietoisuus huomioidaan jo silloin, kun jäte-  
yhtiö kilpailuttaa kuljetuspalveluhankintansa julkisen hankintalainsäädän-  
nön mukaisesti. Jäteyhtiö tarkastelee ympäristövaikutusten yksityiskohtai-



sia vaatimuksia säännöllisesti. Sopimuksissa on vaatimuksia jäteautojen kilometrien ja polttoaineiden kulutusten seurantaan ja raportointiin.

Yllä mainitun suunnitelman uusiutuvien polttoaineiden käyttöönotosta lisäksi, jätelautakunta ja jäteyhtiö pyrkii muillakin tavoilla vähentämään ympäristövaikutuksia ja lisäämään ympäristötietoisuutta jätehuollossa, muun muassa edistämällä ja kehittämällä edelleen monilokerokeräystä, jonka on selvityksissä osoitettu olevan ympäristöystävällinen valinta. Jäteyhtiö on myös tehnyt monta selvitystä, jotka tukevat jätelautakunnan ja jäteyhtiön työtä uudistetun jätelain kierrätettävien jätteiden erillsikeräysvaatimusten toteuttamisessa.

Saostus- ja umpisäiliöiden tyhjennyksen ja kuljetuksen ympäristövaikutuksiin jätelautakunta tai jäteyhtiö ei voi vaikuttaa. Saostus- ja umpisäiliölietteet kuljetetaan sopimusperusteisessa kuljetusjärjestelmässä, jossa kiinteistön haltija itse tilaa lietteen tyhjennyksen ja kuljetuksen valitsemaltaan kuljetusyrittäjältä. Kuljetusten koordinointi ja optimointi on siten mahdotonta eikä viranomiset saa tietoa järjestelmän väärinkäytöstä, johon aina liittyy ympäristövahingon riski. Kiinteistön haltijan tulisi itse olla tietoinen ympäristövaikutuksista ja huomioida ne.

Jätelautakunta tukee myös suositusta tiedonkulun parantamisesta koskien jätehuollon käsittelyketjua kokonaisuutena ja tulee ottamaan asian esille keskusteluissa jäteyhtiön kanssa.

#### **Ehdotus:**

Jätelautakunta hyväksyy yllä annetun vastineen arviointikertomukseen 2020.

Pykälä tarkastetaan kokouksessa.

#### **Päätös:**

Jätelautakunta hyväksyi yllä annetun vastineen arviointikertomukseen 2020.

Pykälä tarkastettiin kokouksessa.



Uudenmaan jätelautakunta

§ 15

24.08.2021

### Lausunnon antamisen delegointi viranhatijalle

Uudenmaan jätelautakunta 24.08.2021 § 15

Valmistelija: vastaava jäteasiainpäälikkö Pamela Ek, jäteasiainpäälikkö Christine Perjala, [ujlk@ujlk.fi](mailto:ujlk@ujlk.fi), puh. 020 690 145

Ympäristöministeriö pyytää lausuntoa luonnoksista ehdotuksiksi jätealan asetusten muuttamisesta.

Valtioneuvoston asetukset jätteistä (179/2012) sekä pakkauksista ja pakkausjätteistä (518/2014) ehdotetaan kumottaviksi ja korvattaviksi uusilla samannimisillä asetuksilla. Lisäksi ehdotetaan muutettavaksi valtioneuvoston asetuksia kaatopaikoista (331/2013), ympäristönsuojelusta (713/2014), PCB-laitteistojen käytön rajoittamisesta ja PCB-jätteen käsittelystä (958/2016), viranomaisten suunnitelmien ja ohjelmien ympäristövaiikutusten arvioinnista (347/2005), käytöstä poistettujen renkaiden erilliske-räyksestä ja hyödyntämisestä (527/2013), sähkö- ja elektroniikkalaiteromuusta (519/2014), paristoista ja akuista (520/2014) sekä romuajoneuvoista sekä vaarallisten aineiden käytön rajoittamisesta ajoneuvoissa (123/2015). Ehdotetuilla asetuksilla täsmennettäisiin jätelain (646/2011) säännöksiä, jotka ovat tarpeen EU:n ns. jätessäädöspaketin täytäntöön panemiseksi.

Lausunto pyydetään antamaan viimeistään 27.8.2021.

Useat jätehuoltoviranomaiset ovat sopineet antavansa samansisältöiset lausunnot, mutta lausuntoehdotus ei ole vielä valmis.

Yllä mainitun perusteella on tarkoituksenmukaista delegoida lausunnon antaminen jäteasiainpäälikölle.

#### Ehdotus:

Jätelautakunta päättää delegoida lausunnon antamisen luonnoksista ehdotuksiksi jätealan asetusten muuttamisesta jäteasiainpäälikölle.

Pykälä tarkastetaan kokouksessa.

#### Päätös:

Jätelautakunta päätti delegoida lausunnon antamisen luonnoksista ehdotuksiksi jätealan asetusten muuttamisesta jäteasiainpäälikölle.

Pykälä tarkastettiin kokouksessa.



Uudenmaan jätelautakunta

§ 16

24.08.2021

---

## Tiedoksi

Uudenmaan jätelautakunta 24.08.2021 § 16

Valmistelija: vastaava jäteasiain tarkastaja Pamela Ek, [ujlk@ujlk.fi](mailto:ujlk@ujlk.fi), puh. 020 690 145

Lait jätelain ja eräiden muiden lakien muuttamisesta astuivat voimaan 19.7.2021

Jätelain laaja uudistus sekä lait ympäristönsuojelulain, kemikaalilain, rikoslain ja elintarvikelain muuttamiseksi tulivat voimaan 19.7.2021. Laeilla pannaan täytäntöön EU:ssa hyväksytyt uudet jätealan säädökset sekä lisätään jätteen kierrätystä ja vahvistetaan Suomen roolia kiertotalouden edelläkävijänä.

### Ehdotus:

Merkitään tiedoksi.

### Päätös:

Merkittiin tiedoksi.



## MUUTOKSENHAKU

### Pykälät 11-12 ja 14-16

Päätöksestä, joka koskee valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.

Kuntalaki 136 §

### Pykälät 13

Kunnallisvalitus.

Kunnallisvalitusoikeus on kunnan jäsenellä sekä asianosaisella (henkilö, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa).

Muutosta päätökseen haetaan Helsingin hallinto-oikeudelta kirjallisella valituksella. Valitusasiakirjat toimitetaan Helsingin hallinto-oikeudelle, os. Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki valtion noudattamana virka-aikana viimeistään kolmantenakymmenentenä päivänä, tiedoksiantopäivästä lukien, siten ettei nähtävänä olopäivää taikka tiedoksiantopäivää lasketa valitusaikaan. Valitusasiakirjat voi jättää itse, lähetin välityksellä, valtuutetun asiamiehen taikka postin välityksellä.

Valitukseen on liitettävä tämä päätös, asiakirjat joihin valittaja haluaa vedota sekä selvitys päivämäärästä, josta valitusaika lasketaan.

Jätelaki 137 §, Kuntalaki 135 §, 137 §, 138 §



## **MUUTOKSENHAKU**

### **Pykälät 11-12 ja 14-16**

Päätöksestä, joka koskee valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.

Kuntalaki 136 §

### **Pykälät 13**

Kunnallisvalitus.

Kunnallisvalitusoikeus on kunnan jäsenellä sekä asianosaisella (henkilö, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa).

Muutosta päätökseen haetaan Helsingin hallinto-oikeudelta kirjallisella valituksella. Valitusasiakirjat toimitetaan Helsingin hallinto-oikeudelle, os. Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki valtion noudattamana virka-aikana viimeistään kolmantenakymmenentenä päivänä, tiedoksiantopäivästä lukien, siten ettei nähtävänä olopäivää taikka tiedoksiantopäivää lasketa valitusaikaan. Valitusasiakirjat voi jättää itse, lähetin välityksellä, valtuutetun asiamiehen taikka postin välityksellä.

Valitukseen on liitettävä tämä päätös, asiakirjat joihin valittaja haluaa vedota sekä selvitys päivämäärästä, josta valitusaika lasketaan.

Jätelaki 137 §, Kuntalaki 135 §, 137 §, 138 §

