

Lausunto Helsingin hallinto-oikeudelle Pornaisten kunnanhallituksen valituksen johdosta

352/60.606/2021

Uudenmaan jätelautakunta 27.10.2021 § 26

Valmistelija: Jäteasiainpäällikkö Christine Perjala ja vastaava jäteasiain-
tarkastaja Pamela Ek, ujlk@ujlk.fi, puh. 020 690 145

Helsingin hallinto-oikeus pyytää Uudenmaan jätelautakunnalta lausuntoa Pornaisten kunnanhallituksen hallinto-oikeudelle tekemän valituksen johdosta (liite 1). Lausunto on toimitettava hallinto-oikeudelle viimeistään 4.11.2021. Valitus koskee jätelautakunnan päätöstä 24.8.2021 § 13.

Uudenmaan jätelautakunta päätti 24.8.2021 § 13, että sen toimialueella siirrytään kunnan vastuulla olevien jätevesilietteiden osalta nykyisestä sopimusperusteisesta / kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta jätelain 36 §:n mukaiseen kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen aikaisintaan 26.8.2024 ja viimeistään 1.9.2026. Voimassaoleva sopimusperusteinen / kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus päättyy kunnan järjestämään kuljetukseen siirryttäessä. Päätös voidaan panna täytäntöön muutoksenhausta huolimatta.

Valitus

Muutoksenhakija on vaatinut, että jätelautakunnan päätös 24.8.2021 § 13 kumotaan sen perusteella, että kokous ei ole ollut laillinen sekä viitannut muutoksenhakijan 6.5.2019 jätelautakunnalle antamaan lausuntoonsa.

Jätelautakunnan lausunto perusteluineen

Valituksen liitteenä ollut Pornaisten kunnanhallituksen 6.5.2019 § 126 antama lausunto on huomioitu jätelautakunnan päätöksenteossa 24.8.2021.

Kunnanhallitus on lausunnossaan esittänyt, että kunta kannattaa kiinteistönhaltijan järjestämän jätteenkuljetusjärjestelmän jatkamista, mikäli jätelain 37 §:n vaatimukset täyttyvät. Jätelautakunta on 24.8.2021 tehnyt päätöksen laillisuusharkinnan perusteella. Jätelautakunta on todennut, että jätelain 37 §:n edellytykset eivät täyty.

Uudenmaan jätelautakunta on kutsuttu koolle 24.8.2021 kokoukseen lautakunnalle vakiintuneeksi muodostuneella ja hyväksytyllä tavalla. Kokouksen alussa, § 11, puheenjohtaja on todennut kokouksen laillisesti koolle kutsuksi ja päätösvaltaiseksi.

Vakiintuneeksi ja lautakunnan hyväksymäksi käytännöksi muodostuneen tavan mukaan kokouskutsua ei lähetetä jäsenelle, joka etukäteen ilmoittaa,

ettei esteen vuoksi voi osallistua kokoukseen. Niin on menetelty myös tässä tapauksessa. Pornaisten kunnan edustaja, kuten muidenkin kuntien edustajat, saivat 6.8.2021 tiedon 24.8.2021 pidettävästä kokouksesta sekä siitä, että kokouksessa käsitellään jätevesilietteen kuljetusjärjestelmää (liite 2).

Pornaisten kunnan edustaja ilmoitti 12.8., että hän ei voi osallistua kokoukseen (liite 3). Samana päivänä lähetimme tiedon tulevasta kokouksesta ja siitä, että kokouksessa käsitellään jätevesilietteen kuljetusjärjestelmä varajäsenelle (liite 4). Varajäsen ilmoitti samana päivänä, että hänkään ei voi osallistua kokoukseen (liite 5). Koska sekä jäsen, että varajäsen olivat jo etukäteen saaneet tiedon kokouksesta sekä siinä käsiteltävistä asioista, emme vakiintuneen käytännön mukaan lähettäneet erillistä kokouskutsua heille. He olivat jo ilmoittaneet, että eivät osallistu kokoukseen. Kokouksen esityslista on ollut kaikkien luettavissa jätelautakunnan internetsivuilla 20.8. alkaen. Vakiintuneen käytännön mukaan jätehuoltoviranomainen lähettää esityslistan myös postitse jäsenille, mikäli he niin haluavat.

Tämän lisäksi on vielä todettava, että kuljetusjärjestelmäasia oli kahteen kertaan ennen 24.8.2021 kokousta päätetty jättää pöydälle. Asian käsittelyssä 13.4.2021 jätelautakunta päätti jättää asian pöydälle siihen asti, että eduskunta on käsitellyt jätelakiuudistusta. Jätelakiuudistuksen käsittely päättyi kesäkuussa ja uudistunut jätelaki astui voimaan 19.7.2021. Jätehuoltoviranomainen lähetti 21.6.2021 kaikille jätelautakunnan jäsenille tiedon jätelain uudistuksen voimaan tulosta sekä tiedon siitä, että jätevesilietteen kuljetusjärjestelmäasia käsitellään tulevassa elokuun kokouksessa (liite 6).

Näin ollen kaikki jätelautakunnan jäsenet ovat olleet tietoisia siitä, että asia käsitellään elokuun kokouksessa. Pornaisten edustaja jätelautakunnassa oli lisäksi jätelautakunnan 13.4.2021 kokouksen pöytäkirjantarkastaja.

Muutoksenhakija kirjoittaa valituksessaan, että olisi ollut kohtuullista siirtää näin tärkeän asian käsittelyä myöhempään ajankohtaan, koska on ollut epäselvyyttä siitä, ketkä edustavat jäsenkuntia kokouksessa, mutta ei kerro kenelle se on ollut epäselvää. Lautakunnan kokoonpano on käsityksemme mukaan ollut selvä aina siitä lähtien kun se nimettiin 2018 ja lautakunta sen jälkeen aloitti toimintansa 2019.

Edellä esitetyn perusteella asia oli käsiteltävä jätelautakunnan 24.8.2021 kokouksessa eikä jätelautakunnan jäsenille ollut epäselvää, että he ovat edustajina jätelautakunnassa.

Jätelautakunta huomauttaa, että Pornaisten kunnan edustaja jätelautakunnassa on ollut mukana päättämässä (20.9.2021 § 219), että Pornaisten kunnanhallitus valittaa jätelautakunnan päätöksestä 24.8.2021 § 13. Jätelautakunta katsoo, että Pornaisten kunnan edustaja jätelautakunnassa olisi hallintolain 28 §:n 7) kohdan mukaan ollut esteellinen päättämään valituksesta koskien jätelautakunnan kokouksen laillisuutta.

Edellä esitetyn perusteella jätelautakunta katsoo, että valitus tulee perusteettomana hylätä.

Ehdotus:

Jätelautakunta päättää antaa Helsingin hallinto-oikeudelle edellä esitetyn lausuntonaan asiassa.

Pykälä tarkastetaan heti kokouksessa.

Käsittely:

Karl Åberg esitti Åke Holmlundin kannattamana, että jätelautakunta päättäisi pyytää Helsingin hallinto-oikeudelta lisäaikaa lausunnon antamiselle.

Äänestyksessä oli vastakkain esittelijän esitys ja Karl Åbergin esitys. Äänestys suoritettiin nimenhuutoäänestyksenä.

Viisi jäsentä (Åke Holmlund, Matti Kalvia, Mikael Karlsson, Karl Åberg, Riitta Villanen) äänestivät Karl Åbergin esityksen puolesta ja seitsemän jäsentä (Elin Andersson, Tuula Huuhtanen, Kristo Halme, Timo Jansson, Sanna Kurki, Jaana Laine, Miika Lepokallio) äänestivät sitä vastaan.

Päätös:

Jätelautakunta päätti antaa Helsingin hallinto-oikeudelle edellä esitetyn lausuntonaan asiassa.

Pykälä tarkastettiin kokouksessa.