

Uudenmaan jätelautakunnan jätehuoltomääräykset

Tiivistelmä lausunnoista ja mielipiteistä sekä vastaus niihin

Lausunnot

- 1) **Porvoon rakennus- ja ympäristölautakunta** on todennut, että erilliskeräysvelvoitteiden muutokset ovat perusteltuja ja tarpeen. Rakennus- ja ympäristölautakunta on muun muassa esittänyt, että kunnan jätehuoltojärjestelmään liittymistä koskevat pykälät kaipaavat yksinkertaistamista. Termi kiinteistöittäinen ehdotetaan korvattavan termillä kiinteistökohtainen. 14 §:ää tulisi täydentää siten, että kompostia ei saa sijoittaa 3 metriä lähemmäs naapurin rajaa eikä 15 metriä lähemmäs talousvesikaivoa. 15 §:n (jätteen polttaminen) 2. ja 3. momenttia tulisi täydentää sivulauseella "tai muuta niihin verrattavaa jätettä". Jäteyhtiön olisi syytä toimittaa jäteastioiden tarrat kiinteistöille (18 §). 19 §:ään tulisi lisätä tarkennus vieraslajien pakkaamisen osalta. Ympäristönsuojelu ei ole oikea viranomaistaho arvioimaan asunnon käyttökelvottomuutta (23 §). 31 §:ään on ehdotettu lisättävän vaatimus sijoittaa lietesäiliöt kiinteistöllä siten, että niiden tyhjennykset varmasti onnistuvat. Lisäksi lautakunta on esittänyt, että kiinteistön haltijan ei tulisi saada ottaa käsiteltäväkseen naapurikiinteistöjen jätevesilietteitä, koska valvonta voi osoittautua ongelmalliseksi.

Vastaus

Jätehuoltomääräyksissä halutaan käyttää samoja termejä kuin muualla jätelainsäädännössä. Siksi käytetään termiä kiinteistöittäinen. Määräykset koskien kompostorin sijoittamista kiinteistöllä eivät ole jätehuoltoviranomaisen toimivaltaan kuuluvia määräyksiä. Koska jätehuoltomääräykset ovat alueellisia ja voimassa usean kunnan alueella, ei olisi myöskään tarkoituksenmukaista antaa sellaisia määräyksiä jätehuoltomääräyksissä. Jokainen kunta voi halutessaan antaa kompostorin sijainnille määräyksiä kunnan rakennusjärjestyksessä tai ympäristönsuojelumääräyksissä. Esitetty muutos 15 §:ään tekisi siitä sallivamman. Jätehuoltoviranomainen pitää 15 § riittävänä, ottaen huomioon, että osa alueen ympäristönsuojeluviranomaisista haluaisi sen olevan vielä tiukempi. Käytäntönä on jo kauan ollut, että jäteyhtiö toimittaa jäteastioiden tarrat kiinteistön haltijoille. Jätehuoltoviranomaisen toimivaltaan ei kuulu määrätä lietesäiliön sijainnista kiinteistöllä. Jätehuoltoviranomainen katsoo, että jätevesijärjestelmän sijaintipaikkaan liittyvät asiat tulisi ottaa huomioon rakennusjärjestyksessä, koska rakennusvalvonta käsittelee jätevesijärjestelmien toimenpide- ja lupahakemukset. Muut lausunnossa esitetyt asiat on huomioitu jätehuoltomääräyksissä.

- 2) **Inkoon rakennus- ja ympäristölautakunta** on lausunnossaan todennut, että sillä ei ole huomautettavaa jätehuoltomääräysten muutoksiin.
- 3) **Loviisan ympäristönsuojelutarkastaja** on lausunnossaan todennut, että taulukko tyhjennysväleistä pykälässä 21 on epäselvä. Lisäksi hän on esittänyt muutosta pykälään 11 ja tarkennusta pykälään 23.

Vastaus

Jätehuoltoviranomainen toteaa, että ympäristönsuojelutarkastaja on ymmärtänyt monilokeropalvelua koskevan kohdan niin kun se oli kirjoitettu pykälässä 11 väärin. Kohta on nyt siirretty 9 §:ään. Kiinteistöt, joissa on vähemmän kuin kymmenen asuinhuoneistoa eivät ole velvoitettuja keräämään hyötyjätteitä erikseen. He voivat tehdä niin vapaaehtoisesti ja silloin monilokeropalvelu on yksi

vaihtoehto. Kiinteistöt, joissa on tasan kymmenen asuinhuoneistoa voivat täyttää erilliskeräysvelvoitteensa joko monilokeropalvelulla tai tilaamalla jokaiselle hyötyjätelajille oman astian. Yli kymmenen asuinhuoneiston kiinteistöjen on tilattava jokaiselle hyötyjätelajille omat astiat koska monilokeroastia on näille kiinteistöille liian pieni. Myös taulukko pykälässä 21 on tehty selkeämmäksi. Pykälä 23 jätehuoltopalvelun keskeyttämisestä asunnon käyttökelttomuuden perusteella on muotoiltu toisin.

- 4) **Pornaisten kunnanhallitus** on lausunnossaan todennut, ettei kunnalla ole huomautettavaa jätehuoltomääräysten muutoksista. Hyötyjätteiden erilliskeräyksen muutos ei kuitenkaan saa aiheuttaa ekopisteiden määrän vähenemistä kunnassa.

Vastaus

- 5) **Siuntion ympäristö- ja rakennuslautakunta** on lausunnossaan yleisesti todennut, että jätehuoltoviranomaisen ohjeet ja tiedotteet tulisi tavoittaa suomen- ja ruotsinkielisten ohella muutkin kieliryhmät. Jätepisteissä voisi myös käyttää aiempaa enemmän havainnollistavia kuvia. Lautakunta on esittänyt avopolton määritelmän lisäämistä jätehuoltomääräysten 2 §:ään. 11 §:n erilliskeräysvelvoitteiden tulisi muovin ja kartongin osalta koskea kiinteistöjä, joissa on vähintään viisi asuinhuoneistoa. Sekä 11 että 12 §:iin tulisi lisätä lause: "Paperituotteiden keräykseen sovelletaan jätelain määräyksiä". Jätteen polttamista käsittelevään pykälään 15 tulisi lisätä muovin, pinta- tai painekäsittelyn puutavaran tai huonosti palavan materiaalin kieltö. Ulkona sijaitsevat tulipesät tulisi myös huomioida pykälässä. Lautakunta on esittänyt kokonaan uuden pykälän jätemylyistä lisäämistä. Pykälässä 16 jätteen hautaamisesta tulisi lisätä, että kuolleiden lemmikkieläinten hautaaminen on sallittua ainoastaan Ruokaviraston ohjeistuksen mukaisesti.

Vastaus

Jäteyhtiö vastaa tiedottamisesta ja ohjeiden laatimisesta, joten palaute siitä ohjataan heille. Jätehuoltoviranomainen ei näe tarvetta lisätä avopolton määritelmää, ehdotettua lisäystä 11 ja 12 §:iin eikä uutta pykälää jätemylyistä. 11 §:n hyötyjätteiden erilliskeräyksen velvoiterajat tiukennetaan asteittain. Nyt kun erilliskeräysvelvoite laajenee kaikkiin kiinteistöihin, joissa on vähintään kymmenen asuinhuoneistoa, erilliskeräyksen piiriin tulee yli 900 uutta kiinteistöä. Näiden kiinteistöjen velvoitteiden täyttymiseen tarvitaan paljon yhteistyötä sekä jäteyhtiön että isännöitsijöiden kanssa. Siten jätehuoltoviranomainen pitää 10 asuinhuoneiston rajaa tarpeeksi tiukkana tässä vaiheessa. Jätehuoltoviranomaisen näkemyksen mukaan 15 § on selkeämpi ilman ympäristö- ja rakennuslautakunnan esittämää lisäystä. Pykälässä todetaan, että jätteiden hävittäminen polttamalla on kielletty ja sen jälkeen kerrotaan minkä polttaminen on sallittua. Kielto kattaa jo muovin, käsittelyn puutavaran ym. Kuolleiden lemmikkieläinten hautaamista koskevat määräykset eivät ole jätehuoltomääräyksiin liittyviä määräyksiä, koska niiden tavoitteena on ympäristön pilaantumisen ja terveyden vaarantumisen estäminen. Siten niiden tulisi olla kunnan ympäristönsuojelumääräyksissä eikä jätehuoltomääräyksissä. Muut esitetyt muutokset on otettu huomioon jätehuoltomääräyksissä.

- 6) **Raaseporin ympäristö- ja rakennuslautakunta** on todennut, että jätehuoltomääräykset ovat hyvin laaditut ja selkeät. Ympäristö- ja rakennuslautakunnan aiempi lausunto (10.4.2019) on otettu hyvin huomioon.
- 7) **Karkkilan ympäristö- ja rakennuslautakunta** on lausunnossaan todennut, että se pitää hyötyjätteen erilliskeräyksen laajentamista tärkeänä. Ympäristö- ja rakennuslautakunta on esittänyt, että termi "kiinteistön haltija" korvataan termillä "asuin- ja loma-asuntokiinteistöjen haltija" pykälässä 3. Pykäliin 5, 6 ja 8 on lisäksi

esitetty täsmennyksiä. Lopuksi ympäristölautakunta on toivonut, että lause: "Kiinteistöllä saa kompostoida siellä syntyvää biojätettä ja puutarhajätettä" lisätään 14 §:ään.

Vastaus

Termiä ei muuteta 3 §:ssä, mutta pykälä on muutettu siten, että kiinteistön tulee olla liitettynä riippumatta siitä, onko asunto käytössä koko ajan, käytössä ajoittain vai tyhjiillään. Muut lausunnossa esitetyt täsmennykset ja lisäykset on otettu huomioon jätehuoltomääräyksissä.

- 8) **Askolan ja Pornaisten ympäristönsuojeluviranomainen** on lausunnossaan todennut, että 15 § jätteiden hävittämisestä polttamalla tulisi muuttaa lausunnossa ehdotetulla tavalla. Lausunnossa on kyseisestä pykälästä ehdotettu muun muassa, että taajaman ja haja-asutusalueen välillä ei tulisi tehdä eroa, koska myös haja-asutusalue voi olla niin tiivisti rakennettu, että jätteiden polttamisesta aiheutuu selkeitä haittoja ympäristölle ja terveydelle. Jätteiden hävittäminen polttamalla tulisi kieltää, mutta avopoltto nuotiossa tai grillissä tulisi olla sallittua, kun tarkoituksena on esimerkiksi ruoanlaitto tai lämmittäminen. Lisäksi lausunnossa on todettu, että hyötyjätteiden erilliskeräyksen muutos ei saa aiheuttaa hyötyjätteiden keräyspisteiden määrän vähenemistä Askolassa ja Pornaisissa.

Vastaus

Jätehuoltoviranomainen toteaa, että jätteiden hävittäminen polttamalla on jo nyt kielletty sekä taajamissa että haja-asutusalueella. Vaikka haja-asutusalueella saa polttaa avopolttona vähäisiä määriä kuivia risuja ja oksia yms., sitä ei saa tehdä hävittämistarkoituksessa. Pykälässä määrätään lisäksi, että polttaminen ei saa aiheuttaa savu-, noki-, haju- eikä muuta ympäristö- tai terveyshaittaa. Kielto koskee sekä taajamia että haja-asutusalueita. Suomen Pakkauskierrätys RINKI Oy ja kunnallinen jäteyhtiö ylläpitävät alueellisia jätteiden keräyspisteitä, joten palaute keräyspisteistä tulisi ohjata heille.

- 9) **Lohjan vetovoimalautakunnan lupajaosto** on pitänyt hyvänä, että erilliskeräysvelvoiterajat tiukkenevat ja että monilokeropalvelua tarjotaan kiinteistöille, joissa on enintään kymmenen asuinhuoneistoa. Monilokeropalvelun osalta lupajaosto on toivonut määräyksiin tarkennusta.

Vastaus

Monilokeropalvelun osalta jätehuoltoviranomainen viittaa Loviisan ympäristönsuojelutarkastajalle antamaansa vastaukseen.

10) **Sipoon rakennus- ja ympäristövaliokunta** on lausunnossaan todennut, että vuokra-astian vieminen niille kiinteistöille, jotka eivät ole liittyneet kunnan jätehuoltojärjestelmään tai joiden astia on jätehuoltomääräysten vastainen, on hallintopakkokeinojen käyttöä. Asiasta tulisi tehdä tapauskohtainen harkinta ja valituskelpoinen päätös. Määräykseen tulisi lisätä kieltä kiinteistölle tuotu astia pois kiinteistöltä tai keräyspaikasta ja määräys siitä, miten vuokra-astian toimittamisesta ilmoitetaan kiinteistön haltijalle. Lisäksi jätehuoltopalvelun keskeytymahdollisuus (22 §) vapaa-ajan asunnoille tulisi lisätä ja tieto siitä, että kompostoinnista määrävä 14 § koskee myös elinkeinotoiminnan harjoittajaa. Muovin määritelmään tulisi lisätä, että sillä tarkoitetaan tuottajavastuunalaista muovia.

Määräys (7 §), jonka mukaan pienvenesataman tulee liittyä kunnan järjestämään jätehuoltoon, mikäli se vastaanottaa vakituisen tai vapaa-ajan asunnosta jätettä, tulisi poistaa. Määräys asettaa pienvenesatamat eriarvoiseen asemaan verrattuna muihin vastaaviin toimijoihin, jotka sallivat kiinteistöjen tuoda kotitalousjätettä jäteastiaansa. Määräys (8 §), jonka mukaan kiinteistön jäteastian tyhjennykset tietyin edellytyksin voidaan lopettaa ja kiinteistö liittyy sekajätepistepalveluun, tulisi myös poistaa. Siitä tulisi tehdä tapauskohtainen harkinta ja valituskelpoinen päätös.

9 §:stä tulisi poistaa lause: " Mikäli tuottaja tai jätelyhtiö ei järjestä erilliskerättyjen pakkausjätteiden kiinteistöittäistä kuljetusta alueella, voi kiinteistön haltija itse tilata niille vapaaehtoisesti jätteenkuljetuksen ja luovuttaa jätteet jätteenkuljetusyritykselle kuljetettavaksi tuottajan järjestämään vastaanottoipaikkaan". Uudenmaan jätelautakunta ei ole päättänyt, että kiinteistön haltija voi järjestää pakkausjätteen kuljetusta. Jätelain 37 §:n mukaan tästä pitää erikseen päättää, eikä poikkeusta voi myöntää jätehuoltomääräyksissä.

Kohdasta sekajäteastian tyhjennysvälin pidentäminen (21 §) tulisi poistaa pidentämisen edellytykset, koska ne käyvät ilmi muualla jätehuoltomääräyksissä. Käyttökelvottoman asunnon jätehuoltopalvelun keskeytys (23 §) tulisi poistaa kokonaan. Valiokunta pitää ongelmallisena, että viranomaisen tulisi antaa lausunto käyttökelvottomuudesta. Määräyksestä ei myöskään käy ilmi kenelle lausunto toimitetaan.

Tuottajavastuun piiriin kuuluvien jätejakeiden erilliskeräys ja nouto ei saisi aiheuttaa kustannuksia jätteen haltijalle, koska kyse on tuottajavastuunalaisesta jätteestä. Valiokunta huomauttaa lisäksi, että erilliskeräysvelvoitteet velvoittavat myös jätelyhtiötä järjestämään kyseisen jätteen kiinteistöittäisen kuljetuksen, jos tuottaja ei nouda jätettä kiinteistöltä.

Vaativuudesta vähintään kerran suoritettavasta jäteastian tyhjennyksestä (21 §) aikavälillä 1.4.-31.10. tulisi muotoilla niin, että kausiluonteisuus ei ole sidottu pelkästään kyseiseen ajanjaksoon. Niiden vapaa-ajan asuntojen, joilla on kausimaksu, jäteastiat voidaan valiokunnan mukaan tulkita olevan täydentäviä jätelyhtiön sekajätepisteitä, kun jätelyhtiö ei ole järjestänyt riittävän kattavaa sekajätepisteverkostoa.

Vastaus

Jätelain mukaan kunnan on järjestettävä kaikkien asumiseen käytettävien kiinteistöjen jätehuolto ja kiinteistön haltijan on luovutettava jäte kunnan jätehuoltojärjestelmään. Jätelain ja alueellisten jätehuoltomääräysten mukaan kiinteistökohtainen astia on ensisijainen vaihtoehto kiinteistölle, kun se liittyy kunnan jätehuoltojärjestelmään. Tämän takia jätelyhtiö toimittaa kiinteistölle vuokra-astian, jos kiinteistön haltija ei huomautuksista huolimatta hanki omaa jäteastiaa. Tähän asti kiinteistön haltija on liitetty sekajätepistepalveluun tällaisessa tilanteessa. Vuokra-astian toimittaminen

kiinteistölle on ympäristön kannalta parempi vaihtoehto kuin sekajätepestepalvelu, koska jätteet päätyvät näin varmemmin asianmukaiseen käsittelyyn. Lisäksi se on kiinteistön haltijalle vaivattomampi, ja kokonaishintaan voi itse vaikuttaa. Kiinteistön haltijalla on myös mahdollisuus vaihtaa vuokra-astia omaan astiaan. Tapaukset käsitellään aina tapauskohtaisesti. Kiinteistön haltijalla on oikeus tehdä jätemaksusta muistutus jätehuoltoviranomaiselle, josta jätehuoltoviranomainen tekee valituskelpoisen päätöksen. Edellä kuvatuin perustein jäteyhtiö toimittaa vuokra-astian myös niille kiinteistöille, joiden jäteastia on jätehuoltomääräysten vastainen. Määräysten vastainen tai rikkinäinen jäteastia on työturvallisuusriski jäteastian tyhjentäjälle. 240 litran jäteastian vuokra on 0,66 euroa kuukaudessa.

Jätehuoltoviranomainen pitää tarpeettomana ehdotettuja lisäyksiä liittyen vuokra-astioihin.

Oikeuskäytännössä on katsottu, että jos kiinteistöllä sijaitsee asumiskelpoinen vapaa-ajanasunto, kiinteistön jonkinasteinen käyttö ja jätteen syntyminen on todennäköistä. Jollei omistaja ole itse käyttänyt asuntoa, hänen perheensä tai sukulaisensa ovat saattaneet käyttää sitä. Kunnan jätehuoltopalvelut (sekajätepestepalvelu) ovat näissäkin tapauksissa vapaa-ajan asunnon käytettävissä. Siksi vapaa-ajan asuntojen jätehuoltopalvelun keskeytystä ei sallita.

1 §:stä (Soveltamisala) käy ilmi, että kompostointia koskevat määräykset koskevat myös elinkeinotoiminnan harjoittajan kompostointia. Määritelmän mukaan muovilla tarkoitetaan kierrätykseen soveltuva pakkausmuovia, kuten elintarvikkeiden muoviset pakkaukset, pesuainepakkaukset, muovikanisterit, muovikassit ja -kääreet. Pakkaussana kertoo, että se on tuottajavastuunalaista muovia. Sana tuottajavastuunalainen ei toisi määritelmälle lisäarvoa.

Jätehuoltoviranomainen painottaa, että mikäli pienvenesatama tai muu toimija vastaanottaa vakituisen tai vapaa-ajan asunnosta jätettä, pitää sen jätelain mukaan liittyä kunnalliseen jätehuoltoon. Asumisessa syntyvää jätettä saa luovuttaa vain kunnan jätehuoltojärjestelmään eikä määräystä voida poistaa. 7 § ei myöskään aseta pienvenesatamia eriarvoiseen asemaan verrattuna muihin toimijoihin.

Kunnan on jätelain mukaan järjestettävä kaikkien asumiseen käytettävien kiinteistöjen jätehuolto ja kiinteistön haltijan on luovutettava jäte kunnan jätehuoltojärjestelmään. Jos sekajätteen tyhjennyksiä ei kiinteistön haltijasta johtuvan syyn vuoksi voida toteuttaa, jäteyhtiön on tarjottava kiinteistölle toinen jätehuoltopalvelumuoto, eli sekajätepestepalvelu. Kiinteistön haltijalla on mahdollisuus liittyä kiinteistöittäiseen jätteenkuljetukseen ennen sekajätepestepalveluun siirtämistä tai siirron jälkeen, jos kiinteistön haltija korjaa tilanteen. Asiat käsitellään aina tapauskohtaisesti. Kiinteistön haltijalla on lisäksi mahdollisuus tehdä sekajätepestepalvelumaksusta muistutus jätehuoltoviranomaiselle, josta jätehuoltoviranomainen tekee valituskelpoisen päätöksen.

Poistettavaksi ehdotettu kohta pykälässä 9 on poistettu, mutta ei valiokunnan esitetyn perustein. Kohta on poistettu tarpeettomana. Jätehuoltoviranomainen haluaa tehdä selväksi, että asia ei mitenkään liity jätelain 37 §:n mukaiseen kuljetusjärjestelmäpäätökseen, vaan jätelain 41 §:ään. Sen mukaan tuottajalla on ensisijainen oikeus pakkausjätteiden keräykseen. Mikäli tuottaja ei sitä järjestä, kunnallisella jäteyhtiöllä on toissijainen oikeus järjestää pakkausjätteiden keräys. Mikäli tuottaja eikä kunnallinen jäteyhtiö järjestä pakkausjätteen kiinteistöittäistä jätteenkuljetusta, kiinteistön haltija voi itse tilata pakkausjätteen kuljetuksen tuottajan järjestämään vastaanottopaikkaan. Siksi kyseinen määräys oli tarpeellinen niin kauan, kun jäteyhtiö ei järjestänyt kaikkea pakkausjätteen kiinteistöittäistä kuljetusta. Nyt jäteyhtiö järjestää kaiken eri pakkausjätteiden kiinteistöittäisen kuljetuksen Uudenmaan jätelautakunnan alueella.

Jätehuoltoviranomainen haluaa säilyttää sekajäteastian tyhjennysvälin pidentämisen edellytykset kyseisessä kohdassa (21 §), vaikka ne mainitaan eri sanoin muissa pykälissä. Jätehuoltoviranomainen haluaa tuoda kootusti esille edellytykset pidennettyyn tyhjennysväliin, jotta kuntalainen voi saada selkeän kokonaiskuvan asiasta ja näin jätehuoltoviranomainen vastaanottaa jätehuoltomääräysten ehdot täyttäviä hakemuksia. Asiasta on lisäksi keskusteltu jätehuoltoviranomaisen ja ympäristönsuojeluviranomaisten yhteistyökokouksissa, ja ympäristönsuojeluviranomaiset pitivät ehtojen esille nostamista tärkeänä.

Jätehuoltoviranomainen haluaa säilyttää kuntalaisten mahdollisuuden keskeyttää jätehuoltopalvelu asunnon käyttökelvottomuuden perusteella (23 §). Pykälä on muotoiltu toisin. Kuntalaisten oikeudenmukaisen kohtelun varmistamiseksi jätehuoltoviranomainen pitää hyvin tärkeänä, että käyttökelvottoman asunnon keskeytykseen vaaditaan viranomaislausunto tai -päätös rakennuksen käyttökelvottomuudesta. Jätehuoltoviranomainen ei ole oikea taho ottamaan kantaa asiaan. Maankäyttö- ja rakennuslain 166 §:n mukaan rakennus tulee määrätä purettavaksi tai kieltää sen käyttäminen, jos rakennuksesta on ilmeistä vaaraa turvallisuudelle. Tämä on rakennusvalvonta- tai ympäristöterveydenhuoltoviranomaisen velvollisuus.

Jätehuoltoviranomainen toteaa, että valiokunnalla on virheellinen käsitys tuottajavastuunalaisten jätteiden keräyksestä ja kustannuksista. Tuottaja vastaa kokonaisuudessaan pakkausjätteen käsittelyn kustannuksista ja aluekeräyksen kustannuksista. Kun kunnallinen jäteyhtiö järjestää pakkausjätteen kiinteistökohtaisen keräyksen ja kuljetuksen, johon sillä on toissijainen oikeus, on kyseessä kunnan täydentävästä keräyksestä. Sen kustannukset katetaan asiakkailta perittävillä jätemaksuilla. Kun jätehuoltomääräyksissä annetaan hyötyjätteen erilliskeräysvelvoitteita, se nimenomaan velvoittaa jäteyhtiötä järjestämään kyseisen jätteen kiinteistöittaisen kuljetuksen. Muulla toimijalla ei ole sen jälkeen siihen oikeutta.

Vapaa-ajan asuntojen käyttö viikoilla 14–40 on yleistä. Jos vapaa-ajan asuntoa käytetään tämän ajanjakson ulkopuolella, sen jäteasiat on jätehuoltomääräysten mukaan tyhjennettävä säännöllisesti sinä aikana, kun se on käytössä. Määräys vapaa-ajan asuntojen sekajäteastioiden vähintään yhdestä tyhjennyksestä viikoilla 14–40 perustuu siihen, että kunnan on jätelain mukaan järjestettävä kaikkien asumiseen käytettävien kiinteistöjen jätehuolto ja kiinteistön haltijan on luovutettava jäte kunnan jätehuoltojärjestelmään. Kausimaksusta, joka on samansuuruinen, kun neljän sekajäteastian tyhjennyskerran hinta, määrätään jätetaksassa. Tällä maksulla jätehuoltoviranomainen haluaa kannustaa vapaa-ajan asuntojen haltijoita tilaamaan tarpeellisen määrän tyhjennyksiä. Tällä tavalla varmistetaan asianmukainen jätehuolto toteutuminen. Vapaa-ajan asuntojen jäteasiat eivät ole jäteyhtiön sekajätepisteitä. Jätehuoltoviranomainen toteaa vielä, että monet vapaa-ajan asuntojen haltijat haluavat käyttää omaa sekajäteastiaa mieluummin kuin sekajätepistepalvelua. Jätehuoltoviranomaisen näkemyksen mukaan jäteyhtiön sekajätepisteverkosto on (käyttäjämäärään nähden) riittävän kattava.

Muut lausunnossa esitetyt huomautukset on otettu huomioon jätehuoltomääräyksissä.

- 11) **Vihdin ympäristölautakunta** on lausunnossaan todennut, että esitetyt jätehuoltomääräykset ovat linjassa jätelain uudistuksen kanssa kohti kestävämpää kiertotaloutta sekä kierrätysasteen ja materiaalin uudelleenkäytön tehostamista. Sekajätteen ohjaaminen ensisijaisesti kiinteistökohtaiseen keräykseen parantaa sekajätteen asianmukaista käsittelyä ja siten vähentää valvontaviranomaisen jälkivalvonnan tarvetta.

Mielipiteet

1. **Shasmine Bruce** (Loviisa) on mielipiteessään toivonut sovellusta, joka muun muassa muistuttaisi seuraavasta jätteastian tyhjennyksestä.

Vastaus

Palaute ohjataan jäteyhtiölle.

2. **Karstu-Karkali seura** (Lohja) on mielipiteessään esittänyt, että alueen sekajätepisteisiin tule lisätä keruuastiat kaikille eri hyötyjätejakeille.

Vastaus

Jätelainsäädännön mukaan pakkaus- ja hyötyjätteiden keräys järjestetään siellä, missä se on tehokasta ja ympäristöystävällistä. Käytännössä tämä tarkoittaa taajamia. Vastuu pakkausjätteiden erilliskeräyksestä on lainsäädännössä annettu tuottajille. Kunnalliset jäteyhtiöt voivat halutessaan täydentää erilliskeräystä omilla ekopisteillä, eli käytännössä säilyttää vanhat ekopisteensä. Hyvä, että mielipide on lähetetty myös Suomen Pakkauskierrätys RINKI Oy:lle ja jäteyhtiölle. Jätehuoltoviranomainen toteaa vielä, että jätelain ja jätehuoltomääräysten mukaan kiinteistökohtainen astia on ensisijainen vaihtoehto kiinteistölle, kun se liittyy kunnan jätehuoltojärjestelmään. Sekajätepistepalvelu on vaihtoehto ainoastaan, mikäli kiinteistöittainen jätteenkuljetus ei ole mahdollinen.

3. **Anu ja Tom Kares** (Vihti) ovat todenneet, että luonnos näyttää hienolta. He toivoisivat kuitenkin, että sekajätepisteet uusitaan Vihdissä siten, että kaikissa pisteissä olisi mahdollisuus kierrättää pahvi, kartonki, lasi, muovi, lehdet, metalli, sekajäte ja vaatteet.

Vastaus

Jätehuoltoviranomainen viittaa vastaukseensa Karstu-Karkali seuralle ja toteaa lisäksi, että toivomukset pakkausjätteiden keräyksestä tulee osoittaa Suomen Pakkauskierrätys RINKI Oy:lle.

4. **Veijo Lahtinen ja Pirkko Lahtinen** (Pornainen) ovat mielipiteessään vaatineet sekajäteastian kahdentoista viikon tyhjennysväliä. Lisäksi jätteet pitäisi punnita ja veloittaa painon mukaan.

Vastaus

Jätehuoltomääräysten mukaan pisin mahdollinen tyhjennysväli on ollut kahdeksan viikkoa jo vuodesta 2015. Jätteiden punnitsemista ei ole otettu käyttöön, koska tekniikka on epäluotettavaa ja kallista. Tällä hetkellä se johtaisi korkeampiin tyhjennysmaksuihin.

5. **Suvi Ahokas** (Vihti) on mielipiteessään toivonut Haimoon jätehuoltopisteelle nykyisten keräysastioiden lisäksi pakkauspahvin ja pakkausmuovin keräyspisteet.

Vastaus

Jätehuoltoviranomainen viittaa vastaukseensa Karstu-Karkali seuralle sekä Anu ja Tom Karesille.

6. **Teppo Räisänen** (Porvoo) on mielipiteessään todennut, että monilokeropalvelu voisi olla pakollinen kaikille pienkiinteistöille. Siten 11 §:n erilliskeräysveloitteet tulisi biojätteen, kartongin ja muovin osalta koskea kiinteistöjä, joissa on vähintään yksi asuinhuoneisto.

Vastaus

Jätehuoltoviranomainen viittaa vastaukseensa Siuntion ympäristö- ja rakennuslautakunnalle.

7. **Lohjan seudun ympäristöyhdistys** on mielipiteessään esittänyt, että jätehuoltomääräyksiin tulisi lisätä sekajätepisteisiin erilliskeruuvaihtoimet kaikille eri hyötyjätejakeille ja biojätteelle.

Vastaus

Jätehuoltoviranomainen viittaa vastaukseensa Karstu-Karkali seuralle sekä Anu ja Tom Karesille.

8. **Vihdin Omakotiyhdistys ry** on mielipiteessään todennut, että sillä ei ole huomautettavaa, kunhan lokakaivojen tyhjennystilaukset pysyvät tuottajien eli kiinteistöjen hallinnassa.

Vastaus

Jätehuoltoviranomainen toteaa, että jätehuoltomääräysten päivitys ei vaikuta jätevesilietteiden kuljetusjärjestelmään.