

Mielipiteet koskien lietteen kuljetusjärjestelmää Åsikter gällande transportsystem för avloppsslam

1. Haluamme pitää nykyisen jätevesilietteen kuljetusjärjestelmän. Toimijoita on tarpeeksi Ja palvelu on nopeaa.
T: Kati Tuononen & Andreas Johansson, ASKOLA
2. Hei!Miksi sen yrittäjän täytyy ilmoittaa jokainen asiakas. Sitä tänäpäivänä ei oikeasti saa antaa. Tietosuoja koskee myös näitä asioita. Asiakkaat ova ilmoittaneet,että heidän tietoja ei saa antaa!!
Jokainen asiakas voi itse ilmoittaa, missä asuu .Minkälainen järjestelmä on,kuinka usein tyhjennetään. jne.
Ne tai se joka tyhjennyksiä tekee, vie sen jäteasemalle. Meillä Vårdö Loviisa. Tehty jo 15vuotta,tai niinkauan kun jäteasema on ollut.(26v) yritys
Tämä tällainen ei koskaan toimi oikein,jos siitä lähdetään.
Mutta se yrittäjä se saa kaiken paskan aina, tekee niin tai näin.
Tota tiedostoa en saa auki,tai pääse kirjoittamaan. Uutta lisenssiä en osta. Kaikki on suojattu!
Terveisin, Ritva Aalto, Loviisan Viemäripalvelu
3. Hei.Nykyinen järjestelmä toimii hyvin. Soitan haluammalleni yrittäjälle, joka sovittuna aikana saapuu paikalle ja lähettää laskun perään tyhjennyksestä.
Muilla paikkakunnilla, jossa keskitys on otettu käyttöön on hinnat tyhjennyksissä nousseet ja sama kuski käynyt tuhjentämässä, mutta laskutus menee vaan isomman tahon kautta. Useampi yrittäjä pitää huolta hintojen maltillisesta noususta ja työn laadusta, koska markkinatalous ja kuluttajan valinta. Nämä poistuvat monopolin myötä.
Heli Weckström, Jokikunta
4. Hei, Olemme voimakkaasti vastaan jätevesilietteen keräämisen keskittämishanketta.
Tilaamme itse pienpuhdistamomme tyhjennyksen kerran vuodessa paikalliselta yrittäjältä. Hinta on kohtuullinen, toimitusaika lyhyt ja palvelu ensiluokkaista. Keskittämisellä toimitaan tulisi yksi väliporras lisää, ja jo pelkästään sen takia kustannukset tulevat nousemaan puhumattakaan toimitusajoista ja/tai palvelutasosta. Kuluttajalle keskittäminen ei yksinkertaisesti tuo mitään lisäarvoa, päinvastoin.
Käsittääkseni yleisenä tavoitteena on viime aikoina ollut byrokratian vähentäminen. Keskittäminen ei sitä ainakaan tee. Sen sijaan se vähentää toiminnan läpinäkyvyyttä merkittävästi. Vuotuinen yleinen kilpailutus tulee painamaan lopullisen toimijan hinnoittelua alemmas, koska kilpailutusten kautta tavataan valita halvimman tarjouksen tehnyt. Tällä on yleensä taipumus heikentää palvelutasoa ja toiminnan luotettavuutta. Samaan aikaan kilpailutuksella saavutettu hintaetu ei kuitenkaan kanna koskaan palvelun käyttäjän tasolle, vaan se valuu väliporras. Keskittämisessä siis häviävät palvelun käyttäjät sekä -tarjoajat. Voittajia ovat ainoastaan väliporras ja tätä lobanneet tahot.
Vaadimme siis, että Uudenmaan Jätelautakunnan alueella pysytään jatkossakin kiinteistön haltijan järjestämässä jätteen kuljetusjärjestelmässä.
ystävällisin terveisin, Henri Leksis, VIHTI



5. Tämä homma on jo nähty Veikkolassa, ettei toimi. Unohtakaa koko homma! Vai onko tässä joku hyvävelisopimus, jolla tehdään rahaa Rosk'n'rollille?
Terveisin, Tatu Kurttila Vihdistä
6. Hei. Vastustan jätevesilietteen kuljetuksien keskittämistä. Perusteena todennäköinen hintojen nousu jos yksi toimija saa asiassa monopoliaseman (vrt Caruna).
Lisäksi tähän asti tyhjennykset on saanut sovittua joustavasti ja nopeasti suoraan yrittäjän kanssa. Byrokratian lisääminen ei koskaan ole hyvästä.
Timo Rissanen, Vihti,
7. Hei, Mielipiteeni on, että Vihdin alueella nykyinen systeemi on hyvä, jossa asukas tilaa tarvitessaan valitsemaltaan yrittäjältä liete-kaivon tyhjennyspalvelun.
Johannes Sivula, Ojakkala
8. Moi, ilmeisesti tuo keskittäminen Rosk'n Rollin hoidettavaksi on käytännössä päätetty? Vaikka nykyinen systeemi toimii hyvin, ei se ilmeisesti itsessään perusteeksi teille riitä? Mistä tuo laintulkinta on peräisin, ettei nykymallilla asiaa voisi hoitaa?
Jos, ja ilmeisesti kun, keskittämiseen päädytään, miten aiotte huolehtia kustannusten kohtuullisuudesta? Malli väkisin lisää ketjuun toimijoita, joista jokainen ottaa oman siivun välistä. Jos koko alue kilpailutetaan yhtenä kokonaisuutena, ei sitä voi tarjota kuin pari isoa toimijaa. Mikä joko ajaa nykyiset yrittäjät pois alalta, tai aliurakoimaan tarjouskilpailussa pärjänneelle. Joka taas osaltaan lisää ketjun pituutta, ja nostaa kustannustasoa. Viime talvena on myös roskakuljetusten osalta kuulunut viestiä, että palvelun laatu kiinteistönomistajan näkökulmasta on heikkoa keskitetyssä mallissa. Tämä silloin, kun kiinteistöön liittyy joku erityishaaste esim. pääsyn suhteen. Tämä on huoli myös lokakaivojen osalta, ne kun ei yleensä sijaitse ihan siinä tien vieressä. Eli on riski, että ketjun viimeisenä oleva kuljettaja/renki ei viitsi nähdä sitä vaivaa, jota yrittäjä viitsii. Tällöin kiinteistön omistajalle on taas tarjolla lisää kustannusta ja haastetta jos lokakaivolle pääsyssä on jotain erityistä. Lokakaivon tyhjennystarve on hyvin erilainen eri kiinteistöillä, eikä esim. sama kalenteriin perustuva malli toimi, mitä roskiksiin sovelletaan. Miten keskitetyssä mallissa huolehditaan siitä, että lokakaivon saa tarvittaessa nopeastikin tyhjennettyä järkevään hintaan? Yrittäjät ovat tämänkin suhteen hyvin joustavia, kun se suoraan on heidän liiketoiminaa. Keskitetty iso toimija todennäköisesti hinnoittelisi tällaisen palvelun ihan pilviin.
Verraten esim paljon julkisuutta saaneeseen taksiuudistukseen, mikä ihmeen tarve viranomaisilla on rikkoo toimivia systeemejä? Suoraan laki ei käsittäkseni tässä keskittämistä vaadi.
terv. Olli Virtanen / Vihti
9. Hei, Ei missään tapauksessa mitään keskitettyä jätevesikuljetusta haja-asutusalueelle. Vaan asukkaan on itse saatava tilata jätevesilietteen kuljetus mistä haluaa.
Keskitetty nostaa hintaa ja on epävarma asiainhoitaja.
Terveisin, Vihtiläinen haja-asutusalueella asuva. Kati Sepponen, Selki
10. Sitaatti (Vihdin Uuset): "Lain mukaan jätteen kuljetus pitää järjestää joko kunnan tai kiinteistön haltijan järjestämänä. Korkeimman hallinto-oikeuden kanta on, että lainmukaisuudesta ei voida varmistua pelkästään sillä perusteella, miten käytössä ollut jätteen kuljetusjärjestelmä on toiminut."



Laki on siis äkkiäajatellen uskomattoman typerä. Jos tai kun kuljetusjärjestelmä on toiminut, siitä ei voi tietää, onko se ollut lainmukainen. Miten lainmukaisuus todetaan? Miten todetaan toisaalta se, että kuljetusjärjestelmä ei ole ollut lainmukainen?

Pitäisikö aivan ensimmäisenä tarkastaa nykyisen kuljetusjärjestelmän lainmukaisuus? Pitäisikö sen jälkeen tarkastaa sen tarkoituksenmukaisuus ja toimivuus? Pitäisikö niiltä kunnan asukkailta kysyä mielipidettä laajemmin, joita asia koskee? Pitäisikö kunnan asukkaille kertoa, miksi markkinaehtoista järjestelmää ylipäätään halutaan muuttaa? Pitäisikö ottaa kunnan alueella toimivat elinkeinonharjoittajat huomioon?

Tämä vaikuttaa omituiselta holhoamistarpeelta ja siltä, että alueen terve kilpailu (ja elinkeinonharjoittajat) halutaan tappa.

Terveisin, Ilkka Ora, Päivi Euramo, Vihti

11. Tämän hetkinen toimintamalli on kunnan asukkaiden/ hajaasutusalueen asukkaille tasapuolinen ja toimiva. Asukas saa itse valita kuljetusliikkeen ja sopia sen kanssa tyhjennys ajat. Asiakkaalta, kuljetusliikkeeltä, ja puhdistamolta löytynee kuitti tms. dokumentti ajetusta kuormasta.

taustamaerialiin: jätelain edellytykset jätteen kuljetukselle. "vastaukset"

- tarjolla on luotettavia pienyrittäjä kuljetusliikkeitä kattavasti kohtuullisin ja syrjimättömin hinnoin (henk.koht.sopimus)

- kiinteistön omistaja on tietoinen mihin kuljetusyrittäjä vie kuormansa, asia on mahdollista tarkistaa puhdistamoilta päivittäin minne yrittäjä kuorman vie (yrittäjä velvollinen ilmoittamaan)

- kunnallinen jätteenkeruu järjestelmä lopettaa pienet kuljetusliikkeet kun isot kuljetusliikkeet polkevat hinnat aluksi, ja vähän ajan päästä nostavat hinnat ylös kun pieniä urakoitsijoita ei enää ole, tällöin hajaasutusalueen tyhjennykset tulevat kohtuuttoman kalliiksi.

- ko. asian pitkäaikainen vatkaminen on haitannut kuljetusyrittäjien kaluston kehittämistä, kun ei ole varmaa tietoa jatkuuko kuljetukset enää, mm kaluston uusiminen jätetty tekevä.

- vaikutukset kokonaisarvioiden ovat varsin negatiivisia, asukkaat eriarvoistetaan KUNNAN tms. määrämällä hinnoittelukuljetusyrittäjiä lopettaa

Kunnan yms. viranomaiset pystyvä valvomaan lokakuljetusta PÄIVITTÄIN puhdistamojen kuormakirjoista jotka voi päivittää sähköisesti viranomaisille, mikäli mahdollisuutta ei vielä ole tulisi se kytkentä tehdä, voihan sen pyytää kuljetusliikkeenkin lähettään esim. sp listana. (nykyisin 1kk välein) Kuljetusliikkeillä on sopimus purkupaikkaan koodilla kontrolloita-

vissa.
Tosin kuka niitä kerkiää lukemaan kunnassa päivittäin, joten tuo tiedon kulun hitaus kuljetajalta on hatara peruste.

Kunnan/ Rosk n rollin pitäisi enemmän keskittyä valistamaan/ohjeistamaan asukkaita ko. asiassa, tyhjennykset, kuitit jne.

Harri Hampori, puhdistamon hoitaja, kunn.valtuutettu, Vihtijärvi

12. Nykyinen järjestelmä, jossa kiinteistön omistaja tilaa lietteen kuljetuksen on toiminut hyvin ja se on ehdottomasti syytä säilyttää. Emme tarvitse lisää byrokratiaa ja siitä aiheutuvia korkeampia maksuja.

10.4.2019, Heikki Rinne, Vihti



13. Moi, Mielipiteeni on että tätä asiaa ei kuulu keskittää, vaan säilyttää asiakkaalla valinnanvapaus! Näin yrityksillä on intressi pitää palvelun laatu ja hinnoittelu kohdillaan. Monopoli ei asiaa auttaisi.
Yt, Jere Pitkänen, Haimoo
14. Hei. Tämä ehdotus on käsittämätön. Asukkaahan pitää saada itse valita jätevesilietteen poistava yhtiö/ammattinharjoittaja. Hän itse maksaa tästä ja hänellä pitää olla itsellä toimijan valinta. Tämä on toiminut hyvin tähänkin asti.
Ei kampaajaakaan valitse kunta, vaan asiakas itse. Todella törkeä ehdotus.
Terv. Päivi Pesonen, Haimoo
15. Hei, Mielipiteeni on, että Vihdin alueella nykyinen systeemi on hyvä, jossa asukas tilaa tarvitessaan valitsemaltaan yrittäjältä liete-kaivon tyhjennyspalvelun.
Johannes Sivula, Ojakkala
16. Hei, Kuulin että Uudenmaan jätelautakunta haluaisi muuttaa jätevesilietteen kuljetusjärjestelyjä.
Miksi halutaan yrittää korjata sellaista mikä ei ole rikki? Nykyinen järjestelmä toimii hyvin, eikä sitä ole tarvetta muuttaa.
Näkemykseni on että jos järjestelmästä tehdään kunnallinen, niin se tulee nostamaan kuluttajahintoja, sekä poistamaan kuluttajien mahdollisuuden valita yrityksen joka hoitaa lika-kaivon tyhjennyksen. Tämä vaikuttaisi negatiivisesti moniin pienyrittäjiin, jotka nykyisin tehtävän hoitavat.
Ymmärrän kyllä miksi Rosk'n'Roll yrittää puskea tätä läpi, sehän tietäisi heille melkoista määrää lisää tuloja, eivätkä he välitä muista kuin itsestään.
Eli pidetään jätevesilietteen kuljetusjärjestelmä sellaisena kun se nyt on, eikä ruveta sitä muuttamaan.
Terveisin, Petri Sepponen, Selki
17. Hei. EN halua Rosk ´n Rollia, sillä sen taholta roska-astioidenkin tyhjennyksessä on ollut hankaluuksia. Haluan jatkossakin tilata tutun paikallisen yrittäjän, johon voin luottaa.
terveisin, Terhi Mattila Vihdistä
18. Hei, Haluaisin antaa milepiteeni jäteveden kuljetusjärjestelmästä. Koen, että minulla tulee säilyä oikeus valita yrittäjä, kenen kanssa haluan joutevasti toimia. Olemme saaneet soittamalla tyhjennyksen sopimaan nopeallakin aikavälillä. Tyhjennysväli vaihtelee, enkä halua sitoutua tiettyyn rytmiiin. Tämä tuo minusta lisäkustannuksia, kuten roskatyhjennyksen kanssa, riippumatta siitä kuinka täynnä roska-astia on.
Asumme myös hankalassa paikassa mäen päällä. Rosk ´n Roll ei talvella tullut noutamaan roskia, koska kokivat mäen olevan liukas. Kuski oli vaihtunut ja edellisinä vuosina ei ongelmia ollut. Loka-auto pääsi kyllä mutkitta, kun oli tarve. Miten käy lokatyhjennyksen, jos Rosk ´n Rollin kuski ei suostu tulemaan meille? Ja tankki tulee täyteen, se vasta ongelmia lisää. Talvella jouduimme itse raahaamaan roskia 600m tienposkeen Rosk´n Rollille tiettyinä päivinä. Mäen hiukoitus maksaa 75€/kerta ja en halua lisäkustannuksia siksi, koska Rosk ´n Roll tulee määrittämään millaisessa kunnossa teiden tulee olla (onko aurattu oikein, hiokeitettu yms). Kuskin tulee olla meidän määrittäjä, joka tuntee tien sekä olosuhteet. Eikä yllätyksiä tapahdu. Viime talvena esim. roskien tyhjennys jätettiin välistä. Ja mitä jos loka-



tyhjennykselle kävisi samoin. Ja koska seuraava heidän määrittämä kierros olisi? Kustannukset ei saa myöskään nousta yrityksen vastimusten vuoksi?

Halua itse voida vaikuttaa mitä yritystä käytän, koska voimme silloin vapaasti keskustella tyhjennyksestä oman aikataulun mukaan. Sekä hintapolitiikka on selkeä.

Minusta ei voi pakottaa käyttämään tiettyä yhtiötä, joka tekisi kilpailutuksen puolestamme. En halua sitoutua tiettyyn tyhjennysväliin myöskään.

Minulle on ok ilmoittaa mitä yhtiötä käytämme yms mahdolliset tiedot antaa! Säilyttäkää nykyinen järjestelmä.

Ps. Jos haluatte luke lisää ihmisten tyytymättömyydestä roskien kanssa viime talvelta Rosk´n Rollin toiminnasta, Otalampi ja Vihdin facebook-ryhmissä on käyty keskustelua. Pelkään, että lokatyhjennyksissä päädytään samaan lopputulokseen ja porukka ei ole tyytyväisiä.

Kiitos, että jaksoit lukea loppuun ja toivottavastisaitte ymmärrystä millaista jo roskien kanssa on ja miten olen huolissani kustannusten noususta!

Terveisin, Marjo Otalammelta

19. En kannata keskitettyä, yksipuolisesti kilpailutettua sopimusta. Siinä ei osata huomioida kaikkien tarpeita ja pitkällä aikavälillä kuljetukset ovat jatkossa kalliita kun kilpailijat ovat lopettaneet toimintansa.
T, Mikko Määttä, Vihtijärvi
20. Hei, olemme ehdottomasti sitä mieltä, että jatkossakin tulisi olla käytössä kiinteistön haltijan järjestämä jätevesilietteen kuljetusjärjestelmä. Keskittämisen ja kilpailuttamisen kautta loppuhinta kiinteistön omistajalle olisi kuitenkin muutaman vuoden päästä tuntuvasti kalliimpi. Lisäksi se, että "Muutokset tyhjennysrytmiin...hoidetaan jäteyhtiön kautta", olisi varmasti hankalampi systeemi kuin se, että kaivojen tyhjennyksen voi tilata valitsemaltaan yrittäjältä silloin kun tarve ilmenee. Jos on pakko sopia tyhjennys etukäteen, kaivo tyhjentäisiin liian harvoin tai liian usein jolloin kustannuksia tulee taas kiinteistön haltijalle lisää.
Lisäksi keskittäminen veisi monelta paikalliselta yrittäjältä elinkeinon.
Suvi Ahokas ja Toma Nielsen, Haimoo, Vihti
21. Hei, On erittäin tärkeää, että haja-asutusalueiden asukkailla on oikeus valita itse jätevesilietteen kuljettaja. Tällöin asukas saa valita haluamansa yrityksen ja tyhjennysajan, tarvittaessa myös erittäin joustavasti.
Tämä antaa mahdollisuuden tukea pienempää ja/tai paikallista yrittäjää, mikä taas tukee kyseisen kunnan taloutta.
Jos systeemi muutetaan monopoliksi ja etukäteen aikataulutetuksi, aiheuttaa tämä turhia ja puolityhjiä ajoja, kuormittaen näin myös ympäristöä. Lisää kuluja kunnalle ja asukkaalle turhan takia.
Miksi lähteä muuttamaan toimivaa järjestelmää? Yhden yrityksen edun ajaminen on lyhytnäköistä ja moraalitonta, kun siitä kärsii koko kunta ja sen asukkaat. Tämänhetkiset "pakolliset" asumiskulut vievät asukkailta jo valmiiksi paljon rahaa, ylimääräisillä ja turhilla kustannuksilla ei varmasti ole positiivinen vaikutus siihen kovasti kaivattuun uusien kuntalaisten muuttovirtaan. Haja-asutusalueiden asukkailla ei ole juurikaan palveluja hallittavissa, joten päätösvalta edes omiin lokavesiin on vähintä mitä pitää olla.
Annika, Vihti



22. Arvoisa Uudenmaan jätelautakunta. Ihmettelen, mistä on tullut tarve romuttaa nykyisin oikein hyvin toimiva järjestelmä.
Jokainen kiinteisönomistaja osaa kilpailuttaa tyhjennyksen hinnan.
Parhaan tarjouksen saa kokemukseni mukaan lähistöllä asuvalta yksityisyrittäjältä, jolla on lyhyt ajomatka tyhjennyskohteeseen.
Tyhjennystarpeetkin vaihtelee huomattavasti eri kiinteistöissä riippuen käyttäjien lukumäärästä. Tyhjennykset eivät voi tapahtua samalla tavalla kuin roskien tyhjennys.
Siinä ei niinkään merkitystä, jos ei aina roskäsäiliö ole täyttynyt, kun tyhjennys tapahtuu, johtuen siitä, että samaan autokuormaun kerätään samalla ajokerralla hyvin suuri määrä eri kiinteistöjen roskaa. Kustannus per tyhjennyskohde ei ole kohtuuttoman suuri, mutta jos jäteliikesäiliö tyhjennettäisiin säännöllisin väliajoin, ei se olisi mahdollista.
Käyttäjälukumäärän mukaan tyhjennyskertatarve vaihtelee huomattavasti eri kiinteistöissä. Jos kilpailutuksen perusteella tehtävän saisi jokin muu kuin paikallinen yksityisyrittäjä, hinnat nousisivat, koska ajomatkat pitenisivät, myös ison firman yleiskustannukset ovat aivan eri luokkaa kuin yksityisyrittäjän.
Suomessa pitäisi suosia yksityisyrittäjyyttä, eikä antaa pois paikallisia verotuloja.
Kustannuksia lisää myös Uudenmaan jätelautakunnan firman RoskinRollin mukaan tulo. Ei senkään palvelukset ole ilmaisia.
Tässä tulee väkisin mieleen, että onko lobbarit tässäkin hommassa mukana.
Terveisin, Taisto Aalto, Otalampi
23. Mieliä jättevesilietteen kuljetusjärjestelmästä. Kannatamme kiinteistönhaltijan järjestämää lokasäiliöiden tyhjennystä ja jätekuljetusta sako- ja umpikaivojen osalta.
Perusteet
Tyhjennystarve vaihtelee samassakin taloudessa suuresti pitkin vuotta tilanteesta riippuen. Meillä umpilokasäiliön tyhjennystarpeen väli on lyhimmillään ollut 80 päivää ja pisimmillään 162 päivää. Tilannetta seurataan kuten asiaan kuuluu, ja aina kun säiliö alkaa täyttyä, tilaamme tyhjennyksen. Sakokaivojen harvempi tyhjennystarve hoidetaan tarpeen mukaan siinä ohessa.
Tyhjennystiheyteen vaikuttaa:
- paljonko sattuu olemaan työ- tai lomamatkoja, jolloin kotona ei käytetä vessaa (tai suihkua, pesukoneita ym.)
- kuinka paljon vietetään aikaa mökillä kodin sijaan (riippuu säästä)
- kuinka paljon käy vieraita (välillä menee kuukausia, ettei käy ketään ja välillä käy kokonaisia perheitä ja on pidemmän aikaa)
- onko suuria juhlia, jolloin lokasäiliö täyttyy nopeasti
- päästöttömän kompostoivan puuceen käyttö vähentää vesivessan käyttöä varsinkin kesäkaudella
Säännöllisin, saman pituisin välein tehtävä lokasäiliön tyhjennys vaikuttaa tuhlaukselta.
Puolityhjän säiliön tyhjentäminen muodon vuoksi on järjetöntä.
Kokonaisarviossa täytyy myös ottaa huomioon kompostoivan puuceen käyttö rinnakkain vesivessan kanssa. Tämä on haja-asutusalueilla yleistä. Kuinka moni enää viitsii käyttää ekologista kompostoivaa kuivakäymälää, jos epäekologisen vesivessan käyttöön suorastaan kannustetaan sillä, että loka-auto käy, oli tarve tai ei, ja siitä pitää joka tapauksessa maksaa?
Lisäksi: meidän kiinteistöissämme lokasäiliölle vievää tietä ei pääsääntöisesti pidetä lumesta auki talvella. Tilanne ennakoidaan, ja toki 'hädän' tullen auraus järjestetään. Kuka maksaa



ylimääräiset aurasukulut, jos tie on pidettävä auki, jotta loka-auto pääsee tyhjentämään puolityhjää säiliötä?

Ystävällisin terveisin, Annamari ja Risto Koivuoja, Vihti

24. Haluan jatkossakin ITSE PÄÄTTÄÄ keneltä palvelun tilaan.

T: Mikko Paajanen, Vihti

25. Hei. Olemme matkailuyritys Vihdin Tervalammella ja ehdottomasti vastustamme tätä ideaa. Meillä jätevesiä tulee kuudessa eri Huvilassa ja tyhjennys väli vaihtelee kolmesta viikosta kahteen kuukauteen riippuen mökkien varaustilanteesta. Meille säännöllinen tyhjennys ei ole järkevä vaihtoehto.

Lisäksi meillä on huonoja kokemuksia Rosken rollin jätehuollosta se ei usein talvella aja pe-rille päätös ajosta vaihtelee kuskin mukaan.

Meille tyhjennys tarpeen mukaan on kriittinen busineksen kannalta. Koen tämän uudistuksen lisäävän turhaan kustannuksia ja sen toteutus talvella on epävarma .

Yt Annu Huotari, Hawkhill, Tervalampi, Vihti

26. Nykyinen käytäntö on erittäin hyvä ja toimiva. Yrityksillä on riittävän monipuolinen kalusto erilaisten hankalienkin kohteiden hoitamiseen.

Kilpailutuksen seurauksena hinnat tulevat nousemaan hetken päästä tuntuvasti. Kilpailutuksen voittaa yritys joka luulee voivansa hoitaa kaikki kuljetuksen suurilla autoilla. Ja tämä tulee aiheuttamaan pahoja ongelmia, minkä lisäksi ko kalusto aiheuttaa vahinkoa pihaille ja pihateille.

Siis vastustan ehdottomasti nykyjärjestelmän muuttamista.

ILKKA VALTONEN, LOHJA, FINLAND

27. Meillä on uuden jätevesilain mukainen umpikaivo. Kahden ihmisen taloudessakin se täytyy tyhjentää kerran kuussa ja sen lisäksi tarpeen mukaan, miten kesäaikana sattuu vieraita käymään. Ennakoida ei voi kovin pitkälle.

Kustannukset ovat jo nyt melkoiset, vaikka paikallisen yrittäjän hinnat hieman muita halvempia = ajomatkaa ei tule paljoakaan,

Jokainen umpikaivon omistaja tietää, että välillä tyhjennys on saatava lyhyelläkin varoitusajalla, miten toimii keskitetyssä?

Neljään kuukauteen ei kaivoamme tyhjentää tarvitse, talvella. Otetaanko nämä poikkeamatkin huomioon.

Entäs kalusto? Meillä ja monella muullakin tie ei kovin raskasta kalustoa kannan.

Jätevesilaisissa ei otettu huomioon, että haja-ajatusalueilla kaikki tiet eivät ole raskaalle kalustolle suunniteltu. Haluaisin pysyä vanhassa toimivassa järjestelmässä.

Anna-Maria Nieminen, Sammatti

28. Hei! Asumme Lohjan Karjalohjalla Lönnhammarin kylässä eli haja-asutusalueella. Meille on laitettu 10 kuution umpisäiliö 08.2015, johon menee myös harmaat vedet eli kaikki.

Muuta mahdollisuutta ei ollut tontin pienuuden takia. Toivoisin, että haja-asutusalueella asuvien asukkaiden säiliöiden tyhjennys kustannukset olisivat kohtuullisia, koska meille ei ole annettu mahdollisuutta liittyä kunnallistekniikkaan.

Hintojen pitäminen kohtuullisena olisi tasa-arvo asia niille kellä ei ole mahdollista saada kunnallistekniikkaa. Tyjennyksen hinnassa pitäisi ottaa huomioon, että jos säiliö



tyhjenetään n. 5 kertaa vuodessa (kahden hengen talous), ettei sen tyhjennys kustannukset olisi paljon kalliimpia kuin mitä vastaava kustannus on kunnallistekniikassa. Onhan säiliön tyhjennykset myös ympäristöteko, ettei säiliön sisältöä valuteta luontoon. Ystävällisin terveisin, Tuula Typpi, Karjalohja

29. Minulla on huoltosopimus Uponor Clean I panospuhdistamosta Uponorin kanssa jo kahdeksatta vuotta. Olen palveluun tyytyväinen, enkä näe mitään syytä muutokseen. Yst, Kaija-Stiina Paloheimo, Inkoo

30. Hei, Pidän kiinteistön haltijan järjestämää jätevesilietteen jätteenkuljetusta parempana vaihtoehtona. Tärkein syy tähän on tyhjennysvälin paras mahdollinen optimointi. Lokakaivon täyttyminen vaihtelee sen mukaan miten kiinteistöllä on käyttöä. Meidänkin viisihenkisessä perheessä 3 lasta ovat juuri tulossa ikään jolloin he lähtevät opiskelemaan tai armeijaan eivätkä ole enää säännöllisesti kotona. Tästä seuraa huomattavaa vaihtelua tarvittavaan tyhjennysväliin. Lokasäiliön tyhjennystilauksen voi siis joka kerta tehdä sen mukaan miten säiliö on täyttymässä. Näin säästetään turhia kustannuksia ja turhia ajokilometrejä. Urakoitsijat osaavat optimoida omaa toimintaansa ihan luonnollisten kustannuskannustimien vuoksi joten saman suunnan ajot tulevat yhdisteltyä ilman keskitettyä koordinointiakin. Toinen syy on se että näin varmistetaan terve kilpailutilanne kuljetusyrittäjien kesken. Pienet yhden auton yrittäjät tuskin pystyvät osallistumaan kilpailutuksiin. Tämä johtaa alan keskittymiseen ja mahdollisesti hintojen nousuun. Parhain terveisin, Juha Luoma, Vihti

31. Hei, pelkona on, että diilin saava yhtiö pystyy veloittamaan mitä haluaa, kun tähän asti asukkaat ovat voineet itse kilpailuttaa yhtiön. Ja Rosk'n Roll ottanee jotain välistä myös itselleen, vaikka heillä ei ole kalustoa hoitaa asiaa ??- miksi heidän pitää olla mukana kuviossa ensinkään? Mitä ikinä teettekin, huoletkaa siitä, ettei asukkaiden kustannuksella hinnat karkaa käsistä !!! Voinette kilpailutuksessa vaatia hintakatkoa tai muuta pelotetta, ettei käy niinkuin Carunakeississä kävi. Esim. Lassila&Tikanojan hinnat lajitteluroskiksille/ kiinteistö ovat aika suolaiset - sellainen ei edistä ympäristönsuojelua/ kierrätystä, että joku yksityinen firma vetää isot provisiot välistä siitä, että ihmiset haluaisivat pelastaa maailman - ensin ihmisiä syyllistetään siitä, että eivät tee tarpeeksi ja sitten tarpeeksi tekeminen hinnoitellaan kestävämmäksi - perimmillään kyse on usein raa'asta busineksistä ilman sydäntä varsinaisen asian puolesta. Katsokaa, että jätevesilietteenkuljetusjärjestelmä palvelee oikeasti tavoitettaan ilman, että sillä rahastetaan kenenkään hyväksi. Toinen vaihtoehtohan on, että alatte seuraamaan ja tekemään tarkastuksia alalla toimiviin yrityksiin ja julkisesti huomauttelette virheistä - se ohjaa tilaamaan palvelun rehdisti toimiviin yhtiöihin, eikä kukaan saa määräävää markkina-asemaa alueella - kilpailu pysyy terveenä, eikä synny siinä määrin työttömyyttä/konkursseja, kuin sillä, että annetaan koko toiminta yhdelle yhtiölle. Ystävällisin terveisin, Tuija Samiola, Vihti kk

32. Kahden talon paritaloyhtiömme jätevesikuljetukset on parinkymmenen vuoden ajan hoitanut erinomaisesti Jätevesi Eerola. Soittamalla tulee tyhjennys heti seuraavana aamuna ja palvelu on erinomaista ja hinta on aivan kohtuullista. Toimin yhtiössämme isännöitsijänä ja haluamme, että toiminta pysyy ennallaan.

Terveisin, Sirpa Honkanen, OTALAMPI

33. Arvoisa Uudenmaan jätevesilautakunta, Kauhulla luin Länsi-Uusimaa lehdestä että nyt ollaan siirtämässä myöskin jätevesilietteen kuljetusjärjestelmää huonompaan suuntaan. Tällä hetkellä jokainen voi itse kilpailuttaa palvelun, ja uskonpa että 98%:sti jokainen yksityishenkilökin osaa tämän kilpailuttaa. Yrittäjä ainakin osaa tämän erittäin helposti. Ja viimeistään jos palvelu ei toimi, kilpailutetaan palvelu. Tällä hetkellä meillä toimii tämä erittäin hyvin. Emme todellakaan halua kenenkään muun päättävän puolestamme kuka tämän palvelun meille tarjoaa (tai siis pakosta joutuisimme heiltä palvelun ostamaan). On itses-tään selvyyys että kilpailuttaessa palvelun Rosk n´Roll painaisi hinnat niin alas kuin mahdollista. Pienen yrittäjäin olisi annettava tarjous josta hänelle ei jäisi paljon mitään katetta enää, mikäli hän haluaa edes vielä yrittää selvitä hengissä. Tämän jälkeen Rosk n´Roll laittaa oman katteen päälle ja ylpeänä tarjoaa (lue: pakottaa) sopimusta kaikille alueilla oleville perheille ja yrityksille. Näin tapetaan taas muutama pienyritys joka tekee pitkää päivää ja antaa erinomaista palvelua. Ja hintoja nostetaan jotta Rosk'n Roll menestyy paremmin ja johtaja saavat hyvät palkat ja bonukset (ja hallituksen jäsenet, Patista myöten, kokous- ym.palkkionsa). Eli, jos tämä ei vielä tullut selväksi: EMME TODELLAKAAN HALUA Rosk n´Rollia tähänkin mukaan! Jätetään edes muutama yksityinen yrittäjä vielä henkiin, kiitos!
- Yrittäjyyttä ja vapaata valintaa kunnioittaen, Karola Ahlfors, MARTINPIHA
34. Hei, asun Vihdin Jokikunnalla, haja-asutusalueella. Olen yli vuosikymmenen ajan tilannut jätevesilietteen tyhjennyksen sekä kuljetuksen paikalliselta yrittäjältä. Tyhjennys on toiminut nopeasti, ammattitaidolla ja ystävällisesti. Myös tyhjennyksen hinta on ollut mielestäni kohtuullinen. Hinta on pysynyt lähes samana vuosikymmenen ajan. Vastustan ehdottomasti jätevesilietteiden tyhjentämisen ja kuljetuksen keskittämistä. Se kokemus mikä minulla on keskittämisestä, aiheuttaa pelkästään hintojen nousua ja toimitusaikojen hidastumista. Eli ei mitään hyvää. Asun Rosk-n-Rollin ylläpitämän jäteaseman vieressä. Toivoisin, että Rosk-n-Roll keskittyisi pitämään huolta jäteasemista, niiden siisteydestä sekä erityisesti käytön valvonnasta ja jättäisi jätevesilietteiden käsittelyn niille, joilla osaamista eniten on. Ystävällisin terveisin, Tarja Havukorpi, Vihdin Jokikunnalta
35. Lausunnon antaminen sako- ja umpikaivolietteiden jätteenkuljetusjärjestelmästä Suomen Kuljetus ja Logistiikka SKAL ry esittää, että paikkakunnallenne ja koko Uudenmaan jätelautakunnan alueelle sopisi parhaiten sako- ja umpikaivolietteiden kuljetukseen kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus. Kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus on toimivin erityisesti sako- ja umpikaivolietteiden tyhjennyksessä. Järjestelmä on toiminut alueella hyvin ja asiakkaat ovat olleet palveluun tyytyväisiä. Toisena vaihtoehtona olevaa kunnan järjestämää jätteenkuljetusta on harjoitettu Suomessa sako- ja umpikaivolietteiden tyhjennyksessä vain neljällätoista paikkakunnalla. Näillä alueilla on esiintynyt suuria ongelmia ja asiakkaat ovat olleet kankeaan järjestelmään tyytymättömiä. Länsi-Uudenmaan jätelautakunta teki 4.9.2014 jätelain 149 §:n mukaisen päätöksen jatkaa jätelautakunnan alueella sako- ja umpikaivolietteiden kuljetuksessa kiinteistön haltijan järjestämää jätteenkuljetusta. Päätöksestä valitettiin Helsingin hallinto-oikeuteen, joka 22.12.2015 hylkäsi valituksen. Valittaja valitti Helsingin hallinto-oikeuden päätöksestä



Korkeimpaan hallinto-oikeuteen, joka palautti asian 14.7.2017 jätelautakunnalle uudelleen käsiteltäväksi Länsi-Uudenmaan jätelautakunnan antaman lausunnon mukaisesti.

Porvoon alueellinen jätelautakunta teki puolestaan 4.6.2013 jätelain 149 §:n mukaisen päätöksen jatkaa jätelautakunnan alueella sako- ja umpikaivolietteiden kuljetuksessa kiinteistön haltijan järjestämää jätteenkuljetusta. Päätöksestä valitettiin Helsingin hallinto-oikeuteen, joka palautti asian 2.5.2014 viranomaisen uudelleen valmisteltavaksi. Päätöksen palauttamisen ensisijainen syy oli asian riittämätön perustelu.

Korostamme tässä, että Korkein hallinto-oikeus ei ole kieltänyt valitsemasta alueelle kiinteistön haltijan järjestämää jätteenkuljetusta. Korkeimman hallinto-oikeuden päätös perustui Länsi-Uudenmaan jätelautakunnan 18.2.2017 antamaan lausuntoon: "jätelautakunta katsoo, että Helsingin hallinto-oikeuden päätös 15/1110/5 tulee kumota ja asia on palautettava uudelleen käsiteltäväksi".

Länsi-Uudenmaan jätelautakunnan lausunto perustui juuri kokouspäivänä 18.2.2017 tulleisiin Korkeimman hallinto-oikeuden päätöksiin, joiden perusteella annettiin päättäjille ymmärtää, ettei kiinteistön haltijan järjestämää jätteenkuljetusta voi enää näiden KHO:n päätösten jälkeen valita. Tämä oli virheellinen tulkinta asiasta. Mitkään KHO:n päätökset, joissa jätelautakunnat olivat päättäneet kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta, eivät kieltäneet ko. kuljetusjärjestelmän valintaa, vaan päätösten palauttamisen ensisijainen syy oli päätösten riittämätön perustelu. KHO:n Länsi-Uudenmaan päätös perustui pitkälti Länsi-Uudenmaan jätelautakunnan 18.2.2017 antamaan lausuntoon, eikä siinä myöskään kielletty valitsemasta alueelle kiinteistön haltijan järjestämää jätteenkuljetusta. Tässä yhteydessä Uudenmaan jätelautakunta on pyytänyt mielipiteitä. Eri tahojen lausunnoilla ja mielipiteillä tulee olla päätöksenteossa tärkeä merkitys. Lopullisen uuden päätöksen asiassa tekee jätehuoltoviranomaisena toimiva Uudenmaan jätelautakunta lausuntojen ja mielipiteiden perusteella.

Asianosaisuus

SKAL edustaa yksityisiä jätehuoltoyrityksiä. Liiton jäsenyrityksiä toimii myös Uudenmaan jätelautakunnan alueella. SKAL edustaa asiassa alueen toimijoita, ja sen mielipide tulee ottaa huomioon.

Hallintolain 41 §:n mukaan esillä olevassa asiassa tulee antaa vaikuttamismahdollisuus, jos asian ratkaisulla voi olla huomattava vaikutus muiden kuin asianosaisten elinympäristöön, työntekoon tai muihin oloihin. Viranomaisen tulee varata näille henkilöille mahdollisuus saada tietoja asian käsittelyn lähtökohdista ja tavoitteista sekä lausua mielipiteensä asiasta. Jätelain vaatimukset valmistelulle

1.5.2012 voimaan tulleen jätelain 646/2011 § 37 [Kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus] asettaa vaatimukset sille, mitä seikkoja tulee tarkastella silloin, kun jätteenkuljetusjärjestelmästä päätetään. Vaatimukset ovat seuraavat:

"Kunta voi päättää, että kiinteistöittäinen jätteenkuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa (kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus), jos: 1) näin järjestetty jätteenkuljetus täyttää 35 §:n 2 momentissa säädetty edellytykset [Kiinteistöittäinen jätteenkuljetus on järjestämistavasta riippumatta järjestettävä niin, että tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin];

2) jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle 3) päätöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan."



SKAL korostaa, että kuljetusjärjestelmää koskevassa päätöksessä tulee yksilöidysti tarkastella kaikkia edellä mainittuja vaatimuksia.

Jätelain vaatimusten täytyminen alueella 1. Ensimmäisenä edellytyksenä on jätelaissa (37§ ja 35 §) todettu seuraavasti: "Kiinteistöittäinen jätteenkuljetus on järjestämistavasta riippumatta järjestettävä niin, että tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin."

Uudenmaan jätelautakunnan alueella toimivat sako- ja umpikaivolietteiden kuljetuksessa ainakin seuraavat yritykset: Askolan Lokapojat Oy, Autoilija Kölhi Eero, Delete Group Oy, Eerola Yhtiöt Oy, Enholm Kim, Frejborg Johnny, Gröndahl Elvetec Oy, Henrik Lindroth, Hinauspalvelu M. Seppälä, K.A. Löfgren KY, Koneurakointi E. Lehtiranta Oy, Kuljetus Klemola Oy, Kuljetusliike Reino Laakso Oy/ Nurmijärven jätehuolto, Lassila & Tikanoja Oyj, Loviisan Viemäripalvelu Ky, Martti Poutiainen Oy, Noviak Oy, Oy P-O Helenius Kuljetus Transport Ab, Oy Sibbo Maskinstation Ab, Oy Siuntion KuljetusSjundeå Transport Ab, Sjöbloms Tank-service Kb Ky, Peltomaa Lohjan Puhtaanapito Ky, Porvoon Huoltomiehet Oy, Porvoon Viemäripalvelu Oy, Rehn F&P Kb, S Hagelberg Ab, Tmi ALLJOB Charles Lindholm, T. Lindqvist, Vappulan Metall Oy ja Västnylands Tanktransport Ab - Länsi-Uudenmaan Tankkikuljetus Oy.

Näiden lisäksi sako- ja umpikaivolietteiden tyhjennyksissä toimii alueella pienempiä toimijoita lähinnä jätelain ja jätehuoltomääräysten sallimien omien tai muiden lähellä sijaitsevien kiinteistöjen asumislietteiden kuljetuksessa ja omatoimisessa käsittelyssä lannoitetarkoitukseen. Niiden ei tarvitse olla rekisteröitynyt jätehuoltorekisteriin, koska kyse maatalouden harjoittamisesta eikä ammattimaisesta jätteen kuljettamisesta.

Yritysten tarjonta on alueella runsasta ja niiden välinen kilpailu on kovaa, mikä pitää asiakkaiden hinnat kohtuullisina. Tarjonta on tällä hetkellä kattavaa ja luotettavaa. Jätteen kuljetuspalveluita on tarjolla kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin. Jätehuoltoyhtiön mahdollinen kilpailutus supistaisi tarjontaa alueella, jolloin kattavuus ja luotettavuus kärsivät. Kilpailun katoaminen alueelta myös nostaa hintoja.

2. Toisena edellytyksenä jätelaissa (37 §) kiinteistön haltijan järjestämälle jätteenkuljetukselle on seuraava: "Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle." Kiinteistön haltijan järjestämää jätteenkuljetusta tukevat seuraavat seikat:

- Kiinteistön haltijan järjestelmässä jätteenkuljetuksessa ei tule kerralla isoja asiakkaiden vaihdoksia kuljetusyriykselle, joista aina seuraa suuri ongelma kuljetusten toimivuuden kannalta.
- Sako- ja umpikaivoja tyhjennetään kiinteistön haltijan järjestämässä jätteenkuljetuksessa tilausten ja täyttöasteen mukaan. Jätehuoltoyhtiön kilpailutuksessa ne tyhjennetään kalenterin mukaan tietyllä viikolla, jolloin käydään tyhjentämässä puolityhjiä kaivoja ja toisilla kiinteistöillä kaivot ovat liian täynnä.
- Sako- ja umpikaivojen tyhjennys saattaa jäteyhtiön kilpailutuksessa tulla epäsovivana aikana, esimerkiksi talvella, kun tie ei ole auki. On tarpeen tunnistaa, että pakkasilla tyhjäty säiliö saattaa jäätyä ja se menettää toimintakuntonsa.
- Jäteyhtiön kilpailutus hävittää ylimääräisen kuljetuskapasiteetin alueelta. Se tuottaa ongelmia kriisitilanteiden hoidossa, kuten esimerkiksi jätevedenpuhdistamon ja jätevesiputkiston ongelmatilanteissa, tulvissa sekä suurten tapahtumien yhteydessä.
- Jätteiden kuljettaminen hoituu vaatimukset täyttävästi molemmissa kuljetusjärjestelmissä. Kiinteistön haltijan järjestämästä mallista ei aiheudu enempää haittaa ja vaaraa ympäristölle ja terveydelle kuin kunnan kilpailuttamasta kuljetuksesta, koska lakisääteiset ympäristövaatimukset eri toiminnoille täytyy olla samat kuljetusjärjestelmästä riippumatta.



3. Kolmantena edellytyksenä jätelaissa (37 §) kiinteistön haltijan järjestämälle jätteenkuljetukselle on seuraava: "Päätöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisien toimintaan." Kiinteistön haltijan järjestämää jätteenkuljetusta tukevat seuraavat seikat:

- Kotitalouksilla on mahdollisuus valita mieleisensä kuljetusyritys. Jos palvelu ei yrityksellä toimi halutulla tavalla, asiakas voi vaihtaa toiseen yritykseen.
- Päivystys toimii 24 tuntia/vrk. Tämä on tärkeä asia erityisesti lietteiden kuljetuksessa. Jätehuoltoyhtiön kilpailuttamassa kuljetuksessa toimii vain normaali asiakaspalvelu, yleensä ma-pe klo 8.30-15.30.
- Lietteiden tyhjennyksessä maksetaan vain todellisesta tilauksesta. Jos asiakas ei jätelyhtiön kilpailuttamassa kuljetuksessa voi ottaa vastaan tyhjennystä esitettynä aikana, asiakas joutuu maksamaan hukkanoutomaksun.
- Kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus kehittää alueen elinkeinotoimintaa ja mahdollistaa uudet innovaatiot alalle.
- Jätehuoltoyhtiön kilpailutuksessa markkinat keskittyvät voimakkaasti ja paljon kuljetusyrityksiä on joutunut lopettamaan toimintansa. Urakkaalueiden pilkkominen pieniksi ei estä tätä kehitystä.
- Jätehuoltoyhtiön kilpailutuksessa paikkakunnan kuljettajat menettävät usein työpaikkansa, sillä jos urakan voittaa jokin alueen ulkopuolinen yritys, autot tulevat silloin isolta keskusvarikolta, ei omalta paikkakunnalta. Kuljettajien työsuhteet muuttuvat jätehuoltoyhtiön kilpailutuksessa pätkätöiksi, mikä vaikeuttaa ammattitaitoisen työvoiman saantavuutta. Työntekijöiden ja yritysten verotulot vahvistavat alueen taloutta.
- Uuden jätelain mukainen jätteenkuljetusrekisteri turvaa viranomaisille tasavertaisen valvonnan molemmissa kuljetusjärjestelmissä.
- Uuden jätelain mukaan jätteenkuljetusyritysten tulee hakea toiminnalleen lupaa ELY-keskukselta jätehuoltorekisteriin liittymisellä. Tähän liittyvät myös vakuusmaksuvelvoitteet. Uudet velvoitteet koskevat molempia kuljetusjärjestelmiä. Myös ympäristöluvut ja ympäristövalvonnan velvoitteet koskevat samalla tavalla molempia kuljetusjärjestelmiä.

Kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus on paras vaihtoehto

SKAL:n saamien tietojen mukaan kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus on paras ja toimivin vaihtoehto alueella. Se toimii hyvin, ja asiakkaat ovat palveluun tyytyväisiä. Yksityiskohtaiset perustelut ovat seuraavat:

1. Jätelyhtiön järjestämä kilpailutus ei alenna asukkaiden kustannuksia

Sako- ja umpikaivolietteiden tyhjennyksessä kuljetusten kilpailutus keskitetysti ei johda asukkaiden maksamien hintojen laskuun. Kokonaishinnat usein kohoavat, koska tyhjennykset tapahtuvat automaattisen aikataulun mukaan, eikä asiakkaiden tilausten perustella kaivojen täytyttyä. Asiakkaat joutuvat myös maksamaan jätehuoltoyhtiön kilpailutuksessa tarpeettomia hukkanoutomaksuja, jos he eivät pysty vastaanottamaan tyhjennystä esitettynä ajankohtana.

Jätehuoltoyhtiön kilpailutusta sako- ja umpikaivolietteiden tyhjennyksessä on Suomessa koekäytetty vain muutamalla paikkakunnalla: Alavudella (1.1.2011 alkaen), Espoossa (1.1.2017 alkaen), Helsingissä (1.4.2016 alkaen), Ilmajoella (1.3.2013 alkaen), Jalasjärvellä (1.3.2013 alkaen), Kemiönsaarella (1.1.2013 alkaen), Kirkkonummella (1.4.2017 alkaen), Kuortaneella (1.4.2013 alkaen), Lapualla (1.3.2014 lähtien), Mäntyharjulla, Ranualla, Seinäjoella (1.4.2012 alkaen), Vantaalla (1.4.2016 alkaen) ja Ähtärissä (1.5.2013 lähtien). Kokemukset ovat tämän toiminnan osalta siis hyvin vähäiset.



Kuljetusjärjestelmän muutos ja urakoitsijoiden vaihdokset kilpailutusten välillä ovat saaneet aikaan ongelmia jätehuollon toimivuudessa, kun uudet kuljetusyrietykset eivät ole löytäneet kaikkia kohteita.

Keskitetty kilpailuttaminen estää kotitalouksia hankkimasta haluamansa laadun mukaista jätteenkuljetusta. Keskistetyssä kilpailutuksessa asukkaat tai muutkaan kunnan vastuulla oleva toimijat eivät voi enää valita toista kuljetusyrietystä, jos palvelu ei toisella pelaa. Asukas on siis pakotettu tyytymään jätehuoltoyhtiön hänelle valitsemaan palvelun laatuun.

2. Keskitetty kilpailutus ei johda ympäristöpäästöjen vähentymiseen

Kahden jätteenkuljetusjärjestelmän välillä kuljetuksesta aiheutuvien päästöjen erot ovat erittäin pienet. Kiinteistön haltijan järjestämässä jätteenkuljetuksessa kuljetusyrietykset ovat suunnitelleet tehokkaat kuljetusreitit. Yrityksille hukka-ajo on suoraan pois yrityksen tuotosta, eikä sellaiseen ole yksityisillä yrityksillä varaa.

Sako- ja umpikaivoliitteiden kunnallisessa kilpailutuksessa on säännöllisen tyhjennysrytmin vuoksi käyty imemässä puolityhjiä kaivoja. Toisilla asiakkaila kaivot ovat olleet liian täynnä, koska kaivoja on alettu tyhjentää kalenterin mukaan eikä täyttöasteen ja tilausten perusteella.

Erityisesti umpikaivojen tyhjennys tulee tapahtua hyvin nopeasti säiliön hälytysjärjestelmän hälytyksen jälkeen. Jos tyhjennystä ei saada nopeasti, järjestelmä tukkeutuu ja jätettä purkautuu huoneistoon tai pahimmassa tapauksessa valuu ympäristöön. Nopea tyhjennys voidaan turvata vain yritysten ympärivuorokautisella hälytyspalvelulla.

Toisaalta jätehuoltoyhtiön kilpailutuksen seurauksena ylimääräinen kuljetuskaluston kapasiteetti häviää alueelta. Tällä on negatiivinen vaikutus kriisitilanteiden hoidossa, esim. jätevedenpuhdistamon ja jätevesiputkiston ongelmatilanteissa, tulvissa sekä suurten tapahtumien yhteydessä. Jätehuoltoyhtiön kilpailutuksen seurauksena näihin ongelmatilanteisiin ei saa enää nopeasti kuljetuskalustoa, joka johtaa suuriin päästöihin luontoon esim. pumppuvaurioissa jätevedenpuhdistamolla tai jätevesiputkiston repeytyttyä. Näitä ongelmatilanteita tapahtuu kohtalaisen usein ja äkkiarvaamatta.

3. Keskitetty kilpailutuksella on erittäin kielteiset yritysvaikutukset

Kunnallinen kilpailutus on varsin tuhoisa jätteenkuljetusalan yritystoiminnalle. Jos jokin yritys häviää kilpailutuksessa, se menettää mahdollisuuden yritystoiminnan harjoittamiseen. Mikään yritys ei voi odottaa 3-5 vuotta seuraavaa kilpailutusta jäteautot toimettomana odottaen. Jos paikallinen yritys häviää kilpailun, myös paikkakunnan kuljettajat menettävät työpaikkansa. Kunta menettää verotuloina sekä paikallisen yrityksen verot että työntekijöiden verot.

Toteutuneen perusteella voidaan osoittaa, että keskitetty kilpailutus johtaa kilpailun keskittymiseen, koska ensimmäisten kilpailutuskertojen alihinnoittelulla voidaan tietoisesti raivata markkinoilta osa yrityksistä. Seuraavalla kerralla tarjoajia on vähemmän ja hinnat lähtevät nousuun.

Julkiseen kilpailutukseen osallistuminen on monelle pienemmälle yritykselle hyvin haastavaa. Se myös vähentää julkiseen kilpailutukseen osallistumista.

Yritysten osalta jätteenkuljetusjärjestelmän muuttaminen johtaa pätkätöihin, jolloin yrityksen toiminnan kehittäminen estyy. Pahimmillaan yritys joutuu lopettamaan toimintansa ja sanomaan irti pitkäaikaisissa työsuhteissa olleen henkilöstönsä. Julkisista hankinnoista johtuva määräaikaisuus tuo määräaikaisuuden myös henkilöstöön ja lisää laajasti taloudellista epävarmuutta.

Kunnan kilpailuttamisesta johtuva julkinen hankinta määräaikaisena toimintana aiheuttaa haittaa sekä asukkaille että alan yrityksille. Julkiset hankinnat eivät tässä tapauksessa edistä kilpailua, vaan ne lamauttavat jo toimivien markkinoiden toiminnan.



Kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen malli antaa pysyvyyden sopimusympäristöön ja mahdollistaa aidon asiakas-yritys rajapinnan, mikä auttaa palveluiden ja keräysteknologioiden innovoinnissa ja käyttöönotossa.

4. Vaikutukset viranomaisten toimintaan

Viranomaisvalvonnan osalta laki turvaa samanlaisen valvonnan kuljetusjärjestelmästä riippumatta. Jätteenkuljetusrekisteriä koskevat tiedot tulee antaa viranomaiselle myös kiinteistön haltijan järjestämässä jätteenkuljetuksessa. Jätteenkuljetusrekisterin hoitaminen ja ylläpito ovat tärkeitä jätehuoltoviranomaisen tehtäviä. Jätehuoltoviranomaisen tehtävänä on valvoa jätteenkuljetusrekisterin avulla kiinteistöjen mukanaoloa jätehuollossa. Jätteenkuljetusyritykset ilmoittavat jätteenkuljetusrekisteriin jätehuollon piirissä olevat kiinteistöt, jäteastian koon ja tyhjennysvälin jätejakeittain. Tämä koskee myös lietteiden kuljetusta. Uuden jätelain mukaan sako- ja umpikaivolietteitä kuljetettaessa tulee täyttää myös siirtoasiakirja.

Uuden jätelain mukaan jätteenkuljetusyritysten tulee puolestaan hakea toiminnalleen lupaa ELY-keskukselta jätehuoltorekisteriin liittymiseen ja siihen liittyvät myös vakuusmaksuvelvoitteet. Vanhassa laissa toimintaan riitti ilmoitus ELY-keskukseen. Uudet velvoitteet koskevat molempia kuljetusjärjestelmiä. Myös ympäristöluvat ja ympäristövalvonnan velvoitteet koskevat molempia kuljetusjärjestelmiä.

Yhteenveto

Suomen Kuljetus ja Logistiikka SKAL ry katsoo, että Uudenmaan jätelautakunnan alueella ei ole esitetty sellaisia jätelain 37 §:n edellyttämiä perusteluja, jotka estäisivät sako- ja umpikaivolietteiden kuljetuksessa kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetusjärjestelmän valintaa. Alueella on tarjolla yksityisiä jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin.

SKAL:n mielestä suora asiakkaan ja yrittäjän välinen sopimus mahdollistaa parhaiten pitkäaikaiset asiakassuhteet ja luo parhaat edellytykset tehokkaalle jätehuoltojärjestelmälle.

Kunnan, ja tässä tapauksessa myös jätelautakunnan, tehtävänä on mahdollistaa asukkaille hyvin toimivat ja laadukkaat jätehuoltopalvelut sekä taata hyvät toimintaedellytykset alueen yrityksille.

Kunnioittavasti, Suomen Kuljetus ja Logistiikka SKAL ry.

Iiro Lehtonen, toimitusjohtaja. Pekka Loukola, asiantuntija

Avgivande av utlåtande beträffande avfallstransportsystem av slam från slamavskiljaren och samlingsbrunnar

Finlands Transport och Logistik SKAL r.f. framför att på Er ort och på området för Nylands avfallsnämnd skulle avfallstransporterna av slam från slamavskiljaren och samlingsbrunnar bäst ordnas genom att fastighetsinnehavaren själv ordnar dessa transporter. Avfallstransport ordnad av fastighetsinnehavaren är den mest lämpliga, speciellt i tömning av slam från slamavskiljaren och samlingsbrunnar. Systemet har på området fungerat bra och kunderna har varit nöjda med servicen.

Det andra alternativet, att kommunen sköter avfallstransporter av slam från slamavskiljaren och samlingsbrunnar har endast förverkligats i fjorton kommuner i Finland. På dessa områden har det uppstått stora problem och kunderna har varit missnöjda med det tröga systemet.

Den nya avfallslagen trädde i kraft den 1.5.2012. Enligt den skulle avfallsmyndigheterna senast den 1.5.2013 besluta om fortsättning av avtalsbaserat avfallstransportsystem som enligt den nya lagen ordnas av fastighetsinnehavaren.

I samband med detta har Nylands avfallsnämnd begärt utlåtanden. Utlåtanden av olika instanser ska spela en viktig roll i beslutsfattandet. Vi betonar att Högsta förvaltningsdomstolen har inte förbjudit att till regionen väljs av fastighetsinnehavaren ordnade avfalls transporter. Det slutliga beslutet i ärendet görs av Nylands avfallsnämnd som fungerar som avfallsmyndighet och beslutet görs på basis av dessa utlåtanden.

Partsställning

SKAL representerar privata avfallshanteringsföretag. Organisationens medlemsföretag är verksamma även på Nylands avfallsnämnds verksamhetsområde. SKAL representerar dessa lokala företag och därför ska dess åsikt tas i beaktande.

Enligt förvaltningslagen 41 § ska möjligheten till inflytande ges, om avgörandet i ett ärende kan ha en betydande inverkan på andras än parternas livsmiljö, arbete eller övriga förhållanden. Myndigheten ska ge dessa personer möjlighet att få uppgifter om utgångspunkterna och målen för behandlingen av ärendet samt att uttala sin åsikt om ärendet.

Yrkanden beträffande förberedelse enligt avfallslagen I den 1.5.2012 ikraftträdde avfallslagen 646/2011 37 § [Avfallstransport som fastighetsinnehavaren ordnar] finns förutsättningar för vad som ska tas i beaktande då man beslutar om avfallstransportsystem. Dessa yrkanden är följande: "Kommunen kan besluta att fastighetsvis avfallstransport ordnas i kommunen eller en del av kommunen så att fastighetsinnehavaren avtalar om den med en avfallstransportör (avfallstransport som fastighetsinnehavaren ordnar), om 1) avfallstransporten då uppfyller villkoren i 35 § 2 mom. [Fastighetsvis avfallstransport ska oavsett metod ordnas så att avfallstransporttjänster tillhandahålls allomfattande och tillförlitligt samt på skäliga och ickediskriminerande villkor], 2) avfallstransporten främjar avfallshanteringens allmänna funktion, stöder utvecklingen av avfallshanteringen i regionen och inte medför fara eller skada för hälsan eller miljön, 3) beslutets verkningar sammantaget bedöms vara positiva, särskilt med beaktande av konsekvenserna för hushållen och för företagens och myndigheternas verksamhet."

SKAL betonar, att då man beslutar om avfallstransportsystem ska alla ovan nämnda yrkanden noggrant tas i beaktande.

Uppfyllande av yrkanden på området enligt avfallslagen 1. Som första förutsättning i avfallslagen (37 § och 35 §) konstateras följande: "Fastighetsvis avfallstransport ska oavsett metod ordnas så att avfallstransporttjänster tillhandahålls allomfattande och tillförlitligt samt på skäliga och icke-diskriminerande villkor."

Åtminstone följande avfallstransportörer finns på området av Nylands avfallsnämnd:

Askolan Lokapojat Oy, Autoilija Kölhi Eero, Delete Group Oy, Eerola Yhtiöt Oy, Enholm Kim, Frejborg Johnny, Gröndahl Elvetec Oy, Henrik Lindroth, Hinauspalvelu M. Seppälä, K.A. Löfgren KY, Koneurakointi E. Lehtiranta Oy, Kuljetus Klemola Oy, Kuljetusliike Reino Laakso Oy /Nurmijärven jätehuolto, Lassila & Tikanoja Oyj, Loviisan Viemäripalvelu Ky, Martti Poutiainen Oy, Noviak Oy, Oy P-O, Helenius Kuljetus Transport Ab, Oy Sibbo Maskinstation Ab, Oy Siuntion Kuljetus-Sjundeå Transport Ab, Peltomaa Lohjan Puhtaanapito Ky, Porvoon Huoltomiehet Oy, Porvoon Viemäripalvelu Oy, Rehn F&P Kb, S Hagelberg Ab, Sjöbloms Tankservice Kb Ky, Tmi ALLJOB Charles Lindholm, T. Lindqvist, Vappulan Metall Oy och Västnylands Tanktransport Ab - Länsi-Uudenmaan Tankkikuljetus Oy.

Förutom dessa finns det även mindre företag som är verksamma med tömning av slam från slamavskiljare och samlingsbrunnar. Dessa företag sköter närmast egna eller andra närliggande fastigheternas transporter av hushållsavloppsvatten och behandling av det på eget initiativ för gödselbruk såsom avfallslagen och avfallshanteringsbestämmelserna



tillåter. Dessa företag behöver inte vara registrerade på avfallshanteringsregistret, för att det är fråga om bedrivande av lantbruk, ej yrkesmässig transport av avfall.

Företagens utbud på området är rikligt och konkurrensen mellan dem är hårt, vilket håller priserna på rimlig nivå. Utbudet för närvarande är omfattande och pålitligt. Det tillhandahålls transportservice på skäliga och icke-diskriminerande villkor. Ett eventuellt anbudsfarande beträffande avfallshanteringsföretag skulle minska utbudet på området samt att omfattningen och pålitligheten lider. Ifall det inte finns konkurrens, stiger priserna.

2. Som andra förutsättning i avfallslagen (37 §) för avfallstransport som fastighetsinnehavaren ordnar är följande: "Avfallstransporten främjar avfallshanteringens allmänna funktion, stöder utvecklingen av avfallshanteringen i regionen och inte medför fara eller skada för hälsan eller miljön." Som stöd för att fastighetsinnehavaren ordnar avfallstransporten framförs följande:

- Beträffande av fastighetsinnehavaren ordnad avfallstransport blir det inte stora ändringar i kundmängden, vilket alltid leder till stora problem beträffande transporterernas funktionalitet.
- Slam från slamavskiljare och samlingsbrunnar töms, då avfallstransporten ordnas av fastighetsinnehavaren, enligt beställning och fyllningsgrad. Om förfarandet läggs till anbudstävling töms de med vissa veckors mellanrum och då tömmer man halvtomma brunnar och på en del fastigheter brunnar som är för fulla.
- Tömning av slam från slamavskiljaren och samlingsbrunnar kan efter anbudstävlingen ske på en olämplig tidpunkt, till exempel på vintern, när vägen inte är plogad. Det är viktigt att märka att en tömd tank kan frysa och förlora dess funktionalitet.
- Konkurrensutsättandet av avfallsföretag utrotar extra transportkapacitet på området. Detta orsakar problem i hantering av krisfall, till exempel gällande problem i avloppsrenningsverk och avloppsrörnät, översvämning samt i samband med stora evenemang.
- Transport av avfall ordnas i båda fall så att alla krav uppfylls. Det av fastighetsinnehavaren ordnat transportsystem orsakar varken större skada eller fara än det av kommunen ordnat transport, för att de lagstadgade miljökonsekvenserna för olika förfaranden bör vara samma oberoende av transportsystem.

3. Som tredje förutsättning i avfallslagen (37 §) för avfallstransport ordnad av en fastighetsinnehavare är följande: "beslutets verkningar sammantaget bedöms vara positiva, särskilt med beaktande av konsekvenserna för hushållen och för företagens och myndigheternas verksamhet." Som stöd för att fastighetsinnehavaren ordnar avfallstransporten framförs följande:

- Hushåll har möjlighet att välja det mest behagliga transportföretag. Om servicen inte fungerar på begärd nivå, kan kunden byta till ett annat företag.
- Dejour fungerar 24 h/dygn. Detta är en viktig sak speciellt i transport av slam. De företag som vunnit i konkurrenstävling ordnat av avfallshanteringsföretag, har normal kundbetjäning. Detta betyder på regionen av Rosk'n Roll Oy Ab mån-fre kl 8.30-15.30
- Gällande tömning av slamavfall betalas endast för riktiga beställningar. Om kunden inte har möjlighet att emotta tömning inom den bokade tiden, måste kunden ändå betala för onödig avhämtning.
- Avfallstransport ordnad av fastighetsinnehavare utvecklar områdets näringsverksamhet och möjliggör nya innovationer till branschen.
- I konkurrensutsättandet – marknaden och många transportföretag har varit tvungna att sluta sin verksamhet. Styckning av ackordområden till mindre delar hindrar inte denna utveckling.



- I avfallshanteringsföretagets konkurrensutsättande förlorar de lokala förare ofta sina arbetsplatser, för att om ett utomstående företag vinner i tävlingen, kommer bilarna från ett stort centraldepå, ej från den egna orten.
- Förarnas arbetsförhållanden blir korttidsjobb, vilket försvårar tillgången till yrkeskunnig arbetskraft. Arbetstagarnas och företagets skatteinkomster förstärker regionens ekonomi.
- I den nya avfallslagen stadgas om avfallsregister, vilket säkrar myndigheterna en likvärdig övervakning beträffande båda transportsätt.
- Enligt den nya avfallslagen ska avfallshanteringsföretag anhålla om tillstånd av NTM-centralen för att ansluta sig till avfallsregistret. Detta medför skyldighet att ställa säkerhet. De nya skyldigheterna berör båda transportsystem. Även miljötillstånd och miljöövervakningens skyldigheter berör båda transportsystem.

Den av fastighetsinnehavaren ordnade transporten är det bästa alternativet Enligt de uppgifter SKAL har fått är den av fastighetsinnehavaren ordnade transporten det bästa och bäst fungerande alternativ på regionen. Den fungerar bra och kunderna har varit nöjda med servicen. De detaljerade motiveringar är följande:

1. Konkurrensutsättning ordnat av avfallsföretag minskar inte invånarnas kostnader

Gällande tömning av slam från slamavskiljaren och samlingsbrunnar leder inte en koncentrerad konkurrensutsättning till lägre priser för invånarna. Helhetspriserna stiger ofta, på grund av att tömningen sker enligt en automatisk tidtabell, ej enligt kundernas beställning och behov. Invånarna måste också betala onödiga kostnader som orsakas av att avfallshanteringsföretag konkurrensutsätts och detta leder till onödiga kostnader då de inte kan ta emot tömning på den föreslagna tidpunkten.

Konkurrensutsättning för tömning av slam från slamavskiljaren och samlingsbrunnar beträffande avfallshanteringsbolag har i Finland testats endast på några orter: i Alavo (från och med 1.1.2011), i Esbo (från och med 1.1.2017), i Helsingfors (från och med 1.4.2016), i Ilmola (från och med 1.3.2013), i Jalasjärvi (från och med 1.3.2013), på Kimitoön (från och med 1.1.2013), i Kuortane (från och med 1.4.2013), i Kyrkslätt (från och med 1.4.2017), i Lappo (från och med 1.3.2014), i Mäntyharju, i Ranua, i Seinäjoki (från och med 1.4.2012), i Vanda (från och med 1.4.2016) och i Etseri (1.5.2013). Det finns alltså ringa erfarenheter av denna verksamhet.

Ändring av transportsystem och byte av entreprenör mellan anbudstävlingar har lett till problem i avfallshanteringens funktionalitet, då nya transportföretag inte har hittat alla kunder.

En koncentrerad konkurrensutsättning hindrar hushåll av att skaffa avfallstransport på den önskade nivån. I en koncentrerad konkurrensutsättning kan varken invånarna eller andra instanser som kommunen svarar för välja ett annat transportföretag om inte servicen fungerar hos den nuvarande. Invånaren är alltså tvungen att nöja sig med det kvalitet som avfallshanteringsföretaget valt åt henne.

2. En koncentrerad konkurrensutsättning leder inte till minskning av miljöutsläpp
Skillnaden mellan utsläpp som transporten orsakar är väldigt liten mellan de två avfallstransportsystem. Transportföretag kan effektivt planera rutter då det gäller den av fastighetsinnehavare ordnade avfallstransporten. För ett företag är det en direkt utgift som minskar företagets resultat och privata företag har inte råd till sådant där.

Man har tömt halvtomma brunnar för att tömning av slam från slamavskiljaren och samlingsbrunnar sker enligt regelbunden tömningssystem då avfallstransport ordas av kommunen. Andra kunder har haft för fulla brunnar, för att brunnar töms enligt kalendern, ej enligt fyllningsgrad eller beställningar.

Speciellt tömning av samlingsbrunn bör ske väldigt fort efter alarm från alarmsystemet. Om tömning inte sker fort, blir systemet tilltäppt och avfall rinner i lägenheten eller i värsta fall ut i omgivningen. En snabb tömning kan säkras endast med stöd av ett dygnet-runt alarm-service.

Å andra sidan försvinner extra transportkapacitet från regionen efter en anbudstävling. Detta har en negativ inverkan på hantering av krisfall, t.ex. problem i avloppsreningsverk och avloppsvattennät, översvämningar och i samband med stora evenemang. Till följd av anbudstävling är det inte möjligt att snabbt skaffa transportkapacitet, vilket leder till stora utsläpp ut i naturen t.ex. ifall pumpen skadas på avloppsreningsverk eller vid skador på röret. Sådant händer ganska ofta och oväntat.

3. En koncentrerad konkurrensutsättning har väldigt negativ företagsinverkan

En kommunal konkurrensutsättning är väldigt skadlig för avfallstransportbranschens företagsverksamhet. Om ett företag förlorar i tävlingen, förlorar det också möjligheten att idka företagsverksamhet. Inget företag kan vänta 3-5 år på följande anbudstävling och låta lastbilarna stå. Om ett lokalt företag förlorar i tävlingen, förlorar även lokala förare sina arbetsplatser. Kommunen förlorar sina skatteinkomster både från de lokala företagen och arbetstagare.

Enligt den – kan man konstatera att en koncentrerad konkurrensutsättning leder till koncentrerad konkurrens, för att genom att underprissätta i de första anbudstävlingar kan man undanröja en

del av företagen från marknaden. Nästa gång finns det få deltagare och priserna stiger.

Deltagandet i en offentlig konkurrensutsättning är utmanande för många små företag.

Detta kan också minska deltagandet i anbudstävlingar.

För företagets del leder byte av avfallstransportsystem till korttidsarbete, vilket hindrar företagets utveckling. I värsta fall måste företaget sluta och säga upp sin långtidsanställda personal. För att offentliga upphandlingar ofta görs för visstid leder till att även personalens anställningar görs för viss tid och detta ökar den ekonomiska osäkerheten.

En offentlig upphandling som på grund av en kommunal konkurrensutsättning är för en viss tid förorsakar skada för både invånare och företag på branschen. Offentliga upphandlingar befrämjar inte konkurrensen, utan de förlamar den fungerande marknaden.

Modellen för avfallstransport ordnad av fastighetsinnehavaren ger stabilitet till avtalen och möjliggör en kund – företag – gränssyta, vilket hjälper i innovationer och ibrukttagandet av tjänster och samlingsteknologier.

4. Inverkan på myndighetsutövning

Till den del det gäller myndighetsövervakning tryggar lagen övervakningen på lika villkor oberoende av transportsystem. Uppgifter angående avfallsregister ska inlämnas till myndigheten även om fastighetsinnehavaren ordnar avfallstransporten. Skötseln och underhållet av avfallsregister är viktiga uppgifter för avfallshanteringsmyndighet. Avfallshanteringsmyndighetens uppgift är att med avfallstransportregister övervaka fastigheternas deltagande i avfallshantering. Avfallstransportörerna meddelar fastigheterna som finns på avfallstransportregistret samt storleken på deras avfallskärl och tömningstidtabell avfallstypvis. Detta gäller även slamtransporter. Enligt den nya avfallslagen ska ett transportdokument också ifyllas.

Enligt den nya avfallslagen ska avfallstransportören anhålla tillstånd av NTM-centralen för att ansluta sig till avfallshanteringsregister och till detta hör också skyldighet att ställa säkerhet. I den gamla lagen räckte det med en anmälan till NTM-centralen. De nya förpliktelser berör båda transportsystem. Även miljötillstånd och miljöövervakningens skyldigheter berör båda transportsystem.

Sammanfattning

Finlands Transport och Logistik SKAL rf anser att på området av Nylands avfallsnämnd har inte sådana till avfallslagen baserade motiveringar framförts, vilka skulle hindra valet av ett av fastighetsinnehavare ordnat avfallstransportsystem beträffande transport av slam från slamavskiljaren och samlingsbrunnar. På regionen finns omfattande utbud av privata och pålitliga avfallstransportörer på skäliga och icke-diskriminerade villkor.

SKAL anser att ett avtal direkt mellan kunden och företaget möjliggör bäst långvariga kundrelationer och skapar bästa förutsättningar för ett effektivt avfallshanteringsystem. Kommunens, och i detta fall även avfallsnämndens uppgift är möjliggöra väl fungerande och högklassiga avfallstjänster för invånare samt att garantera bra verksamhetsförutsättningar för lokala företag.

Högaktningsfullt, Finlands Transport och Logistik SKAL rf

Iiro Lehtonen, Verkställande direktör. Pekka Loukola, Sakkunnig

36. Haja-asutusalueilla ainoa järkevä tapa jätevesilietteen kuljetukseen on kiinteistön haltian suora sopiminen kuljetusyrittäjän kanssa. Syyt:

-Kiinteistöissä asuu vakituisia asukkaita, loma-asukkaita, eri kokoisia perheitä jne.

Jätesäiliöt täyttyvät täysin eriaikaan.

-Joillakin kiinteistöillä on käytössään myös ulkokäymälöitä.

-Säiliöiden tyhjennys on tarpeen eri kiinteistöillä eriaikaisesti. Joillakin kiinteistöillä tyhjennys tarvitaan kolme kertaa vuodessa joillakin kerran kolmessa vuodessa.

- säiliöt ovat erikokoisia , 3 kuutiota, 5 kuutiota jne.

-Käytännössä tyhjennys tilataan joka kerta erikseen tarpeen mukaan. Tarve vaihtelee joskus kuukausia.

-On ollut tilanteita , jolloin tyhjennys tarvitaan välittömästi, esim vuotanut vesihana.

- Joillekin kiinteistöille ei tiettyinä aikoina ole kulkuyhteyttä ollenkaan (ei talviaurausta).

Jäteautoyrittäjät tyhjentävät jätekuormat alueellamme kunnan jätteitten käsittelylaitoksille, joilla niiden toimintaa valvotaan jopa kiinteistökohtaisesti. Kuorman tyhjennys maksaa joitakin kympejä, joten väärinkäytöksistä ei ole paljонkaan hyötyä.

Pertti Ajomaa Loviisa Anne Penninkangas Lapinjärvi

37. Då transportsystemet för avloppsslam planeras är det synnerligen viktigt att ta i beaktande att förhållandena på glesbygden är synnerligen varierande. På mina två fastigheter i Sibbo Hindsby har avloppsslammet i flera år tömts av en entreprenör med traktor p. g .a att det är svårt att komma fram med bil. Det skulle vara synnerligen viktigt att fastighetsägarna själv får välja entreprenör då endast ägarna vet hur man bäst kommer fram till avloppsslams brunnarna. På äldre fastigheter är det synnerligen vanligt att avloppsbehållarna är placerade bakom husen och är synnerligen svårtillgängliga, i vissa fall krävs att man kör via åkern. Om all avloppstömning måste skötas av samma valda entreprenör på hela området blir det oskäligen kostnader för fastighetsägarna då det i vissa fall bör byggas väg för att komma med lastbil till avloppsbehållarna. Det nu fungerande systemet fungerar utmärkt, varför en ändring är helt obefogad.

Henrik Lindström, Sibbo

38. Tervehdys, Meillä on omakotitalo,Vihti, valmistunut 2008.

Umpi kaivossa on lamgaton hälytys kun hälytin ilmoittaa kaivon täyttyneen soitamme tyhjennyksen umpikaikoon ja vähintään joka toinen vuosi tyjennyämme sakokaivot.

Emme ymmärrä miksi emme saisi tilata tyjennyksiä itsevalitsemaltamme urakoitsijalta.

Tyhjennykset merkitsemme huoltokirjaan jonka voi vaikka viranomaiset käydä tarkastamassa.

Emme halua mitään byrokratiaa hoitamaan kaivojen tyhjennyksiä itse osaame asian paremmin kuin kukaan ulkopuolinen organisaatio.

Terveisin Seppo ja Kaarina kauppinen, Vihti

39. Asumme hajaasutusalueella. Haluamme tilata itse auton, silloin kun on tarve. Haluamme tukea pienyrittäjää, joka on toiminut moitteettomasti. Jätehuolto tökki teillä viime talvena ja roskat jäi hakematta. Tie ei ollut liukas niin kuin teiltäpäin sanottiin. Oli kovin tukala tilanne. Kaarina Kervinen Otalampi
40. Hei! Jätevesilietteen kuljetusten keskittämistä ei voi tehdä aikatauluihin perustuvaksi. Tyhjennykset perustuvat aina tarpeeseen. Ainoa tapa keskittää palvelu on antaa monopoli jollekin toimijalle. Tämä taas ei ole yleisen edun mukaista, eikä rohkaise paikallisia yrittäjiä. Jos kunta ryhtyisi koordinoimaan tällaista, kunnan menot vain kasvaisivat ja palveluun tulisi väliporras lisää. Unohtakaa koko juttu.
terveisin, Timo Linnavuori, Nummela
41. Hei. Emme kannata keskitettyyn jätevesilietteen kuljetusjärjestelmään siirtymistä, sillä nykyinen järjestelmä toimii hyvin. Siirtyminen lisäisi vain byrokratiaa ja kustannuksia kiinteistöille, koska useat kiinteistöt eivät tarvitse vuosittaista tyhjennystä. Kiinteistöjen omistajien valinnanvapautta rajoitettaisiin. Paikalliset palveluntarjoajien työpaikat olisivat vaakalaudalla, koska kilpailutus keskittäisi toimintoja vain muutamalle yritykselle.
Liisa Risti, PORVOO
42. Meidän kiinteistöllä on 8 kuution säiliö jonne menee kaikki jätevedet, olemme kahden hengen talous ja meillä säiliö tyhjenetään noin kolmen kuukauden välein. Jos säiliö täyttyy aiemmin niin Koneurakointi Lehtiranta tulee soitosta tyhjentämään vaikka samana päivänä.
Soitto Lehtirannalle on toiminut jo monta vuotta joten toivomus on että näin myös saa jatkua.
terveisin: Lahja Aalto, Koisjärvi
43. Haluan säilyttää edelleen käytössä olevan sopimusperäisen jätevesilietteen kuljetusjärjestelmän. Kiinteistö: Osoite: Lohja
Ystävällisin terveisin, Leena Arnould
44. Viitaten Uudenmaan jätelautakunnan kuulukseen ja puheenjohtaja Elin Anderssonin kirjoitukseen Länsi-Uusimaa-lehdessä esitän kannanottoni jätevesilietteen kuljetusjärjestelmästä. Vuonna 2008 valmistuneen omakotitalomme jätevedet johdetaan Uponor-pienpuhdistamoon, jonka huollosta olemme tehneet talomme käyttöönoton yhteydessä huoltosopimuksen Eerola-Yhtiöt Oy:n kanssa. Huoltosopimus sisältää vuosittaisen säiliöiden tyhjennyksen, saostusaineen täytön, laitteiston toiminnan tarkistuksen ja tarvittavan suodattimen vaihdon puhdistamon valmistajan ohjeiden mukaisesti sekä tarvittavat ohjeet ja toimenpiteet häiriötilanteissa. Tyhjennyksen yhteydessä toimitetaan tarvittaessa ylimääräinen astia saostusainetta täydennyksiä varten. Taloutemme koon (kaksi aikuista) ja toteutuneiden jätemäärien perusteella Eerola-Yhtiöt on päätynyt siihen, että tyhjennys kerran vuodessa riittää erittäin hyvin.



Netissä julkaistu "taustamateriaali" vaikuttaa minusta sekavalta eikä siitä selviä, voidaanko nykyistä käytäntöä jatkaa. Jokaisesta huoltokäynnistä saamme nyt tosittien ja varmasti Ee-rola-Yhtiöt pystyisi toimittamaan tarvittavat tiedot myös kunnalliseen byrokraatiaan.

Jos jätehuoltomääräykset tulisivat sallimaan vain kunnan järjestämän kuljetuksen, pienpuhdistamon huolto vaatisi oman käyntinsä. Oletan, ettei tulevilta kunnallisen kuljetuksen hoitajilta edellytetään pienpuhdistamojen huollon osaamista. Näin ollen tuloksina olisi varmasti kustannusten nousu nykyisestä ja liikenteen lisääntyminen. Kysymys ei suinkaan ole silloin tasapuolisuudesta vaan syrjinnästä.

Nykyinen kunnan/Rosk ´n Rollin järjestämä talousjätteiden kuljetus on tuottanut häviän pienen säästön verrattuna kuljetusyhtiöön, jonka aikanaan valitsimme kilpailuttamalla. Kun aikaisemmin jätteiden nouto tapahtui varsin säännöllisesti samana viikonpäivänä ja likimain samaan kellonaikaan, nyt jätteen noudetaan vaihtelevasti yleensä perjantaina tai lauantaina sattumanvaraisesti aikoihin. Ainakin kerran nykyinen kuljetusurakoija jätti kokonaan käymättä tontillamme. Näin tuolloin kyllä jäteauton liikkuvan epämääräisesti lähialueellamme, mutta ilmeisen hätäntynyt kuljettaja ei ehkä osannut lukea karttaa tai käyttää navigaattoria.

Esitän, että tulevissa jätevesilietteen kuljetusmääräyksissä sallittaisiin ainakin pienpuhdistamojen osalta sopimusperusteinen järjestelmä. Perusteena sopimusperusteiselle toiminnalle voisi olla esimerkiksi pienpuhdistamon huoltosopimus.

Pentti Mustonen, Lohja

45. Olemme tyytyväisiä nykyiseen järjestelmään. Haluamme myös tukea pienyrittäjää joka on hoitanut kuljetukset moitteetomasti.

-terveisin: Sirpa Saraspalo-Repo ja Markku Repo

Sirpa Saraspalo-Repo, Vihti

46. Mieli pide jätevesilietteen kuljetusjärjestelmästä



Lausuman antaja:

Askolan Lokapojat Oy (2452371-1)

Askolantie 20

07500 Askola

040 - 7636631

Lausuma

Askolan Lokapojat Oy (lausuman antaja) esittää Uudenmaan jätelautakunnalle seuraavan lausuman, lietteen kuljetusjärjestelmäpäätöksen valmistelua varten.

Lausuman antajan käsitys alueellisen jätehuollon nykytilasta:

Lausuman antaja on vuodesta 1994 alkaen tarjonnut / tuottanut jätehuollon palveluita, lähinnä sako- ja umpikaivolietteen tyhjennys- ja kuljetuspalveluita. Lausuman antaja harjoittaa elinkeinoaan Askolan kunnan alueella, sekä Askolan kunnan lähialueilla, eli lähinnä Itäisellä Uudellamaalla.

Lausuman antajan toiminta-alueella (Askolan kunta ja sen lähialueet), toimii jätelain 32 §:ssä tarkoitettu jätehuolto, kiinteistön haltijan itsenäisesti järjestämänä. Lausuman antajan omaan kokemukseen perustuvan käsityksen mukaan, jätelain 32 §:ssä tarkoitettu jätteenkuljetus Askolan kunnan, sekä Askolan lähikuntien alueella toimii jo tällä hetkellä terveystasolla, ja ympäristötekijät huomioiden voimassa olevan jätelain vaatimuksien mukaisesti, sekä kuluttajien (kiinteistön haltijat) ja jätealan yrittäjien kannalta katsottuna molemmin puolin luotettavalla tavalla, sekä sujuvasti.

Edellisessä kappaleessa mainittujen seikkojen perusteeksi lausuman antaja mainitsee muun muassa, että jätteen tyhjennys / keräys ja kuljetus ovat alueella turvallisesti järjestettyä, sekä viranomaisvalvonta on tehokasta, johtuen muun muassa toiminnan luvanvaraisuudesta. Näin ollen terveys- ja ympäristöhaittojen synty on jo tehokkaasti pyritty minimoimaan. Täten terveys- ja ympäristöhaittojen syntyä ja valvontaa ei ole nykyistä enempää mahdollista estää, koska kuljetusjärjestelmästä riippumatta lainsäädäntö pysyy samana ja valvonnasta vastaavat samat viranomaiset. Meidän tietojemme mukaan terveys- ja ympäristöhaittoja ei ole ilmennyt.

Lausuman antajan toiminta-alueella toimii tällä hetkellä riittävän suuri määrä jätekuljetusalan

sujuvasti ja tarpeen vaatiessa hyvinkin nopeassa aikataulussa. Muun muassa riittävä palvelutuottajien määrä, sekä heidän vallitseva hyvä yhteishenki mahdollistaa esimerkiksi sen, että palvelun tuotannossa pystytään ottamaan hyvin huomioon kunkin asiakkaan toiveet ja myös kiireellisyyttä vaativat tehtävät voidaan näin hoitaa moitteettomalla tavalla viivytyksettä.

Uudenmaan jätelautakunnan toimialueella vallitseva yritysten välinen kilpailutilanne mahdollistaa, että jätehuoltopalveluiden saatavuus on tällä hetkellä hyvällä tasolla. Edelleen Uudenmaan jätehuoltolautakunnan alueella vallitseva kilpailutilanne pitää kuluttajahinnat maltillisena ja johtaa siihen, että palvelun hintatasossa ei alueen sisällä ole lausuman antajan käsityksen mukaan suuria eroavaisuuksia ja siten kuluttajat eivät esimerkiksi asuinpaikkansa sijainnin perusteella joudu kuluttajahintojen osalta eriarvoiseen asemaan, vaan heitä kohdellaan hyvin tasapuolisesti.



Lausuman antajan käsitys jätehuollon järjestämisestä vastaisuudessa:

Lausuman antajan käsityksen mukaan, jätelain ensisijaisena tarkoituksena on muun muassa ehkäistä jätteistä ja jätehuollosta aiheutuvaa vaaraa ja haittaa terveydelle ja ympäristölle, sekä vähentää jätteen määrää ja haitallisuutta sekä varmistaa toimiva kuljetusjärjestelmä (jätelaki 1 §). Jätelaissa on pyritty ottamaan huomioon kuluttajien yhdenvertaisen ja tasapuolisen kohtelun vaatimus huomioon. (vrt. esim. jätelaki 35 §).

Lausuman antajan käsityksen mukaan lain tarkoitus, tavoitteet ja laissa jätehuollolle asetetut terveyttä, ympäristöystävällisyyttä ja muun muassa kuluttajien tasapuolisutta koskevat vaatimukset, turvataan parhaalla mahdollisella tavalla niin, että alueella vallitseva ja toimiva nykyinen järjestelmä, jossa kiinteistön haltija vastaa itse jätteenkuljetuksesta säilytetään ennallaan, eli kiinteistön haltija saa edelleen itsenäisesti järjestää jätteen kuljetuksen. Käsityksensä perusteeksi lausuman antaja toteaa, että;

- 1) Terveys- ja ympäristöhaittojen ehkäisy on varmistettu lainsäädännön avulla ja lain noudattamista valvoo laissa määritetyt viranomaiset, joiden tehtäväksi valvonta on lailla asetettu. Lisäksi lausuman antaja toteaa, että lietetyhjennyksiä valvotaan myös jokaisen kuorman tyhjennyksen yhteydessä. Jokaisesta tyhjennettävästä kuormasta, on tehtävä erillinen jätteen siirtoasiakirja, jossa selvitetään, mistä liete on peräisin. Jätteen siirtoasiakirja jätetään tyhjennyksen yhteydessä jätevesilaitokselle. Jätteen siirtoasiakirjojen lisäksi jätelautakunnalle tulee antaa selvitys kaikista yrityksen tekemistä jätevesilietteen tyhjennyksistä, yhdestä neljään kertaa vuodessa sähköisesti. Terveys- ja ympäristöhaittojen ehkäisyä ja valvontaa koskevat lain määräykset ovat samat riippumatta siitä, että järjestääkö kunta jätteen kuljetuksen, vain järjestääkö kiinteistön haltija jätteen kuljetuksen itsenäisesti. Näin ollen terveys- tai ympäristöhaittojen ehkäisyn näkökulmasta tarkasteltuna, ei palvelun tuotantotavalla voi, eikä saa olla merkitystä.
- 2) Kun palveluntuotantotavalla ja tuottajalla ei ole, eikä voi olla merkitystä terveys- ympäristöhaittojen synnyssä, ehkäisyssä tai valvonnassa, niin lausuman antajan käsityksen



mukaan kiinteistön haltija voi itsenäisesti järjestää jätteenkuljetuksen, mikäli jätelain 37 §:ssä säädetyt muut edellytykset täyttyvät. Oikeuskäytännössä on erityisesti korostettu, että kiinteistönhaltija voi järjestää itsenäisesti jätteenkuljetuksen, mikäli asianomainen palvelu on alueella saatavissa kattavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin.

3) Uudenmaan jätelautakunnan alueella vallitseva nykyinen kilpailutilanne taas turvaa sen, että tällä hetkellä alueella jätteen kuljetuspalveluja on tarjolla kuluttajille kattavasti, kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin. Toisin sanoen alueella sama palvelu voidaan tuottaa kuluttajalle samojen ehtojen mukaisesti asuinpaikasta riippumatta. Kilpailutilanne pitää myös alueen kuluttajahinnat maltillisena ja kaikille tasapuolisena, sekä karsii pois "epäterveen kilpailun", mikä saattaa johtaa kuluttajien syrjimiseen. Tällöin alueellisten jätealan yrittäjien toiminta on kuluttajien näkökulmasta tasapuolista ja luotettavaa.

4) Alueella toimivilla jätealan yrityksillä on oma vakiintunut asiakaskunta, mikä luottaa ja arvostaa saamaansa palvelua. Asiakkaat ovat myös tietoisia, että palvelu on saatavilla aina sitä tarvittaessa ja hätätilanteessa esimerkiksi mihin aikaan vuorokaudesta tahansa. Asiakkaiden luottamus alueen yrityksiin tehostaa myös jätehuollon toimintaa ja sen alueellista kehitystä ja erityisesti edistää terveys- ja ympäristövahinkojen minimointia.

5) Asiassa pitää ottaa huomioon myös, että moni alueella toimiva jätekuljetusyrittäjä on niin sanotusti pienyrittäjä. Alueella toimivat pienyrittäjät ovat yleensä ottaneet velkaa kalustonhankintaa ja muutoin elinkeinotoiminnan harjoittamista varten. Lainan vakuutena on yleensä yrittäjän omaisuus. Näin ollen on selvää, että nämä alueen yrittäjät toimivat lainkirjaimen mukaisesti ja asiakasystävällisesti, koska lainvelvoitteiden tai asiakkaiden laiminlyönti johtavat automaattisesti elinkeinotoiminnan loppumiseen.

6) **Asia kokonaisuus huomioiden**, lausuman antaja on siinä käsityksessä, että asiassa ei ole esitetty yhtä ainuttakaan lakiin perustuvaa ja lain velvoittamaa syytä, miksi Uudenmaan jätelautakunnan alueella olisi tarkoituksen mukaista siirtää kokonaisuudessaan järjestelmään, jossa jätteen kuljetuksesta vastaisi kiinteistön haltijan sijaan kunta.

Lausuman antajan käsitys haitoista, joita jätteen kuljetuksen siirto kunnille saattaa aiheuttaa:

Lausuman antaja on siinä käsityksessä, että jätteen kuljetuksen siirtäminen laissa tarkoitettulla tavalla kunnan vastuulle johtaa siihen, että lain tarkoitus ja tavoitteet eivät tule toteutumaan niin hyvin, kuin ne toteutuvat nyt voimassa olevassa järjestelmässä, jossa kiinteistön haltija vastaa itse jätteen kuljetuksesta ja sen järjestämisestä. Lausuman antajan käsityksen mukaan, jätteen kuljetuksen siirtäminen kunnan vastuulle saattaa tulevaisuudessa aiheuttaa ainoastaan haittaa kuluttajille, eli palvelun käyttäjille. Lisäksi muutos saattaa aiheuttaa ei-toivottuja yhteiskunnallisia ilmiöitä. Lausuman antajan käsityksen mukaan:

1) Palvelun laatu ja saatavuus tulee alueellisesti kärsimään ja tämä johtaa lain sanamuodon



vastaiseen oikeustilaan, josta seurauksena on esimerkiksi se, että jätteenkuljetuspalveluita ei ole enää saatavilla laissa tarkoitettulla tavalla kattavasti ja luotettavasti, eikä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin. (Tällä lausuman antaja viittaa muun muassa ympärivuorokautisen päivystyksen mahdolliseen poistumiseen, sekä siihen, että jätteenkuljetuksen toiminta ja järjestämistapa ovat alueella jo hyvin vakiintuneita ja alueella toimivien yrittäjien käytänteet ovat kuluttajille tuttuja ja laadittu niin, että kuluttajien toiveet tulevat huomioiduksi.)

2) Käytännössä kilpailutus tulee johtamaan siihen, että alueen jätehuollosta vastaa yksi tai enintään kahdesta kolmeen suurta toimijaa. Tämä johtaa siihen, että alueella toimivat pienyrittäjät joutuvat lopettamaan yritystoiminnan ja elinkeinoharjoittamisen sekä jäävät mahdollisesti työttömiksi. Työttömyys on niin sanottu ei-toivottu ilmiö ja vielä ei-toivotumpaa on se, kun työttömyyden mahdollisesti aiheuttaa kunnallinen toimielin ja vielä sellaisella päätöksellä, mikä ainoastaan johtaa palvelun laadun heikkenemiseen alueella, sekä alueen asukkaiden eriarvoistumiseen lainvastaisella tavalla.

3) Kilpailutus saattaa johtaa ja useissa tapauksissa johtaa myös eräänlaiseen "alueellisen" monopoliaseman muodostumiseen. Tällä lausuman antaja tarkoittaa sitä, että pitkässä juoksussa on hyvin todennäköistä, että kaikki alueen jätehuoltoasiat vähitellen "ajautuvat" yhden ja muutaman suuren yhtiön hoidettavaksi. Tästä seuraa vääjäämättömästi kuluttajahintojen alueellinen nousu. Monopoliasemasta hyöttyy ainoastaan monopoliasemassa olevat yritykset ja siitä kärsijöinä ovat palvelun käyttäjät. Lausuman antaja toteaa, että viranomaisten tehtävä on estää monopoliaseman syntyminen, eikä suinkaan edesauttaa edes alueellisten monopolien syntymistä. Monopoli edustaa vääristynyttä kilpailuasetelmaa markkinoilla ja on lähtökohtaisesti lailla kielletty kilpailuasetelma.

4) Muiden negatiivisten vaikutusten osalta lausuman antaja viittaa muun muassa Suomen Kuljetus ja Logistiikka Ry:n Uudenmaan jätelautakunnalle esittämään lausumaan.

5) Lopuksi lausuman antaja hämmästelee sitä, että on edes esitetty se mahdollisuus, että tässä asiayhteydessä tarkoitettu jätteenkuljetus siirrettäisiin kunnan vastuulle. Tämä "siirto" ei muuta sitä tosiasiaa, että lainsäädäntö ja valvontavastuu pysyvät tismalleen samana, kuin tällä hetkellä. Lausuman antaja tarkoittaa tällä myös sitä, että esimerkiksi terveys- tai ympäristöhaittoja tämä siirto ei tule vähentämään, sen sijaan se tulisi toteutuessaan aiheuttamaan haittaa ja vahinkoa niin kuluttajille, yrityksille kuin jätehuolto alueen kunnille.

Lausuman antaja viittaa myös Askolan kunnanhallituksen 17.4.2019 kokouksessa esittämään lausumaan. Lausumassa Askolan kunnanhallitus on todennut, että Askolassa sako- ja umpikaivolietteen kuljetus tulee Askolassa järjestää kiinteistön haltijan järjestämänä niin, että jätelain määräykset tulevat huomioiduksi. (Askolan kunnanhallituksen pöytäkirja 17.4.2019, asiak kohta 98 §)



Askolassa 25.4.2019

Juha Kantola

040 - 7636631

Askolan Lokapojat Oy

Y-tunnus: 2452371-1

47. ASKOLAN YRITTÄJÄT RY:N LAUSUNTO UUDENMAAN JÄTELAUTAKUNNAN LIETTEEN KULJETUSJÄRJESTELMÄPÄÄTÖKSEN VALMISTELUA VARTEN.

Askolan Yrittäjät ry lausuu kannanottonaan Uudenmaan alueen jätelautakunnalle sako- ja umpikaivolietteiden jätteenkuljetusjärjestelmästä miten ne tulevat muuttumaan, jos se annetaan kunnan järjestämälle lokakaivon tyhjennyksille.

Asiakkaan kannalta -Hinnat tulevat muuttumaan korkeammiksi, tulee varmasti lisämaksuja. Kaivot vaikeassa paikassa, letkua pitää pidentää jne. -Palveluntuottajaa ei saa kiinni 24h, eikä välttämättä ole paikallinen yrittäjä vaan jostain paljon kauempaa. Nykyiset paikalliset yrittäjät tulevat puolen tunnin sisään, jos on paha ongelma. -Asiakas ei saa valita lokakavojen tyhjennysaikaa tai muuten vaikuttaa siihen, mihin aikaan vuodesta tyhjennyksen haluaa. Voi olla tie, jolle talviaikaan on mahdotonta päästä ja kesäaikaan voi olla pehmeä paikka, jolloin täytyy tulla talvella. Tällaista palvelua saadaan pieniltä yrittäjiltä. -Taloudet ovat eri kokoisia ja naapureiden tyhjennysvälillä saattaa olla suurikin ero eli niitä ei ole kannattavaa tyhjentää samaan aikaan. -Esim. pienpuhdistamo tyyppisissä ratkaisuihin poiskuljetettavan lietteen määrä voi olla hyvin pieni ja muun palvelun osuus merkittävä. Tällä hetkellä on voinut valita tyhjennysuullon toimittajaksi yrityksen, jolla on juuri omassa käytössä olevan puhdistamon tyhjennykseen ja huoltoon koulutettu henkilökunta, joka tyhjennyksen yhteydessä suorittaa laitteiston huollon, toimittaa tarvittavat varaosat ja kemikaalit, tekee vesianalyysin ja antaa raportin suoritetuista toimenpiteistä. -Asiakas on saanut tähän asti valita yrittäjän ja jos asiakassuhde on toiminut on ollut hyvä jatkaa, mutta jos ei ole ollut tyytyväinen on voinut vaihtaa. Ja mielestämme olisi hyvä, että asiakkaalla on tässä asiassa valinnanvapaus.

Yrittäjien puolesta -On todella harmillista, että tämän myötä pienten yritysten toiminta loppuu ja uusia yrittäjiä tälle alalle ei tule. Tuntuu kuin yrittäjyyttä haluttaisiin rajoittaa vain joillekin toimijoille. Ja on todella väärin, että yksi iso yritys hyötyy tästä ja pienemmät yritykset joutuvat polkemaan hintoja.

Ekologisuudestakaan tässä ei voi olla kyse

2 -Loka-auton säiliöön ei mahdu monen talouden lietteet max. 3, eli joutuu käymään tyhjentämässä välissä. Eli ei ole haittaa, vaikka saman tien varrella talouksissa käy eri yrittäjä ja he käyvät kuitenkin eri aikoihin.

Askolan Yrittäjät ry:n kanta on, että lietteen kuljettaminen tulee jatkossa järjestää kiinteistön haltijan järjestämänä jätteenkuljetuksena.

Askolan Yrittäjät ry:n Puheenjohtaja Arja Liisa Uusi-Simola

48. Hei. Olemme huolissamme jätevesilietteen kunnallistamishankkeesta. Tähän asti olemme saaneet lokasäiliön tyhjennyksen silloin kun säiliö on ollut täynnä. Miten jatkossa? Määrääkö tyhjentäjä (kunta) tyhjennysvälin? Jos näin, onko tarkoituksenmukaista tyhjentää vajaita säiliöitä ja siten aiheuttaa turhia ajoja ja ilmaston kuormitusta? Entä tyhjennyksen ajankohta? Asumme korkealla mäen päällä, jonne esim roska-auto ei talvella pääse. Tuskin loka-auto sen kummemmin! Olemme voineet itse laskea säiliön täyttymisen ja tilata tyhjennyksen syksyllä ja keväällä varmistaen säiliön sopivan tyhjennysvälin. Lisäksi olemme huolissamme paikallisen yrittäjän puolesta. Mitkä ovat yrittämisen edellytykset, jos työt viedään isoille yrityksille? Eikö Suomen hallitus kannusta yrittäjyyteen? Kunnallistaminen sotii mielestämme tätä vastaan.
Ystävällisin terveisin, Arja ja Juhani Laitila, Pornainen

49.

KANNANOTTO JÄTEVESILIETTEEN KULJETUSJÄRJESTELMÄÄN

Haluan säilyttää edelleen käytössä olevan sopimusperäisen jätevesilietteen kuljetusjärjestelmän. KYLLÄ

Kiinteistön nimi ja rekisterinumero [REDACTED]

Kiinteistön osoite [REDACTED] MYNTERLÄ

Allekirjoitus ja nimen selvennys

Pertti Lindholm PERTTI LINDHOLM

50. Vi önskar framföra följande gällande transportsystemet för avloppsslam från boende i Sibbo. Det nuvarande systemet fungerar alldeles utmärkt med en mycket pålitlig entreprenör (KIM Enholm) som kommer då han lovat. Våra brunnar är belägna så att det är omöjligt att komma åt dem med annat än traktor, därtill är de slutna system. Att tömma dem med en lastbil är omöjligt. Därför anser vi att det nuvarande systemet där var och en själv får använda bör och skall och måste fortsätta.
Med vänlig hälsning, Peter och Margareta Selén, Sibbo
51. Hei. Mielestäni kiinteistön haltijan pitää saada itse kilpailuttaa jätevesilietteen kuljetus.
Terveisin Marita Heikkilä, Vihti
52. Jätevesilietteen kuljetusten siirtäminen kunnan järjestämäksi on toteuttamiskelvoton ajatus. Lautakunnan puheenjohtaja sekä rosken rollin palvelupäällikkö yrittävät kesken kuulemisen puolustella kunnalliseen kuljetukseen siirtymistä (VS 27.4.19) . Molemmat esittävät toiveita että keskitetty palvelu olisi kuntalaisille parempi ja halvempi. Lisäksi puheenjohtaja esittää että huomattava osa lietteestä päätyisi johonkin muualle kuin puhdistamoille, mitään lukuja tai perusteita väitteelle ei kuitenkaan kerrota. Myöhemmin samassa kirjoituksessa puheenjohtaja kuitenkin toteaa että nykyiset kuljetusyrietykset toimivat lakien ja sääntöjen

mukaan. Kuitenkin kirjoituksessa väitetään että nykyinen systeemi olisi lakien ja sääntöjen vastainen, toki tätäkään asiaa ei mitenkään perustella.

Kotitalous jätteissä ollaan jo kunnallisen kuljetuksen piirissä, sitäkin perusteltiin aikoinaan sopimusperusteista halvemmaksi ja toimivammaksi. Totuus on kuitenkin toinen, kilpailutetut alueet ovat niin suuria etteivät paikalliset yrittäjät voineet osallistua, hinta on jatkuvasti noussut ja on ollut alusta asti kalliimpi kuin sopimusperusteinen. Lisäksi toimivuus on ollut lehtitietojen mukaan viimeksi erittäin huono kiinteistöjä on ollut kuukausia ilman toimivaa jätteenkuljetusta. Eli kaikki ne argumentit jolla nyt on julkisesti perusteltu lietteen kesitetyn kuljetuksen paremmuutta eivät jättekuljetuksissa toimi eikä toteudu. Sellaiset perusteet kuten 24h päivystys kuvaavat sitä että asiasta ei ole kirjoittajalla mitään käsitystä. Jätevesikaivot sijaitsevat kiinteistöillä usein paikoissa johon pääsee vain ja ainoastaan tiettyinä hetkenä joka on sovittava tässä ja nyt kuljettajan kanssa ei siihen voi soveltaa mitään tiettyä kaavaa, tyhjennys on myös sovittava aina erikseen koska tyhjennys väli on riippuvainen monista seikoista joita ei voi ennustaa.

Käytäntö on osoittanut että kilpailutus tehdään kuten kunta sektorilla aina vain hintaa tuojottaen laadusta tinkien, ja koska käytännössä kilpailutetut alueet tehdään niin suuriksi etteikellään paikallisella ole mahdollisuutta osallistua muodostuu monopoliasema ja hinnan aleneminen on toive ajattelua.

Kaikki esitetyt perusteet kunnallisen kuljetuksen puolesta ovat väärä, perusteettomia tai vailla todellisuus pohjaa. Vastustan kunnalliseen jätevesilietteen kuljetukseen siirtymistä.
T. Mikko Mäkelä Vihti

53. Jätteenkuljetuksessa toimivien kuljettajien työehtosopimuksen solmii Auto- ja Kuljetusalan työntekijäliitto AKT ry ja Autoliikenteen työnantajaliitto ry, ALT: Alan työntekijät ovat järjestäytyneitä AKT:hen ja heihin sovelletaan Ympäristöhuoltoalan kuljetusyritysten työntekijöiden liitettä (Kuorma-autoalan työehtosopimus).

Koska Uudenmaan jätelautakunta on ryhtynyt valmistelemaan jätelain mukaista ehdotusta sako- ja umpikaivolietteen jätteenkuljetusjärjestelmästä jätelautakunnan alueella, haluamme ammattiliittomme kantana tuoda esiin seikkoja, jotka puoltavat kiinteistön haltijan järjestämää jätteenkuljetusjärjestelmää.

Kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetusjärjestelmä (entinen sopimusperusteinen järjestelmä) toimii hyvin, edistää investointeja, ja lisää työllisyyttä. Järjestelmä myös turvaa pitkäaikaiset, pysyvät työsuhteet, toisin kuin hankintalain mukainen määräaikainen kilpailutaminen. Yrittäjille järjestelmä takaa turvalliset investoinnit ja tehokkaan toiminnan sekä kannustaa pitkäaikaiseen jätehuollon kehittämiseen.

Myös asiakkaan kannalta järjestelmä on suositeltavin, sillä siinä säilytetään maksavan asiakkaan mahdollisuus vaikuttaa palvelun laatuun, hintaan ja siihen, keneltä palvelu ostetaan. Asiakkaat eli jätehuollon maksajat voivat vapaasti ja aidosti kilpailuttaa jätehuoltonsa ja tehdä sopimuksen haluamansa kuljetusfirman kanssa, jolloin markkinat pysyvät avoimina eri yrityksille ja yksityisille ratkaisuille. Myös hinnat pysyvät tutkitusti kohtuullisina ja palvelu on monipuolista ja joustava, järjestelmä on luotu toimimaan myös muutospaineen alla.

Jotta jätteiden kierrätys- ja hyötykäyttölaitoksiin voidaan investoida, tulee kaikkien jätteiden olla vapaasti hyödynnettävissä. Jätteen kuljetusten siirtäminen kunnan järjestämäksi johtaa kilpailun vääristymiseen ja synnyttää alueelle täydellisen monopoliaseman kunnallisille jäteyhtiöille, jotka hallitsevat samanaikaisesti jätteenkuljetusta, käsittelyä sekä hyödyntämistä. Tämä lisää myös hallintokustannuksia.



Lukuisissa tutkimuksissa on todettu, että kuljetusjärjestelmien välillä ei ole merkittäviä eroja kustannuksissa eikä ympäristövaikutuksissa. Muun muassa autokanta ei vähene, vaikka siirryttäisiin kunnan järjestämään jätehuoltoon.

Henkilöstön kannalta kunnan järjestämän jätteenkuljetusjärjestelmän edellyttämä kilpailutus johtaisi työpaikkojen menetyksiin ja loisi suurta epävarmuutta alalle. Kokemuksemme mukaan kilpailutuksessa hintaetu tulee useimmiten työntekijöiden työehtojen heikentymisellä. Kilpailutuksen seurauksena on myös todennäköistä, että henkilöstön vaihtuvuus lisääntyy merkittävästi samalla, kun koulutustaso karsii ja tätä kautta ammattitaito heikenee. Tämän seurauksena on todellisuudessa vaarana myös työtaturmien lisääntyminen. Kilpailutuksen seuraukset ovat tuhoisia myös yrittäjien yleiseen halukkuuteen ja kykyyn investoida. Muutos leikkaisi merkittävästi toimivien jätteenkuljetusyritysten elinmahdollisuuksia. Yritysten kiinnostus ja taloudelliset edellytykset myös jätehuollon teknologian kehittämiseen loppuvat.

Edellä mainittuihin seikkoihin viitaten pidämme kiinteistön haltijan järjestämää jätteenkuljetusjärjestelmää kokonaisvaikutuksiltaan kaikkien osapuolten kannalta parhaimpana ja suosittelemme sitä kunnille.

Kunnioitavasti, Auto- ja Kuljetusalan Työntekijäliitto AKT ry

Marko Piirainen, puheenjohtaja. Pekka Lehtonen, 1. varapuheenjohtaja

54. Haluan säilyttää edelleen käytössä olevan sopimusperäisen jätevesilietteen kuljetusjärjestelmän.

Kiinteistön nimi ja rekisterinumero: Kiinteistön osoite: Lohja

Anne Helin

55. "Mieli pide jätevesilietteen kuljetusjärjestelmästä"

Inkoon Degerbyssä on kunta vuosikymmenten ajan laiminlyönyt velvollisuutensa rakentaa jätevesien keräysjärjestelmä taajamaan. Tästä ei saa rankaista asukkaita pakottamalla tehotomiin ja kalliisiin kunnallisiin järjestelmiin.

Nykyisin jätevesilietteen keräys sujuu hyvin yksityisyriyten toimesta, mutta hinnat ovat kohtuuttoman korkeita. Miksi yritykset pakotetaan ajamaan jätteet kauaksi Inkoon vastaanottoasemalle, joka on traktorikalustolle liian kaukana – Esim Siuntion jäteviemäri on paljon lähempänä.

Tulee saada kuntien välille toimiva yhteistyö siten että jätekuljetus ja myös Degerbyn viemäriiitynnät voidaan tehdä Siuntion suuntaan.

Kiinteistönhaltijalla tulee säilyä jatkossa oikeus sopia jätelietteen kuljetuksesta itse valitsemansa yrityksen kanssa – tämä on ainoa kustannustehokas järjestely!

Mauri Parviainen, Degerby

56. Mieli piteeni asiaan on, että säilytetään nykyisellään ja saa itse valita jätekuljetusyrittäjän.

Tanja Tetri, Askola 2.5.2019

57. Haluamme vastaisuudessa itse päättää, keneltä tilaamme tyhjennyksen. Kunnan keskitämisessä ei ole mitään järkeä. Eniten kärsivät pienet yrittäjät.

Terveisin, Seija ja Tapio Haapamäki, Askolasta

58. Haluan kiinteistön omistajana itse kilpailuttaa ja päättää, kuka jätevesilietteeni kuljettaa.

Mauri Raipola, Askola



59. Vi har ett välfungerande system för tillfället i Sibbo och det är aldrig vettigt att fixa något som inte är sönder; därför har det också varit svårt att fatta beslut om en ändring i det nuvarande.
Om man anser att en ändring måste göras bör man välja ett alternativ som är möjligast nära det nuvarande dvs. fastighetsinnehavaren ordnar transporten av avloppsslammet genom att som nu avtala med en registrerad transportföretagare.
Nuvarande system uppfyller redan alla 4 förutsättningar som nämns i informationen. Oberoende av system måste transportföretagaren förse registret med nödvändiga uppgifter om tömningshändelserna, med en enkel mobilapplikation kan man komma till realtidsrapportering om det anses nödvändigt- i nuvarande system har man tvärtemot förlängt rapporteringstiden, vilket tyder på att fördröjningen inte upplevts som ett problem.
En klart negativ effekt av ett system där kommunen ordnar transporten, förutom att det i grunden är stelt och byråkratiskt, är att hushållen upplever att ansvaret överförs till samhället trots att det egentligen är kvar hos fastighetsägaren (jämför med sotningssystemet)- strider klart mot fjärde punkten i informationen.
Oberoende av system bör det byggas upp från kundens behov dvs. Kunden bör avgöra tömningstidpunkt och utrustning.
Jag bor själv i en fastighet med slutet system för brun- och svart-vattnet, med tömning enligt behov, med ett bokfört tömningsintervall varierande från en till tre månader, med ett medeltal om två och en halv. Med ett tömningsintervall på en månad borde taxan sjunka med 60 % för att inte kostnaderna skall stiga, med 10 veckors tömningsintervall skall extra tömning allt som ofta beställas.
Sibbo 2 maj 2019, Gösta Lundström
60. Haluamme itse valita jätevesilietteen kuljetuksemme vapaasti valitsemaltamme yrittäjältä.
Hilkka ja Valter Vallas, Askola
61. Otetaanko tässä suunnitelmassa huomioon pienet taloudet jossa tulee jätevettä vähän . Tyhjennys välit harvemmat kuin suuremmissa kulutus talouksissa .
Meilläkin on vain kahden hengen talous joten tyhjennysväli on olisi harvempi.
Tämä askarruttaa. Onko suunnitelma vielä täysin valmis näiltä osin ja muutenkin. ?
Aurinkoista kesän odotusta, Terveisin, Marjut Koivula, Otalampi
62. Kannatamme kiinteistön haltijan itse järjestämään jätteenkuljetusta siihen kuuluvin velvoittein.
Leena ja Antero Hyökki, Porvoo, Virtaala
63. Hei! Haluan, että kuntalainen (Askola) voi itse valita kuka hänen liete-kaivon saa käydä tyhjentämässä.
Maria Kettu
64. Hei! Haluan edelleen päättää itse kuka likakaivoni puhdistaa.
Ystävällisin terveisin, Anne Aaltonen, Askola
65. Hei! Miksi taas pitää holhota? Askolassa lietteen kuljetus toimii nykyisellä järjestelmällä hyvin ja ammattitaitoisesti Askolan lokapoikien toimesta. Ei missään nimessä muutosta! Hinnat nousee kun isot saavat päättää. Näinhän se on käynyt terveystalvelujenkin osalta. Ja laatu ??? Haluamme ehdottomasti tukea oman kunnan toimijoita.

Terv. Jouko Mannila

66. Haluan säilyttää edelleen käytössä olevan sopimusperusteisen jätevesilietteen kuljetusjärjestelmän.
Kiinteistön nimi ja rekisterinumero: Kiinteistön osoite: LOHJA. Terveisin, Risto Törrönen
67. Länsi-Uudenmaan jätelautakunnan alueella olisi kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus toimivin järjestelmä sako- ja umpikaivolietteiden kuljetuksessa. Se turvaa monipuolisen ja tehokkaan palvelutarjonnan säilymisen alueella, vapaan kilpailun ja joustavan palvelun. Toivomme, että Länsi-Uudenmaan jätelautakunnan alueella säilytettäisiin sako- ja umpikaivolietteiden kuljetuksessa kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus. Tällöin kiinteistön haltija voi itse kilpailuttaa ja valita jätteenkuljetusyrityksensä.
Toisaalta kuljetusjärjestelmän muutoksella ei ole voitu osoittaa mitään todellista etua alueen sako- ja umpikaivolietteiden tuottajille. Varsinkin jos alan yrittäjistä annetaan totuuden mukaiset ja faktoihin perustuvat tiedot.
Kunnallisessa järjestelmässä asiakas ei voi enää valita toista palveluyritystä, jos palvelu ei toisella pelaa. Vaarana on lietteiden oma-aloitteiset pumppaukset ojiin. Jos asiakkaat eivät ole tyytyväisiä saatuun palveluun/hintaan johon heidät on pakotettu kynnys pumpata liete itse vierieiseen ojaan madaltuu.
Jos viranomaisella on ongelma laittomien tyhjentäjien kanssa, niin pitäisikö estää heidän tyhjennykset kaupunkien lietteen vastaanottokohteisiin, esim. antaa tyhjennyskoodit ja avaimet vain sellaisille jotka ovat asianmukaisessa rekisterissä, jos joillain kiinteistöillä epäillään lietteen pumppaamista/ajamista väärin paikkoihin, niin onhan viranomaisella tiedossa kiinteistön jätevesijärjestelmä ja asukasmäärä, ja asiakkaalla suoritetuista tyhjennyksistä jonkinlainen kirjanpito. Jos jokin tässä yhtälössä mättää niin ei se kuulu Rosk'n Rollille eikä se voi asialle mitään, vaan tähän on oma viranomaisen hoitamaan asiaa.
Monesti kaivon tyhjennyksen yhteydessä tehdään erilaisia huoltoja jätevesijärjestelmään esim. kunnan tarkastuksia. Puhdistamon huoltoja, putkien avauksia/kuvauksia tai imeytyskentän toimivuuden parantamisia. Nykymallissa nämä onnistuu normaalin kaivon tyhjennyksen yhteydessä, mutta kunnallisessa järjestelmässä asiakas joutuu tilaamaan ne erikseen, jolloin autoja ja laskuja liikkuu enemmän.
Kunnallinen kilpailutus tuottaa asiakkaalle kalliimman palvelun: kunnallisessa kilpailutuksessa jätehuoltoyhtiö alkaa laskuttaa jätteen kuljetuksesta, sekä perii nämä kulut jätteenkuljetusmaksussa tai kohonneessa perusmaksussa. Kiinteistön omistajan kilpailuttamassa kuljetusjärjestelmässä paikallinen kuljetusyritys perii laskut ja vastaa logistiikasta sekä asiakaspalvelusta omana työnään.
Kunnallisella kilpailutuksella on varsin tuhoisat seuraukset jätteenkuljetusalan yritystoiminnalle. Kilpailun hävinnyt yrittäjä voi menettää mahdollisuuden ylipäätään yritystoiminnan jatkamiseen. Pitäisi olla päivänselvää kaikille, että yritys ei voi odottaa seuraavaa vuosien kuluttua järjestettävää mahdollista uutta kilpailutusta
Kunnallisen kilpailutuksen seurauksena paljon kuljetusyrityksiä on joutunut lopettamaan toimintansa. Seuraavalla kerralla tarjoajia on vähemmän ja hinnat lähtevät nousuun. Kuljetusjärjestelyjen muutokset hankaloituvat myös kunnallisessa kilpailutuksessa.
Varsin konkreettinen uhkakuva on myös se, että yrittäjän on pakko irtisanoa henkilökuntaansa ja ammattitaitoiset ja oman toimintaympäristönsä ja asiakkaat ja heidän ongelmansa hyvin tuntevat kuljettajat jäävät työttömiksi, käytäntö on osoittanut sekajätteen kohdalla. Mikäli urakan voittaa jokin alueen ulkopuolinen yritys, niin autot tulevat silloin isolta keskusvarikolta, ei lähiseudulta. Kuljettajien työsuhteet muuttuvat kunnallisessa

kilpailutuksessa pätkätöiksi. Kuinka ammattitaitoinen henkilöstö voi tällöin järkevästi suunnitella omaa tulevaisuuttaan ja talouttaan.

Lisäksi myös kuljetusalan yrittäjien väheneminen näkyy suoraan alueen teollisuuden ja yrittäjämaailman palveluiden muiden palvelujen saamisessa. Monet tarvitsevat myös jatkossa edelleen monenlaista erikoispalvelua ja osaamista. Kuka niitä tarjoaa?

Kuljetusyrittäjien välinen terve kilpailu kehittää alan innovatiivisuutta niin kalustossa, tuotteissa kuin palveluissa

Miksi tällaista "pakkojärjestelmää" ajetaan väkisin vapaan yrittäjyyden ja kuluttajien valinnan vapauden yhteiskunnassa?

Tuskin omalla alueellamme halutaan senkin uhkan toteutumista, että kuljetuskapasiteetin väheneminen kunnallisen kilpailutuksen johdosta kriisitilanteiden nopea hoito vaarantuu.

Näitä ovat mm. jätevesipuhdistamon ja jätevesiputkiston ongelmatilanteissa. Yllättävät tulvat sekä myös suurten tapahtumien jätehuollon määrälliset lisäykset?

On myös hyvä muistaa että kunnissa joissa on harjoitettu kunnan järjestämää jätteenkuljetusta Suomessa on sako- ja umpikaivoliitteiden tyhjennyksissä on esiintynyt suuria ongelmia ja asiakkaat ovat olleet kankeaan järjestelmään tyytymättömiä.

Kunnallisen kilpailutuksen tuloksena voidaan kirjata myös seuraavia esiin tulleita ongelmia: on käyty imemässä puolityhjiä kaivoja ja toisilla taas kaivot ovat olleet ylitäynnä, näin käy kun toimitaan ainoastaan kalenterin mukaan, eikä täyttöasteen ja tilausten perusteella.

Kustannukset ovat asiakkaille nousseet ja asiakkaat ovat joutuneet maksamaan sakkomaksuja, kun eivät ole esitettyinä aikana voineet ottaa vastaan kaivon tyhjennystä.

Alueen jätteenkuljetusyrietykset haluavat palvella ja kilpailla asiakkaista ystävällisellä palvelulla, laadukkaalla ja tehokkaalla toiminnalla sekä kilpailukykyisellä hinnalla. Asiakas voi silloin valita mieleisensä yrityksen. Näin toimitaan kaikilla muillakin yritysaloilla.

Ei saa myöskään unohtaa mikä merkitys pk-yrityksillä on ollut ja on suomen kansantaloudelle. Viimeisimmästä 90-luvun lamasta Suomi selvisi ainoastaan pk-yritysten toiminnan kautta.

Peltomaa Lohjan Puhtaanapito Oy, Harri Peltomaa, Kolmannen polven perheyrittäjä

68. Uudenmaan Yrittäjät lausuu kannanottonaan Uudenmaan jätelautakunnalle sako- ja umpikaivoliitteiden jätteenkuljetusjärjestelmästä seuraavaa:

Asianosaisuus Uudenmaan Yrittäjät on asiassa asianosainen, koska alueella toimivista yrityksistä useat ovat jäsenyrityksiämme ja edustamme näin ollen heitä ja heidän elinkeinoaan sekä työpaikkoja. Uudenmaan Yrittäjät edustaa alueen toimijoita ja näkemyksemme tulee ottaa huomioon. Päätöksellä on suuri merkitys alueen työllisyydelle ja yrittäjille.

Taustaa Asia on käsitelty useaan otteeseen, aiemmin erillisissä lautakunnissa. Asiaa on käsitelty myös Helsingin hallinto-oikeudessa ja Korkeimmassa hallinto-oikeudessa, joista asia on palautunut lautakunnalle uudelleen käsiteltäväksi. Oleellista on, että Korkein hallinto-oikeus ei ole kieltänyt jatkamasta nykyistä kiinteistön haltijan järjestämää jätteenkuljetusta. Palautuksen perusteina on ollut asian käsittelyssä olleet puutteellisuudet.

Käytännössä kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus on toiminut hyvin ja palvelun tuottajaa voi vaihtaa, mikäli ei ole tyytyväinen. Tämä valinnanvapaus on nyt uhattuna.

Jätelain vaatimusten täytyminen Nykyinen kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus täyttää erinomaisen hyvin jätelain vaatimukset.

Kattava, luotettava sekä kohtuulliset ja syrjimättömät ehdot Jätelain mukaan kiinteistökohtainen jätteenkuljetus on järjestettävä niin, että tarjolla on jätteenkuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin. Pienten yksityisten toimijoiden kilpailu pitää varmasti huolen siitä, että eo. edellytykset täyttyvät jopa paremmin kuin



monopoliasemassa palvelua tuottavan yhtiön vaihtoehdossa. Alueella on kolmisenkymmentä palveluja tuottavaa yhtiötä, mikä pitää hinnat kurissa sekä laadun ja palvelun joustavuuden hyvänä.

Yleinen toimivuus, alueellinen kehittäminen eikä vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle

Nykyinen järjestelmä on toiminut hyvin. Mikäli asukkaat eivät olisi tyytyväisiä, he eivät osaisi palveluita nykyisiltä toimijoilta.

Yhteen yhtiöön siirtyminen vähentäisi palvelun joustavuutta, lisäisi epäoptimaaliseen aikaan tapahtuvia säiliöiden tyhjennyksiä ja nostaisi hintoja. Kunnan järjestämässä palvelussa on suuri vaara, että kehittämisen sijaan mennään huonompaan suuntaan. Myös turha ajaminen lisääntyisi, jos säiliötä tyhjennettäisiin, vaikka ne eivät olisi täyttyneet.

Kiinteistön haltijan järjestämässä jätteenkuljetuksessa on aivan samat lakisääteiset velvollisuudet ympäristöstä huolehtimiselle kuin kunnan järjestämässä. Ei ole perusteita väittää, että jompikumpi järjestelmä olisi ympäristölle haitallinen, kun lakeja noudatetaan.

Valmistelun harhaanjohtavuus Valitettavasti lautakunnan esittelijä on esitellyt asian hyvin tarkoitushakuisesti, jopa harhaanjohtavasti. Tällainen toimintatapa ei ole hyväksyttävää.

Kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus on täysin mahdollinen ja toimiva.

Nykyinen kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus järjestelmä on parempi Kunnan järjestämästä toiminnasta on kokemusta vain 14 kunnasta, eivätkä tulokset puolla kunnalle keskitettyyn järjestelmään siirtymistä.

Monopoliasemassa olevalla toimijalla ei ole painetta etsiä asukkaiden eli maksajien kannalta edullisinta ja parhaiten palvelevaa ratkaisua. Kunnan järjestämänä keskitetty jätehuolto johtaisi asukkaiden hyvinvoinnin heikkenemiseen. Erityisesti sako- ja liete-kaivojen tyhjentämisessä erilaiset tarpeet, muun muassa tyhjennysvälien suhteen, korostuisivat.

Uudenmaan Yrittäjät esittää kantanaan, että Uudenmaan jätelautakunnan alueella jatketaan sako- ja umpikaivolietteiden jätehuoltoa kiinteistön haltijan järjestämänä. Odotamme, että lautakunta velvoittaa esittelijän perustelemaan asian totuudenmukaisesti. Kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus on täysin lainmukainen ja perusteltavissa.

Kunnioitettavasti, Uudenmaan Yrittäjät ry ,

Markku Aalto puheenjohtaja, Petri Graeffe toimitusjohtaja

69. Mielestäni nykyinen systeemi, jossa kiinteistön omistaja tilaa jätevesilietteen kuljetuksen, toimii tällä hetkellä asiallisesti, joustavasti ja edullisesti, eikä ole syytä muuttaa. Vaarana on, että saadaan taas uusi rahastusautomaatti (vertaa: sähkönsiirto ja posti) jonka toimintaan asiakas ei pysty mitenkään vaikuttamaan.

Toki Rosk'n Roll:n tuottama sekajätekeräys toimii kiitettävästi ja edullisesti.

Lippo Sundberg Karkkila

70. Haluan säilyttää edelleen käytössä olevan sopimusperäisen jätevesilietteen kuljetusjärjestelmän.

Kiinteistön nimi ja rekisterinumero:

Kiinteistön osoite: Lohja

Lohjalla 3.5.2019, Finn Andersson

71. Olen kiinteistön haltijan järjestämän jätevesilietteen jätteenkuljetuksen kannalla, koska

* jätevesisäiliöiden koot ovat erilaisia eri kiinteistöillä

* tyhjentämistarve on kiinteistökohtainen, mm. henkilömäärä



- * tarve muuttuu vuodenaikojen mukaan, kesällä enemmän pois kotoa esim. kuin talvella, lisäksi tyhjennysrytmiin vaikuttaa tyhjennetäänkö samalla myös "ns. harmaavesisäiliöt"
 - * itse pystyy kilpailuttamaan useamman urakoitsijan
 - * voi huomioida esim. keväällä kelirikon vaikutuksen tyhjentämisaikatauluun, kelirikkoaikana ei yksityistiellä voi ajaa raskaalla kalustolla
 - * tässä järjestelmässä on tarjolla jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin - ei pelkää yksi iso urakoitsija joka vuosien kuluessa määrittää itsetyhjennystaksat, koska kilpailua ei kohta enää ole. Nyt on oikeasti valinna varaa kuka tyhjentää ja se asettaa myös urakoitsijat siihen asemaan, että työt on tehtävä hyvin ja lakien mukaan
 - * paikalliset urakoitsijat ovat vastuuntuntoisia ja hoitavat työnsä lainsäädösten mukaan
 - * tyhjennys saadaan tarvittaessa järjestettyä jopa saman vuorokauden aikana ilman mitään ylimääräisiä lisämaksuja, koska kilpailu toimii
 - * urakoitsijat ajavat vain kun on tarve ajaa eli kun säiliö on täynnä - ei tule turhaa ajoa ja päästöjä
 - * tässäkin kuten kunnallisessakin kuljetusryttäjän pitää hakea lupa ELY:ltä, vakuusjärjestelyt yms koskevat molempia järjestelmiä, valvonta toimii molemmissa järjestelmissä samalla lailla
- Kunnan järjestämää tyhjennystä vastaan ovat seuraavat seikat:
- * Mitään säännöllistä reittiä tai tyhjennysaikataulua on mahdoton tehdä vrt. roskasäiliöiden tyhjentämiseen, koska edellä mainituista syistä johtuen jätevesisäiliöiden täytyminen ei ole yhtä säännöllistä kuin roskasäiliöiden
 - * tämä aiheuttaa turhaa liikennettä ja liikenteenpäästöjä, koska tyhjetään puolityhjiä säiliöitä
 - * kilpailutus käy mahdottomaksi, koska kunnan järjestämä tyhjennys tappaa pienet urakoitsijat (kilpailun rajoittamista)
 - * optimaaliset ajoreitit ovat utopiaa, koska auton säiliö tulee useimmiten täyteen 1-2 kiinteistökäynnin (esim. kiinteistöllä 10m³ suuruinen jätevesisäiliö) jälkeen, joten ajoa on edestakaisin, riippumatta suunnitellusta reitistä
 - * tyhjennys pitää olla asiakaslähtöinen eli kuluttaja itse tietää milloin säiliö on täynnä ja se pitää tyhjentää - ei Uudenmaan jätelautakunnan määrittämä aikataulu, koska se aikataulu ei palvele kuluttajaa, säiliö ei täyty urakoitsijan aikataulun eikä ajoreitin mukaan
 - * säännöllisellä reitillä tulee hukkatyhjennyksiä ja toisilla säiliö on liian täynnä
 - * tyhjennysrytmi muuttuessa esim. henkilömäärän mukaan tyhjennys ei tapahdu nopeasti, (toimistoaika 9.-15.30) tai siitä tulee kohtuuttoman kallista
 - * negatiivinen vaikutus työntekijöiden asemaan, pätkätyöt, lomautukset, ammattitaidottomia kuljettajia
 - * Vihdin kunnan ympäristölautakunta on kiinteistön haltijan järjestämän jätevesilietteen jätteenkuljetuksen kannalla
- Olen kiinteistön haltijan järjestämän jätevesilietteen jätteenkuljetuksen kannalla, koska
- * jätevesisäiliöiden koot ovat erilaisia eri kiinteistöillä
 - * tyhjentämistarve on kiinteistökohtainen, mm. henkilömäärä
 - * tarve muuttuu vuodenaikojen mukaan, kesällä enemmän pois kotoa esim. kuin talvella, lisäksi tyhjennysrytmiin vaikuttaa tyhjennetäänkö samalla myös "ns. harmaavesisäiliöt"
 - * itse pystyy kilpailuttamaan useamman urakoitsijan



- * voi huomioida esim. keväällä kelirikon vaikutuksen tyhjentämisaikatauluun, kelirikkoai- kana ei yksityistiellä voi ajaa raskaalla kalustolla
 - * tässä järjestelmässä on tarjolla jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin - ei pelkää yksi iso urakoitsija joka vuosien kuluessa määrittää itse tyhjennystaksat, koska kilpailua ei kohta enää ole. Nyt on oikeasti valinnan varaa siitä, että kuka tyhjentää ja se asettaa myös urakoitsijat siihen asemaan, että työt on tehtävä hyvin ja lakien mukaan
 - * paikalliset urakoitsijat ovat vastuuntuntoisia ja hoitavat työnsä lainsäädösten mukaan
 - * tyhjennys saadaan tarvittaessa järjestettyä jopa saman vuorokauden aikana ilman mi- tään ylimääräisiä lisämaksuja, koska kilpailu toimii
 - * urakoitsijat ajavat vain kun on tarve ajaa eli kun säiliö on täynnä - ei tule turhaa ajoa ja päästöjä ja tyhjennysreitit on nyt suunniteltu optimaalisiksi, urakoitsijoille turha ajo on pelkkää kulua ja sitä vältetään
 - * tässäkin kuten kunnallisessakin kuljetusyrittäjän pitää hakea lupa ELY:ltä, vakuusjär- jestlyt yms koskevat molempia järjestelmiä, valvonta toimii molemmissa järjestelmissä sa- malla lailla
 - * jätteenkuljetusrekisteri turvaa valvonnan molemmissa järjestelmissä
 - * tämä järjestelmä toimii- toisesta järjestelmästä on hyvin vähän kokemuksia vain muu- tamassa kunnassa Suomessa
 - * tämä järjestelmä ei ole laiton KHO:n päätösten perusteella vaikka niin on julkisuudes- sakin väitetty ja yritetty laittomasti vaikuttaa mielipiteisiin
- Kunnan järjestämää tyhjennystä vastaan ovat seuraavat seikat:
- * Mitään säännöllistä reittiä tai tyhjennysaikataulua on mahdoton tehdä vrt. rosкасäiliöi- den tyhjentämiseen, koska edellä mainituista syistä johtuen jätevesisäiliöiden täytyminen ei ole yhtä säännöllistä kuin rosкасäiliöiden
 - * tämä aiheuttaa turhaa liikennettä ja liikenteenpäästöjä, koska tyhjenetään puolityhjiä säiliöitä
 - * kilpailutus käy mahdottomaksi, koska kunnan järjestämä tyhjennys tappaa pienet ura- koitsijat (kilpailun rajoittamista)
 - * tämä malli on kalliimpi kuluttajalle, so hukkanoutomaksut, pikatyhjennymaksut, viiko- loppulisämaksut yms ylimääräiset kulut, joita nyt ei ole
 - * optimaaliset ajoreitit ovat utopiaa, koska auton säiliö tulee useimmiten täyteen 1-2 kiinteistökäynnin (esim. kiinteistöllä 10m³ suuruinen jätevesisäiliö) jälkeen, joten ajoa on edestakaisin, riippumatta suunnitellusta reitistä
 - * tyhjennys pitää olla asiakaslähtöinen eli kuluttaja itse tietää milloin säiliö on täynnä ja se pitää tyhjentää - ei Uudenmaan jätelautakunnan määrittämä aikataulu, koska se aika- taulu ei palvele kuluttajaa, säiliö ei täyty urakoitsijan aikataulun eikä ajoreitin mukaan
 - * säännöllisellä reitillä tulee hukkatyhjennyksiä ja toisilla säiliö on liian täynnä
 - * tyhjennysrytmin muuttuessa esim. henkilömäärän mukaan tyhjennys ei tapahdu nope- asti, (toimisto-aika 9.-15.30) tai siitä tulee kohtuuttoman kallista
 - * negatiivinen vaikutus työntekijöiden asemaan, pätkätyöt, lomautukset, ammattitaidotto- mia kuljettajia, verotulojen lasku, kun paikkakunnan yrittäjät lopettavat toimintansa
 - * Vihdin kunnan ympäristölautakunta on kiinteistön haltijan järjestämän jätevesilietteen jätteenkuljetuksen kannalla
- Terveisin, Kari Pitkänen, Toivolantie 21, Vihti
Myyntipäällikkö, LKV, Nummela



72. Kannatamme sako- ja umpikaivolietteen tyhjentämistä kiinteistön haltian järjestämänä.

Perusteluina ovat mm. seuraavat seikat:

- Kiinteistöjen kaivontyhjennyshinnat pysyvät edullisempina, koska asiakas voi aina kilpailuttaa hinnat.
- Palvelu tyhjennyksissä pysyy parempana, jos palvelu on huonoa voi asiakas vaihtaa tyhjentäjää.
- Asiantuntemus tilatessa tyhjennystä pysyy parempana, koska tilaus tehdään suoraan autoilijalle joka tietää ulkoa kyseisen kiinteistön ja pystyy palvelemaan tilaajaa heti puhelimessa, jos jotakin ongelmaa on.
- Tilauksen tyhjennyksestä voi tehdä myös virka-ajan ulkopuolella ilman siitä koituvia lisäkustannuksia.
- Autoilija pystyy itse suunnittelemaan kuljetusreitit, jolloin tyhjennys tulee tältäkin osin edullisemmaksi ja auton kapasiteetti on täysin käytössä, joka puolestaan säästää myös ympäristöä.
- Vaikeat olosuhteet esim. lumimyrsky tai jäiset tie eivät estä tyhjennystä, jos kiinteistöt voisivat itse kilpailuttaa tyhjentäjän. Tällöin esim. tapauksessa jolloin umpisäiliö tulee yli se tyhjenetään mahdollisimman nopeasti eikä odotella ”kesäkeliä”. Talvisin myöskin lumen peittämät kaivot tyhjenetään, eikä käännyttä pois ja laskuteta tyhjästä.
- Uudet yritykset pääsevät koska tahansa alalle, koska pystyvät aloittamaan tyhjennykset milloin vain.
- Lietteenkuljetuksen mennessä kunnan järjestämäksi ei täytyisi lain vaatima ehto jossa lietteenkuljetuspalvelua olisi tarjolla kattavasti, koska IUJ kilpailuttaisi alueet niin isoiksi ja halvalla, että tyhjennyksiä ei pystyttäisi tekemään ilman lisäkustannuksia hätätapauksissa esim. umpisäiliön täytyttyä yllättäin.
- Jos valvonnassa esiintyy puutteita, esim. kaikilta kiinteistöltä ei ole saatu ilmoitusta tyhjennyksestä ei vastuuta voi vierittää yksityisen kuljetusyrityksen niskoille, vaan jätehuoltoviranomaisen on tehtävä työnsä ja pyytää kiinteistöltä selvitys miksi tyhjennyksiä ei ole tehty.

Yhteenvetona kiinteistön itse kilpailuttamana tyhjennyshinnat olisivat halvemmat ja palvelu parempaa, koska he voivat aina valita itselleen paremman vaihtoehdon. Myös valvonta toimisi lainmukaisena kaikkien hoitaessa tehtävänsä.

Lisätietoa antaa tarvittaessa:
Heimo Löfgren / K.A.Löfgren Ky
0400 491597

73. Hei. Olemme asuneet 15 vuotta Karkkilassa omakotitalossa. Lokakuussa 2018 meille asennettiin umpisäiliöt.

Olemme koko ajan tilanneet itse tarvittaessa tyhjennyksen paikalliselta jätteenkuljetus yrittäjältä.

Yrittäjä on käynyt välittömästi tyhjentämässä säiliömme. Palvelu on erinoimaista.

Haluamme jatkossakin hoitaa tyhjennys tilauksen tarpeen mukaan itse.

Emme halua keskittettyä tyhjennystä koska palvelu heikkenee ja hinta nousee.

Rosk´n Roll tyhjentää nyt jäteastian, toisinaan osittain.



Terveisin, Ismo Hätinen, Taina Schorin-Hätinen, Karkkila

74. Hei. Mielipiteeni jätevesilietteen kuljetusjärjestelmästä:
Sakokaivojen tyhjennys kiinteistönomistajan taholta on toiminut erittäin hyvin, koska tyhjentäjän on saanut paikalle tarvittaessa, eikä siihen ole tarvittu taulukointia tyhjennysajan kohdista kunnan taholta. Kunta voisi huolehtia maanteiden päällysteiden kunnosta, ettei niissä olisi 15 cm syviä koloja.
Tämä järjestelmän keskittäminen yhdelle yrittäjälle on monopolisointia, tällaisen yrittäjän on helppo myydä toiminta eteenpäin sijoitusyhtiölle, joka lyö sillä rahoiksi, kuten Caruna sähköverkkojen osalta. Hinnat voivat olla alussa kohtuullisia, muta olemme nähneet kiinteistöveron osalta, että on äärettömän helppo hilata hinnat ja verot kohtuuttomasti ylöspäin, koska kiinteistöä ei voi siirtää minnekään.
Leo Piittala, Tervalampi
75. Vastustamme jätevesilautakunnan kuljetusjärjestelmään suunnittelemaa muutosta. Jokaisella kiinteistöillä on erilainen jätevesilietteen tyhjennysten aikaväli.
Kiinteistön omistajalla /haltijalla tulee jatkossakin olla oikeus itse kilpailuttaa ja päättää kuka hoitaa jätelietteen kuljetuksen kunhan teemme sen voimassa olevan lain mukaisesti. Meillä on sopimus paikallisen luotettavan jätteenkuljettajan kanssa, jolla on 33§ mukainen kuljetusrekisteri ja tiedot olemassa. Lisäksi matkaa lähimmälle puhdistamolle on vain noin kilometri.
Länsi-Uusimaa –lehdessä olleen Rosk'n Rollin edustajan mielipidepalstalla julkaisemassa kirjoituksessa vedottiin asukkaiden tasa-arvoiseen kohteluun. Siihen ei tässä asiassa voi mitenkään vedota, koska olemme veronmaksajina osallistuneet kunnallisen vesi- ja viemärijärjestelmän rakentamiseen. Haja-asutusalueella asuneena olemme itse rakennuttaneet vesi-/jätevesihuollon omalla kustannuksella.
Pyydän vastausta jätevesilautakunnan päätöksestä tässä asiassa sähköpostiosoitteeseen Osuniemessä 4.5.2019, Tuula ja Simo Hautamäki
76. Vastustamme jätevesilautakunnan kuljetusjärjestelmään suunnittelemaa muutosta. Jokaisella kiinteistöillä on erilainen jätevesilietteen tyhjennysten aikaväli.
Kiinteistön omistajalla /haltijalla tulee jatkossakin olla oikeus itse kilpailuttaa ja päättää kuka hoitaa jätekuljetuksen, kunhan teemme sen voimassa olevan lain mukaisesti.
Me sovimme siitä itse meille sopivana vuodenaikana luotettavan jätteenkuljettajan kanssa, jolla on 33§ mukainen kuljetusrekisteri ja tiedot olemassa.
Lisäksi matkaa lähimmälle puhdistamolle noin kilometri, jolloin kuljetukset eivät tuo lisäpäästöjä liikenteeseen.
Länsi-Uusimaa–lehdessä olleen Rosk'n Rollin edustajan mielipidepalstalla julkaistussa kirjoituksessa vedottiin asukkaiden tasa-arvoiseen kohteluun. Siihen ei tässä asiassa voi mitenkään vedota, koska olemme veronmaksajina osallistuneet kunnallisen vesi- ja viemärijärjestelmän rakentamiseen. Haja-asutusalueella asuneena olemme itse rakentaneet vesi-/jätevesihuollon omalla kustannuksella, ilman kunnallista tukea.
Pyydän vastausta jätevesilautakunnan tekemästä päätöksestä, sekä mahdollisen valitusosoitteen sähköpostiosoitteeseeni:
Osuniemessä 4.5. 2019
Irja Auvinen Lauri Auvinen
LOHJA LOHJA



77. Vihtijärven kyläyhdistys ry:n hallitus lausuu mielipiteenään seuraavaa: Kunnan järjestämään jätevesilietteen kuljetuksen ei tule siirtyä, vaan mielestämme tulee ainakin haja-asutusalueen näkökulmasta pysyä nykyisessä järjestelmässä. Tämän hetkinen toimintamalli on näkemyksemme mukaan kunnan haja-asutusalueen asukkaille tasapuolinen ja toimiva. Asukas saa itse valita mieleisensä urakoitsijan ja sopia tyhjennysajat haluamallaan tavalla. Tarjolla on useita paikallisia luotettavia yrittäjiä. Mikäli siirryttäisiin kunnan järjestämään jätevesilietteen kuljetusjärjestelmään, tulee jätevesiketjuun ylimääräinen kustannuksia ja byrokratiaa tuova porras. Lisäksi riskinä on, että keskitetty järjestelmä aiheuttaa pienten paikallisten toimijoiden häviämisen markkinoilta, jonka seurauksena jätevesilietteen kuljetus voi ajan oloon huomattavasti kallistua ja matkat pidentyä. Ehdotamme että jätevesilietteen kuljetusjärjestelmän vatvomisen sijaan keskitytään ohjeistamaan ja valistamaan kuluttajia sekä kannustamaan kuljetusyrittäjiä kehittämään toimintaansa ja kalustoa vielä entistä paremmaksi. Jätevesilietteen kuljetusjärjestelmän järjestämisen sijaan voi kunta näin ohjata resurssinsa muihin kunnalle tärkeisiin peruspalveluihin. Ystävällisin terveisin, Vihtijärven kyläyhdistys ry:n puolesta, Kaarina Pullinen, sihteeri
78. Olemme samaa mieltä, kuin Vihdin kunta lausunnossaan, että jätevesilietteen kuljetusjärjestelmä tulee toimialueellamme (Vihdin kunta lähialueineen) säilyttää entisen järjestelmän mukaisena.
- palvelee siten parhaiten asukkaiden ja yhteiskunnan etua
 - pienet kuljetusyrittäjät pystyvät parhaiten hoitamaan tehtävän lainmukaisesti, joustavasti, ekologisesti ja kustannustehokkaasti.
- Keskitetystä monopolitoiminnasta on jo riittävästi asukkailla suurta haittaa esim. ulkomaille myytyjen sähköverkkojen ja valtavasti nouseiden hintojen muodossa. Terveisin, Veikko Hallikainen, pj., Vihdin Omakotiyhdistys ry, Lohja
79. Vihdin asukas- ja kylätoiminta ry vastustaa siirtymistä kunnan järjestämään jätevesilietteen kuljetusjärjestelmään ja haluaa toimittavan niin, että kiinteistönhaltija järjestää jätevesilietteen kuljetuksen. Yleisesti pyritään byrokratian vähentämiseen, ei sen lisäämiseen luomalla uusia hallinnon portaita, jotka lisäävät toiminnan kustannuksia ja korottavat asiakkaiden maksuja palveluista. Uudenmaan jätelautakunta tavoittelee jätelietteen kuljetuksen keskittämistä itselleen ja sitä kautta muutamalle alueellaan monopoliasemaan pääsevälle suurelle yhtiölle. Esiteytyssä uudessa keskitetyssä järjestelmässäkään ei rekisteriä toimitetusta lietteestä voida tehdä etukäteen, vaan vasta kun liete on toimitettu puhdistamolle. Kiinteistöissä syntyvän jätevesilietteen määrät vaihtelevat, joten ulkopuolisen viranomaisen määräämät tyhjennysvälit johtavat vajaiden säiliöiden tyhjennyksiin tai säiliöiden täyttymiseen yli kapasiteetin, jolloin esim. wc ei toimi. Jos tyhjennykset halutaan tehdä täysistä säiliöistä, joutuvat kunnat palkkaamaan lokakaivokyttäjiä, jotka kiertävät seuraamassa säiliöiden täyttymistä ja siitä seuraa autoliikennettä, josta nykyisin ilmastosyistä pyritään eroon. Jonkin verran kunnallinen säiliöiden täyttymisen seuranta lisäisi työllisyyttä. Nykyisin kiinteistön haltija seuraa säiliön täyttymistä, tilaa aikanaan tyhjennyksen ja maksaa laskun yrittäjälle. Yksinkertaisempaa järjestelmää ei voi olla, elleivät kunnat ryhdy ottamaan vastuuta haja-asutusalueenkin viemäroinnistä laatimalla kunnallisia tai laajempiakin alueellisia suunnitelmia nykyisin toivottujen kyläkohtaisten hankkeiden tilalle. Pienet osuuskunnat harvoin pystyvät toteuttamaan taloudellisesti viemärointejä ja aloittaminenkin viivästyy, jos kylillä ei ole tarvittavaa suunnitteluosaamista.

Kunnalliseen jätevesilietteen kuljetusjärjestelmään siirtyminen heikentää huomattavasti nyt kuljetuksia hoitavien pienyrittäjien toimintamahdollisuuksia. Paikallistuntemuksen perusteella tehty asiakaslähtöinen joustava ja laadukas palvelu vaarantuu, jos keskittäminen aiheuttaa yrittäjien toiminnan päättymisen. Pienyrittäjien toimintaedellytyksiä pitää ylläpitää ja parantaa kansantaloutta edistävien vaikutusten vuoksi.
Vihdin asukas- ja kylätoiminta ry

80. Ohessa kahtena liitteenä mielipiteemme jätevesilietteen kuljetusjärjestelmästä. Molemmissa on sama sisältö. Em. liitteiden lisäksi huomautamme, että: Uudenmaan jätelautakunnan taustamateriaalissa lietteen kuljetusjärjestelmästä mainitaan, että "urakoitsija saa aina urakkasopimuksen mukaisen korvauksen". Tämä ei motivoi kuljetusyrittäystä palvelualltiuteen, kun olosuhteet ovat haasteelliset. Tällaiseen ei pidä suostua!

Ystävällisin terveisin, Oili ja Matti Sainio

Vastustamme keskitettyä ja kiinteästi aikataulutettua jätevesilietteen kuljetusta kiinteistölämme, ja vaadimme järjestelmään joustavuutta siten, että voimme sopia edelleen jätevesilietteen kuljetuksen tarpeen mukaan sopivaan aikaan itse kilpailuttamamme yrityksen kanssa, johon voimme luottaa. Kiinteistömme, Otalampi, sijaitsee erittäin jyrkkien mäkien ja mutkaisten tien päässä, joka on talvella lumen/jään ja keväisin kelirikon takia vaikeakulkuinen jätteenkuljetusautoille. Aiemmin, sekä sekajätteen että lietteen kuljetus toimi itse tilaamalla, jolloin voitiin varmistaa, että jätteenkuljetusautot pääsevät perille eikä turhia käyntejä tullut. Nykyinen, uuden jätelain jälkeen tullut keskitetty ja aikataulutettu sekajätteen keräys Rosk'n Rollin tekemänä on huonontanut palvelua ja syrjii meitä. Nykyiset sekajätteen kuljetuksen aikataulut ovat kiinteät, mutta huonon sään sattuessa keräystä ei tehdä. Näistäkin käyntikerroista silti laskutetaan, vaikka jätteet jäävät keräämättä. Rosk'n Roll vastaa meille näihin vain tienhoidon ohjeita lähettämällä, joka ei auta tilannetta. Miellemme tämä ei ole kattavaa, kohtuullista eikä luotettavaa, kuten jätelaki [5] edellyttää. Jos tämä sama keskitetty toiminta laajennetaan koskemaan jätevesilietteen kuljetusta [1][2], näemme tässä huomattavia ongelmia. Emme ole asian kanssa myöskään yksin, vastaavia kokemuksia on laajasti myös muilla hajaasutusalueen kiinteistönomistajilla. Hyvä kuvaus asiasta on toimittaja Maria Aittoniemen asiaa koskevassa kirjoituksessa [3], jossa todetaan, että: "Nyt taas halutaan korjata sellaista, mikä ei ole rikki" ja että: "Viime talvena RR:n valitsemat jäteautot eivät päässeet roskiksille, mutta yksityiset loka-autot pääsivät samoilla teillä tyhjentämään säiliöitä". Juuri tällainen tilanne meidänkin kiinteistöllämme on. Aittoniemi kuvaa jätevesilietteen kuljetustarpeen hyvin [3]: "Kun säiliö on täynnä, se on tyhjennettävä. Ja mieluummin hieman aikaisemmin, sen tietää jokainen, jolla on umpisäiliö. Ja säiliön täyttyminen riippuu puolestaan käyttäjämäärästä, joka voi vaihdella paljonkin. Jos säiliö ei ole täynnä, on järjetöntä maksaa sen tyhjentämisestä.

Siksi ainoa toimiva järjestelmä on sellainen, jossa asukas itse tilaa tyhjennyksen. Tekstari luottokuskille, varoaikaa muutama päivä ja hän saa sovitettua useamman asiakaskäynnin samalle suunnalle."

Uudenmaan jätelautakunnan puheenjohtajan Elin Anderssonin vastineessa [4] luvataan, että: "kaivot tyhjennetään tarpeen mukaan, paikalliset olosuhteet kartoitetaan etukäteen ja alirakoitsijoilta vaaditaan kiinteistön olosuhteisiin soveltuvaa kalustoa". Nähdäksemme tämä ei nykyisellään toimi sekajätteen tyhjennyksessä.

Paikalliset sääolot vaihtelevat ja joinakin ajankohtina on erittäin haastavaa yrittää mäkeen, ja tyhjennys jää tekemättä Rosk'n Rollin alihankkijoilta, jotka ovat kilpailutettu äärimmilleen, eivätkä käytä esimerkiksi lumiketjuja. Paikallisten olosuhteiden kartoitus etukäteen on mahdotonta keskitetyssä järjestelmässä, jossa aikataulut on jo kiinnitetty. Olosuhteiden



pakosta paraskaan tienhoito tai neuvokirjeet tien aurauksesta ja liukkauden torjunnasta eivät auta. Kirjoituspöydän takaa asiat näyttävät yksinkertaisilta tasamaan kulkijoille. Mäkemme aurauksesta pätee sääntö, että aurataan, kun lunta on yli 5 cm, jolloin ulkopuolinen auraaja tulee sen auraamaan. Lumen päälle on ihan turha levittää mäessä hiekkaa, sillä kuorma-autot eivät kuitenkaan pääse silloin mäkemme. Niinpä meille on sopinut hyvin se, että keskustelemme suoraan kuljetusyriyten kanssa, milloin talvella tie on kuiva, aurattu, hiekoitettu eikä lunta ole luvassa. Pieni lumisade saattaa muuttaa tilanteen Force Majeureksi. Silloin kuorma-autoilla pitää olla vähintään lumiketjut ja mielellään vähintään neliveto. Kelirikkoaikana tien loppupäässä on 3t painorajoitus. Nykyisin jätevesilietteen kohdalla olemme kilpailuttaneet kuljetusyriykset ja nykyään käytämme Eerola Yhtiöt Oy:tä. Heidän palvelunsa on ollut kohtuuhintaista ja olemme olleet kommunikaatiomme erittäin tyytyväisiä. Autot ovat päässeet joka kerta mäkemme, kun olemme sopineet kuljetusajan kohdat etukäteen säätiedoituksen ja kelirikkotilanteen puitteissa. Yritys on valtakunnallinen ja rekisterit kunnossa. Sen sijaan Rosk'n Rollin sekajätekuljetus ei ole tullut mäkemme, vaikka samana päivänä samanlaisissa olosuhteissa toinen yrittäjä toi isolla kuormaautolla tavaraa tontillemme. Kirjoituspöytäkilpailutuksella saa halvimmat hinnat ja huonoimmat renkaat autoihin, vai onko kysymys kuljettajien ajotaidoista? Olemme yhä uudelleen perhetyneet jätelakiin [5], Länsi-uudenmaan jätehuoltolautakunnan jätehuoltomääräyksiin [6], Jätteiden kuljetus Suomen sisällä [7], sekä Ympäristöministeriön muistioon siirtoasiakirjavelvoitteesta [8]. Meillä on kirjanpito lokajätteen tyhjennyksestä, kuitit tallella. Kuljetusyrittäjä lähettää laskun ja sen myötä myös heillä on kirjanpito, josta selviää siirtoasiakirjojen lisäksi, mitä toimenpiteitä on tehty. Emme myöskään usko, että Uudellamaalla voi enää olla yhtään lokajäteyritystä hengissä, joka ei olisi rekisteröitynyt. Tarvitaanko vielä joku viranomaisen päivittäin lukemaan rekisterimerkintöjä, missä lokakuljetuksissa mennään? Jos niin on, kunnan jätehuoltomääräyksiin voidaan tehdä velvoite, että kuljetusyritys lähettää välitöntä tietoa kuntaan tai Roskrollille siirtoasiakirjoista tai muusta rekisteritiedosta. Ei kai tämä nykyisenä sähköisen tiedonsiirron aikana tämän kummallisempaa ole. Jos haluaan mennä aikataulutettuun jätevesilietekuljetukseen, tarvitaan kuljetuskalustoon vähintään nelivetoisia ja lumiketjuilla varustettuja autoja. Autoissa tulee olla myös vaaka tai tilavuusmittaus, koska oikea jätteen kuljetuksen tasapuolinen hinnoittelu tulee perustua jätteen määrään. Asiakkaan tilaukseen perustuvassa systeemissä jätteen määrä on yksinkertaisemmin yleensä sama kuin sako- tai lokasäiliön tilavuus. Meidän tapauksessa aikataulutuksesta tulee peruutus- ja ajokieltorumba, joka lisää byrokratiaa. Emme myöskään usko, että kustannuksia ja ajokilometrejä säästyy. Loka-autoihin mahtuu vain muutaman kiinteistön jätevedet kerralla ja jos yksikin peruuntuu, tulee hukka-ajoa. Samanlaista etua suunnitelluista ajoreiteistä ei voi tulla, kuin sekajättesysteemissä. Kiinteistön tilausperusteisessa systeemissä kuljettajat laativat reittinsä sen mukaan, missä päivän asiakkaat sijaitsevat ja hakevat täysiä säiliöitä. Kunnan järjestämään systeemiin tulee saada tämä mahdollisuus niin, että asiakas ilmoittaa milloin lokasäiliö on täyttymässä ja erityisesti nykyisellä kalustolla, milloin meidän tapauksessa perille pääsy on mahdollista. Lopuksi, on yhdentekevää kumpi, kunnan tai kiinteistön haltijan, järjestelmä toteutetaan, kunhan asiakas saa tehdä tilauksen tapauskohtaisesti, silloin kun on jätelietesäiliön tyhjennystarve ja keliolosuhteet mahdollistavat kuljetuksen. Ja kunhan kustannukset eivät kasva. Jos Rosk'n Roll aikoo lähettää lokajätteen kuljetuksesta laskuja, vaikka säiliötä ei jostain syystä ole tyhjennettykään, emme aio maksaa tyhjästä. Sellaisessa tapauksessa tulemme kysymään oikeuttamme, jos järjestelmä on rakennettu siten, että se ei kykene palvelemaan meitä ja muita hajaasutusalueen kiinteistönomistajia. Pyydämme lukemaan myös aiemman viestimme vuodelta 2013 (liite 1).
Ystävällisin terveisin Oili ja Matti Sainio Ote Robotics Oy, Jussi Sainio OTALAMPI



Viitteet: [1] <https://www.ujlk.fi/uutiset/mahdollisuus-antaa-mielipiteensa-asumisessa-syntyvan-jatevesilietteenkuljetusjarjestelmasta-uudenmaan-jatelautakunnan-alueella/> [2] <https://www.ujlk.fi/wp-content/uploads/2019/04/Taustamateriaali-kuulutukseen.pdf> [3] "Mitä kunnan järjestämä kuljetus käytännössä tarkoittaa?", Elin Andersson, Vihdin Uutiset 27.4.2019, sivu 7, https://www.lehtiluukku.fi/lehti/vihdin-uutiset/_read/27.4.2019/211145.html [4] "Jätessäkillinen pa****a", Maria Aittoniemi, Vihdin Uutiset 13.4.2019, sivu 7, https://www.lehtiluukku.fi/lehti/vihdin-uutiset/_read/13.4.2019/210057.html [5] Jätelaki 646/2011, Finlex, <https://www.finlex.fi/fi/laki/alkup/2011/20110646> [6] Länsi-Uudenmaan jätehuoltomääräykset, 2015, <https://www.ujlk.fi/wp-content/uploads/2018/11/La-%CC%88nsi-Uudenmaan-ja-%CC%88telautakunnan-ja-%CC%88tehuoltoma-%CC%88a-%CC%88ra-%CC%88ykset1.3.2015ja15.12.2016hyva-%CC%88ksytyy.pdf> [7] Ympäristö.fi, Jätteiden keräys ja kuljetus Suomen sisällä, 2018, https://www.ymparisto.fi/fi-FI/Asiointi_luvat_ja_ymparistovaikutusten_arviointi/Luvat_ilmoitukset_ja_rekisterointi/Jatteiden_kerays_ja_kuljetus_Suomen_sisalla [8] Siirtoasiakirja, Ympäristöministeriön muistio, 2014, <http://www.ymparisto.fi/download/noname/%7B3C71C6C5-937A-47C7-BAFD-AABEC6CECFC3%7D/74510>

Liite 1: Lausunto jätteenkuljetusjärjestelmästä

Kiinteistössämme on sekä kolmeosastoinen sakokaivo n. 3000 l ja umpikaivo 5000 l. Olemme olleet tyytyväisiä nykyiseen sako- ja umpikaivolietteen jätteenkuljetusjärjestelmään.

Jätelain edellytykset jätteenkuljetuksesta:

Olemme itse kilpailuttaneet jätelietteen kuljetusyrittäjät, joita on useita tarjolla. Näin olemme myös tutustuneet yrittäjiin, jotka ymmärtävät hyvin kiinteistömme erikoisolosuhteet.

Olemme noudattaneet jätehuoltomääräyksiä ja pitäneet kirjaa tyhjennyksistä. Olemme käyttäneet yrittäjiä, jotka ilmoittavat säännöllisesti paikallisissa päivälehdissä ja jotka ovat paikallisesti tunnettuja ja hyvämaineisia.

Jos lokajätteen kuljetukseen lisätään kirjotuspöytiä, väliportaita ja -laskutusta, etäältä toimivia palvelupuhelinautomaatteja (vrt. Kiinteän jätteen palvelupuhelin), ei se edistä lokajätehuollon yleistä toimivuutta nykyisestä.

Sensijaan olisi hyvä, että jokainen sako- ja umpikaivolietekiinteistö olisi jäterekisterissä, joka karsii ns. vapaamatkustajat. Jätteenkuljetusyrittäjät ovatkin varmaan jo rekisteröity ja heidän tyhjennystoiminnastansa löytynee kirjanpitoa sekä heidän omassa kirjanpidossaan, että niissä toimipisteissä, jonne he jätekuormansa toimittavat. Tähän toimintaan voisi kehittää jotain automaattista tietojenkäsittelyä ja seurantaa.

Kiinteistömme sijaitsee jyrkän mäen takakana, n. 50 m nousu 300 m matkalla. Mäen keskivaiheilla on 180 asteen mutka, joka estää talvisin raskaamman liikenteen. Sen takia talvisin joudumme kujettamaan kiinteän jätteen astiat mäen alle. Jotta talvella loka-auto pääsisi kiinteistöllemme, olemme joutuneet sopimaan lieteauton kuljettajan kanssa, milloin hän voi tulla. Perille pääseminen edellyttää pakkaskeliä, että tiemme on erityisen hyvin aurattu ja hiekoitettu. Siksi jonkin aikataulun mukainen järjestelmä ei voi tulla meillä kysymykseen. Kiinteistömme umpikaivojätteen kertymä 5000 litran säiliöön vaihtelee suuresti. Tämä tulee ilmi kirjanpidostamme siten, että lokasäilön tyhjennysaikavälit ovat olleet eri pituisia. Kiinteistöllämme asuu vaihtelevasti ei yhtään, 2 tai 3 henkeä. Asumme kesäisin kesäasunnollamme ja muulloinkin pitempiä aikoja ulkomailla. Kiinteistöllämme on myös yritystoimintaa. Lisäksi kiinteistöllämme on kuivakäymälä, jonka käyttöaste riippuu mm. säätilasta. Kuivan käymäläjätteen kompostoimme tontillamme. Kuivakäymälä on myös pakko olla, jos talvella lokasäiliö on täyttymässä, mutta säätila ei mahdollista loka-auton tyhjennyskäyntiä.



Myös kelirikko aika estää jäteautojen perille pääsyn. Olemme joutuneet rajoittamaan kevään raskasta liikennettä tiellämme, ja myös sen takia kuljetamme kiinteän jätteen astiamme maan alle. Sako- ja umpikaivoja ei voi kuljettaa mihinkään.

Määrävälein tapahtuva lokasäiliön tyhjennys merkitsee vajaita kuormia. Myöskään määrävälein tapahtuva tyhjennys ei saisi nostaa tyhjennyskustannuksia, eli litramääräinen tyhjennystaksa ei saisi nousta nykyisestä. Määrävälein tapahtuva lietteen tyhjennys tulisi osaltamme merkitsemään jatkuvasti muutosilmoituksia tyhjennysväleihin, jolloin loka-autojen reittisuunnittelulta putoaa pohja. Nykyjärjestelmässä kuljettaja järjestelee ajonsa siten, että tulee meille, kun täälläpäin on muitakin tyhjennyskäyntejä.

Lokajätteen aiheuttamat kustannukset kiinteistön omistajalle nousevat, jos ajetaan vajailla kuormilla tai jos tulee hukkakäyntejä, varsinkin jos ei edes päästä perille. Kirjoituspöytien takana ei aina osata huomioda, että Suomi on mäkinen maa, eikä kaikki asu peltomaismassa. Hiekkateiden kuormitus kasvaa turhaan, jos ajokertoja lisätään.

Olosuhteistamme kertoo paljon se, että yksi kiinteän jätteen auto on jo uponnut kelirikkoaikana tiemme pelto-osuudella akselia myöten, joten tarvittiin hinausauto vetämään se pois. Tämän tierummun korjasimme omalla kustannuksellamme. Toinen kerta jäteauto ajoi ojaan yöllä. Tällä kertaa kuljetusyrittäjä korvasi tien korjauksen.

On parasta, että tilaamme jatkossakin itse lokajätteen kuljetuksen ja sovimme ajankohdan tutun kuljettajan kanssa.

Ollilassa 14.03.2013 Oili Sainio Masnel Ky, Matti Sainio

81. Vastustamme jätevesilautakunnan kuljetusjärjestelmään suunnittelemaa muutosta. Jokaisella kiinteistöillä on erilainen jätevesilietteen tyhjennysten aikaväli.

Kiinteistön omistajalla /haltijalla tulee jatkossakin olla oikeus itse kilpailuttaa ja päättää kuka hoitaa jätekuljetuksen, kunhan teemme sen voimassa olevan lain mukaisesti. Me sovimme siitä itse meille sopivana vuodenaikana luotettavan jätteenkuljettajan kanssa, jolla on 33§ mukainen kuljetusrekisteri ja tiedot olemassa. Lisäksi matkaa lähimmälle puhdistamolle noin kilometri, jolloin kuljetukset eivät tuo lisäpäästöjä liikenteeseen.

Länsi-Uusimaa-lehdessä olleen Rosk'n Rollin edustajan mielipidepalstalla julkaistussa kirjoituksessa vedottiin asukkaiden tasa-arvoiseen kohteluun. Siihen ei tässä asiassa voi mitenkään vedota, koska olemme veronmaksajina osallistuneet kunnallisen vesi- ja viemärijärjestelmän rakentamiseen. Haja-asutusalueella asuneena olemme itse rakentaneet vesi-/jätevesihuollon omalla kustannuksella, ilman kunnallista tukea.

Pyydän vastausta jätevesilautakunnan tekemästä päätöksestä, sekä mahdollisen valitusosoitteen sähköpostiosoitteeseeni:

Osuniemessä 4.5. 2019, Jouni Auvinen, LOHJA

82. Esitän mielipiteeni omasta ja Uudenmaan jätelautakunnan alueella asuvien tuttavieni puolesta. Vastustamme Uudenmaan jätelautakunnan suunnitelmaa sako- ja umpikaivolietteiden tyhjentämisen keskittämisestä. Perusteluna suunnitelman huonot ja osittain jätelain hengen vastaiset toteuttamistavat. Jätevesien tyhjentäminen jätelautakunnan suunnitelman mukaisesti keskitetysti ei ole yhdenvertainen Uudenmaan jätelautakunnan alueella asuvien asukkaiden kesken, johtuen mm. perhekokojen ja jätevesisäiliöiden eroavaisuuksista.

Jätelautakunnalla on Uudenmaan jätelautakunnan alueella mahdollista toteuttaa hyvää hallintotapaa ja asukkaiden yhdenvertaista kohtelua muun muassa valistamalla asukkaita käyttämään sako- ja umpikaivolietteiden tyhjennyksissä vastuullisia ja rekisteröityneitä jätekuljetusyhtiöitä. Näin tehtynä jätelautakunta toteuttaisi myös jätelain hallituksen esityksen



esitöiden tavoitteita. Uudenmaan jätelautakunnan alueella asuvien ihmisten tulee nauttia kotikunnassaan oikeudenmukaisista viranomaispäätöksistä.

Kohteliaimmin, Pekka Ojanen, OJAKKALA

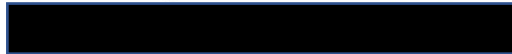
Tapio ja Leena Vehkovouri, OJAKKALA

Reino ja Helena Aatsinki, Nummela

83. Hei, tiedän kannanottoni tulevan myöhässä, mutta siitä huolimatta haluan ilmaista mielipiteeni jätevesilietteen kuljettamisen keskittämisestä. Olen erittäin tyytyväinen nykyiseen järjestelmään, jossa asiakas itsenäisesti hoitaa jätevesilietteen kuljetuksen paikallisen toimijan kanssa. Lokakaivon tyhjennys on hoitunut erittäin asiakaslähtöisesti ja kustannustehokkaasti. Haluan jatkossakin, että asiakkaalla on valinnanvapaus toimijan/tyhjennysvälin ym. valinnassa. Uudenmaan jätelautakunnassa tulisi mieluummin keskittyä kehittämään kierrätyspalveluita, niin että ne ovat helposti, monipuolisesti ja kattavasti asiakkaiden saavutettavissa ja kannustaa asiakkaita ympäristön siistinä pitämiseen, kun muuttaa jo toimivia menettelytapoja. Ystävällisin terveisin, Anne Saario perheineen, Vihti

84. Haluan säilyttää edelleen käytössä olevan sopimusperäisen jätevesilietteen kuljetusjärjestelmän.

Kiinteistön nimi ja rekisterinumero



Kiinteistön osoite



Allekirjoitus ja nimen selvennys


Keijo Reini Karinen

85. Haluan säilyttää edelleen käytössä olevan sopimusperäisen jätevesilietteen kuljetusjärjestelmän.

Kiinteistön nimi ja rekisterinumero



Kiinteistön osoite

Mysterlidnprantatie 73 00850 Lohja

Allekirjoitus ja nimen selvennys

Liisa Ahtainen

Liisa Ahtainen



[REDACTED]

86. Haluan säilyttää edelleen käytössä olevan sopimusperäisen jätevesilietteen kuljetusjärjestelmän.

Kiinteistön nimi ja rekisterinumero

[REDACTED]

Kiinteistön osoite

[REDACTED]

00950 Lohju 09

Allekirjoitus ja nimen selvennys

Kalervo Sihvonperä

87. Haluan säilyttää edelleen käytössä olevan sopimusperäisen jätevesilietteen kuljetusjärjestelmän.

NYKYINEN KULJETUS ON SOUSTAVA JA LUOTETTAVA JA HALVEMPI KUIN AIKAISEMPI ISO FIRMA.

Kiinteistön nimi ja rekisterinumero

[REDACTED]

Kiinteistön osoite

[REDACTED]

08500 LOHJA

Allekirjoitus ja nimen selvennys

K. KAITANEN

88. Koskien Askolan jätevesilietteen kuljetusta omakotitaloista.

En kannata tätä järjestelmää jota nyt yritetään ajaa läpi, osaan kyllä itse tilata loka-auton niin kuin tähänkin asti 30. vuoden aikana. Meillä on käynnyt [REDACTED] ssä liki 20 vuoden aikana Askolan Lokapojat OY tyhjentämässä WC-vesi umpisäiliön 4-5 kertaa vuodessa. Pesuvesikaivo vähintään 2 kertaa vuodessa (keväällä ja syksyllä). Asia on hoidettu hyvin määräysten mukaan. Laskutut tulee postissa niissä on eritelty vesi määrät ja muut tiedot. Varmmaan on toiminut yhtä hyvin kun isoilla roska firmoilla (ja laillisesti). Alkaa mennä entisen neukkulan malliin että joku porukka jossain päättää kuka jätevedet tyhjentää.

Eikö ole parempi jättää veromarkat omaan kuntaan kuin että vaikka lapista tulee firma hoitamaan tyhjennykset ja maksaa verot sinne. Tilaan edelleen jätevesilietteen tyhjennykset Askolan Lokapojilta, sillä jätevedet vietään niille kuuluvaan paikkaan. Eikä tässä ole minun mielestä laillista estettä.

Askola 15.04.2019.



89. Asuintalomme likakaivojen, 3 peräkkäistä pohjallista kaivoa, säännöllinen kaksi kertaa vuodessa tyhjennys ja puhdistamolle vienti ovat toimineet moitteetta ja täsmällisesti vuosia nykyisen ao. yrittäjän toimesta. Raskaan auton käynti on ajoitettu jäätyneen tien ja kuivan tien ajoille, tällöin tienvaurioitakaan ei ole syntynyt. Kuljetus- ja puhdistamomaksut ovat nykyisellään kohtuulliset.

EI OLE ASIALLISIA SYITÄ JA PERUSTEITA VAIHTAA HYVIN TOIMIVAA KULJETUSJÄRJESTELMÄMME.

Askolassa 14.04.2019


Osmo Kiiskinen