

**Lausunto Uudenmaan jätelautakunnalle sako- ja umpikaivolietteen jätteenkuljetusjärjestelmästä**

Hangon kaupunki katsoo että Hangolle ja Länsi-Uudellemaalle on toimivin järjestely että sako- ja umpikaivolietteen kuljetukseen kunkin kiinteistön haltija/omistaja valitsee itse toimijan jonka kanssa solmii sopimuksen. Nykyjärjestelmä on toiminut pääasiallisesti hyvin eikä sen muuttamiseen ole mitään tarvetta.

On tärkeää että paikalliset yksityiset pienetkin toimijat voivat jatkaa liiketoimintaa alueella ja nykyjärjestelmä takaakin kiinteistönomistajille riittävän kilpaillun markkinan ja useita eri vaihtoehtoja.

Nykyjärjestelmä varmistaa markkinatalouden toimivuuden pitkällä tähtäimellä paremmin kuin keskitetysti kilpailutettu järjestelmä joka ilman muuta suosii isoja toimijoita joita ei juurikaan alueelta löydy.

Paikallisten pienempien toimijoiden eduksi voi myös laskea joustavuuden ja paikallistuntemuksen josta kiinteistönomistajat hyötyvät.

Hanko on HINKU-kunta ja pitää ympäristöpäästöjä tärkeänä. Paikallisten yritysten hoitaessa kuljetuksia ovat ajoneuvojen kokonaispäästöt pienempiä kuin kunnallisen/alueellisen kilpailutuksen mallissa. Siinä myös kuljetuskaluston kapasiteetti pienenesi nykytilanteeseen verrattuna mikä ei ole toivottava seikka.

Yllä olevaan viitaten Hangon kaupungin mielestä kiinteistönomistajien ja kuljetusyrittäjien kahdenkeskinen sopimusmalli on paras ja tehokkain malli ja jätelautakunnan tulisi näin mahdollistaa alueen asukkaille sujuvan ja toimivan jätehuollon ja alan yrittäjille toimintaedellytykset pitkällä tähtäimellä.

Kunnioittavasti



Denis Strandell

Dnro YMPJARAKL: 187 /2019

LAUSUNTO UUDENMAAN JÄTELAUTAKUNNAN LIETTEEN
KULJETUSJÄRJESTELMÄPÄÄTÖKSEN VALMISTELUA VARTEN

*Valmistelu: ympäristöpäällikkö Anu Hynninen, puh. 044 386 1270,
etunimi.sukunimi@siuntio.fi*

Uudenmaan jätehuoltoviranomainen pyytää Siuntion kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen lausuntoa lietteen kuljetusjärjestelmäpäätöksen valmistelua varten 3.5.2019 mennessä. Kunnan velvoitteisiin kuuluu jätelain (646/2011) mukaan asumisessa syntyvän jätteen, mukaan lukien sako- ja umpikaivolietteen, kuljetuksen ja käsittelyn järjestäminen.

Vanhan jätelain (1072/1993) voimassaoloaikana jätteenkuljetus toteutettiin joko kunnan järjestämänä jätteenkuljetuksena tai sopimusperusteisena jätteenkuljetuksena. Uuden jätelain astuttua voimaan tuli niiden kuntien, joissa jätteenkuljetus oli aiemmin hoidettu sopimusperusteisesti, tehdä päätös jätteenkuljetuksen järjestämisestä uuden jätelain 37 §:ssä säädettyjen kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen edellytysten perusteella. Kunnan jätehuoltoviranomainen tuli päättää viimeistään vuoden kuluessa uuden jätelain voimaantulosta, siirrytäänkö alueella kunnan vai kiinteistön haltijan järjestämään jätteenkuljetusjärjestelmään.

Uudenmaan jätelautakunnan alueen kaikissa kunnissa oli uuden jätelain voimaan tullessa sako- ja umpikaivolietteen osalta käytössä vuoden 1993 jätelain mukainen sopimusperusteinen jätteenkuljetusjärjestelmä. Jätevesilietteen kuljetusjärjestelmän muuttamista on käsitelty useaan otteeseen Länsi-Uudenmaan jätelautakunnassa ja Porvoon alueellisessa jätelautakunnassa. Lainvoimaista päätöstä ei ole tehty, sillä tuomioistuin on palauttanut lautakuntien tekemät päätökset uudelleen käsiteltäviksi.

Uudessa jätelaissa säädetään niistä edellytyksistä, joiden täytyessä kunta voi päättää, että jätteenkuljetus voidaan toteuttaa kiinteistön haltijan järjestämänä jätteenkuljetuksena. Jätelain 37 §:n mukaan kunta voi päättää, että kiinteistöittäinen jätteenkuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa (*kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus*), jos: 1) tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) päätöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Kiinteistöittäisessä jätteenkuljetuksessa on noudatettava kunnan jätehuoltomääräyksiä ja lisäksi jäte on toimitettava kunnan määräämään vastaanotto- tai käsittelypaikkaan (jätelaki 35 §). Mikäli kiinteistön haltija järjestää

Otteen oikeaksi todistaa

Siuntio 16.4.2019

Nimi Ann-Britt Latvala
virka-asema hallinnon asiantuntija



jätteenkuljetuksen lain 37 §:n mukaisesti, on hän velvollinen tekemään sopimuksen jätteen kuljettamisesta.

Jotta jätelain 37 §:n 1 momentissa säädettyjen oikeudellisten vähimmäisedellytysten täyttymistä voidaan arvioida, on päätöksenteon tueksi esitettävä riittävät selvitykset (ks. KHO 2016:19). Selvityksissä on kiinnitettävä huomiota erityisesti niihin alueiden ominaisuuksiin, joilla on merkitystä jätteenkuljetuksen ja sen kustannusten tai toimivuuden kannalta, kuten asuinkiinteistöjen määrään ja tiheyteen, kuljetusmatkoihin tai alueen kuljetusoloihin muutoin. Alueita on kuvattava yksityiskohtaisesti ja niin, että kysymyksessä oleviin jätelajeihin mahdollisesti liittyvät erityispiirteet otetaan huomioon. Kuntien kantaa tai arviota siitä miten käytössä ollut sopimusperusteinen jätteenkuljetusjärjestelmä on aiemmin toiminut, ei voida pitää riittävänä selvityksenä siitä, että alueella täyttyisivät laissa asetetut edellytykset kiinteistön haltijan järjestämälle jätteenkuljetukselle. (KHO 2016:19).

Kunnan päätösvalta on rajattu, jotta voidaan olla varmoja siitä, että kunta varmistaa jätteenkuljetuspalvelujen saatavuuden, laadukkuuden ja toimivuuden myös silloin, kun kuljettajan valinta jätetään kiinteistön haltijan päätettäväksi. Sako- ja umpikaivolietteiden kuljetuksiin on jätelain esitöissä katsottu liittyvän suuri riski lainvastaisesta toiminnasta ja kuljetusten valvontaan on tästä syystä haluttu kiinnittää erityistä huomiota (KHO 14.7.2017 t. 3526 muu päätös).

FCG Suunnittelu ja tekniikka Oy laati vuonna 2013 selvityksen sako- ja umpikaivolietteiden keräyksen ja käsittelyn nykytilasta Länsi-Uudellamaalla. Selvityksessä tarkasteltiin jätelain 37 §:n 1 momentin mukaisten edellytysten täyttymistä. Selvityksen mukaan vastaanotto-paikkoihin tuotu lietemäärä (105 374 m³) oli huomattavasti alhaisempi kuin arvion perusteella kiinteistöillä muodostuva lietemäärä (321 000 m³). Selvityksen johtopäätöksenä todettiin, etteivät jätelaissa säädetty edellytykset kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen järjestämiselle täyttyneet. FCG Suunnittelu ja tekniikka Oy:n selvitykseen sekä jätelain 37 §:n 1 momentissa esitettyihin vaatimuksiin tukeutuen korkein hallinto-oikeus palautti ratkaisullaan KHO 14.7.2017 t. 3526 (muu päätös) jätevesilietteen kuljetusjärjestelmää koskevan asian Länsi-Uudenmaan jätelautakunnalle uudelleen käsiteltäväksi.

Liitteet ja oheismateriaali:

- Liite 19: Lausuntopyyntö
- Oheismateriaali: Lausuntopyyntö taustamateriaali

Ehdotus:

Ympäristöpäällikkö:

Siuntion ympäristö- ja rakennuslautakunta vetoaa korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisuun KHO 14.7.2017 t. 3526 (muu päätös), jonka mukaan FCG:n selvityksen tulosten ja johtopäätösten perusteella ei voida päätellä, että kaikki jätelain 37 §:n 1 momentissa säädetty edellytykset

Otteen oikeaksi todistaa

Siuntio 16.4.2019

Nimi Ann-Britt Latvala
virka-asema hallinnon asiantuntija

kiinteistön haltijan järjestämälle jätteenkuljetukselle täytyisivät sako- ja umpikaivolietteiden osalta. KHO:n päätöksessä todetaan, ettei lautakunnalla ole ollut käytettävissään myöskään muuta sellaista selvitystä, jonka perusteella lautakunta olisi voinut tehdä johtopäätöksen edellytysten täyttymisestä. Selvitystä ei tämänkään jälkeen ole esitetty. Perusteluksi päätökselle ei riitä kuntien tai muiden tahojen lausunnoissa tai muistutuksissa antamien kannanottojen tai mielipiteiden noudattaminen tai pelkkä 37 §:n edellytysten täyttymisen toteaminen.

Kunnan järjestämä jätteenkuljetus on jätelain mukainen perusmalli ja ensisijainen vaihtoehto, josta voidaan poiketa vain luotettavien todisteiden avulla. Luotettavaa tietoa siitä, että alueella olisi tarjolla jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin, ei ole esitetty. FCG:n tutkimus osoittaa, että merkittävä osa Länsi-Uudellamaalla syntyvästä lietteestä päättyy muualle kuin asianmukaisiin vastaanottoaikoihin. Tämä on omiaan aiheuttamaan jätelain 37 § 1 momentissa mainittua vaaraa ja haittaa terveydelle ja ympäristölle.

Kunnan järjestämässä jätehuollossa maksut perustuvat kilpailutuksiin ja hinnat ovat samansuuruiset koko alueella, jolloin palvelu taataan jätelain 37 § 1 momentin mukaisesti kaikille kuntalaisille yhdenvertaisena riippumatta kiinteistön sijainnista. Ympäristölle ja terveydelle aiheutuvia haittoja ehkäisee se, että palvelu koskee myös niitä kiinteistöjä, joilla yksityiset urakoitsijat eivät maksuhäiriöiden takia muuten kävisi. Urakoitsija saa aina urakkasopimuksen mukaisen korvauksen käynnistä ja jäteyhtiö suorittaa tarvittavat perintätoimet julkisoikeudellisiin maksuihin.

Lisäksi kunnallinen järjestelmä mahdollistaa valvontaa varten välttämättömän kuljetusrekisterin kehittämisen. Kiinteistönhaltijan järjestämässä lietteenkuljetuksessa tiedot toimitetaan viranomaiselle takautuvasti kerän vuodessa, joten käytettävissä ei ole ajantasaisia tietoja valvontaa varten. Lisäksi merkittävä osa tiedoista jää saamatta muistutuksista huolimatta.

Esitettyjen seikkojen perusteella Siuntion ympäristö- ja rakennuslautakunta toteaa, että Uudenmaan jätehuoltoviranomaisen on valmisteltava päätös siirtymisestä kunnalliseen lietteenkuljetusjärjestelmään.

Käsittely:

Lautakunta keskusteli asiasta ja jäsen Erik Perklén ehdotti seuraavan muutetun ehdotuksen;

Lautakunta katsoo että,
Nykyinen järjestelmä on asiakaslähtöisempi. Erityisesti maaseudulla mahdollisuus valita tyhjennyskalusto ja ajankohta on tärkeä.

Tiedot lietemääristä ja kuljetuksista tulee jättää viranomaiselle myös silloin kun kiinteistönomistaja itse järjestää jätteenkuljetuksen.

Kuljetusrekisteriä tulee kehittää niin, että se mahdollistaa ajantasaisen

Otteen oikeaksi todistaa	
Siuntio	16.4.2019
Nimi	Ann-Britt Latvala
virka-asema	hallinnon asiantuntija

(reaaliaikaisen) viranomaisvalvonnan.

FCG:n selityksen mukaan 2/3 lietteestä päättyy väärään paikkaan. Lautakunta katsoo, ettei nämä tiedot voi olla totuudenmukaisia.

Esitettyjen seikkojen perusteella Siuntio ympäristö- ja rakennuslautakunta toteaa, että nykyinen järjestelmä, eli kiinteistönomistajan itse järjestämä lietteenkuljetus, on toimiva ja edelleen ensisijainen vaihtoehto Siuntiossa.

Puheenjohtaja tiedusteli ehdotuksen saamaa kannatusta, ja totesi sen tulleen yksimielisesti hyväksytyksi.

Päätös:

Lautakunta antaa seuraavan lausunnon Uudenmaan jätelautakunnalle

Nykyinen järjestelmä on asiakaslähtöisempi. Erityisesti maaseudulla mahdollisuus valita tyhjennyskalusto ja ajankohta on tärkeä.

Tiedot lietemääristä ja kuljetuksista tulee jättää viranomaiselle myös silloin kun kiinteistönomistaja itse järjestää jätteenkuljetuksen.

Kuljetusrekisteriä tulee kehittää niin, että se mahdollistaa ajantasaisen (reaaliaikaisen) viranomaisvalvonnan.

FCG:n selityksen mukaan 2/3 lietteestä päättyy väärään paikkaan. Lautakunta katsoo, ettei nämä tiedot voi olla totuudenmukaisia.

Esitettyjen seikkojen perusteella Siuntio ympäristö- ja rakennuslautakunta toteaa, että nykyinen järjestelmä, eli kiinteistönomistajan itse järjestämä lietteenkuljetus, on toimiva ja edelleen ensisijainen vaihtoehto Siuntiossa.

Ympäristöpäällikkö jätti päätöksen johdosta eriävän mielipiteen.

Tiedoksi:

Uudenmaan jätelautakunta

== =

Otteen oikeaksi todistaa	
Siuntio	16.4.2019
Nimi	Ann-Britt Latvala
virka-asema	hallinnon asiantuntija



Organ – Toimielin
Byggnads- och miljönämnden -
Rakennus- ja ympäristölautakunta

Sammanträdesdatum
Kokouspäivä 09.04.2019

Paragraf – Pykälä
37
Sida
Sivu
1

273/2019

§ 37 Utlåtande - Beredningen av Nylands avfallsnämnds beslut om transportsystem för avloppsslam - Lausunto - Uudenmaan jätelautakunnan lietteen kuljetusjärjestelmäpäätöksen valmistelua varten

Nylands avfallshanteringsmyndighet ber om ett utlåtande inför beredningen av Nylands avfallsnämnds beslut om transportsystem för avloppsslam. Utlåtandet ska lämnas in senast 3.5.2019. Beslutet ska grunda sig på förverkligandet av de lagenliga villkoren. De bestämmelser i avfallslagen (17.6.2011/646) som berör transport av avloppsslam har noggrannare presenterats i bakgrundsmaterialet.

Kommunen ska enligt avfallslagen ordna transporten och hanteringen av avfall från boende. I Ingå används fortsättningsvis för avloppsslam systemet som grundar sig på avfallstransporter enligt avtal. Enligt den gällande avloppslagen är avfallstransport enligt avtal inte lagligt, utan transporten ska ordnas antingen av kommunen eller av fastighetsinnehavaren.

Kommunalt anordnad och konkurrensutsatt avfallstransport är grundmodellen i avfallslagen och det primära alternativet. Varje hushåll omfattas då automatiskt av avfallstransporten. Transporterna av avloppsslam konkurrensutsätts öppet och kommunen kan delas in i flera entreprenadområden för transport av avloppsslam.

I avfallstransport ordnad av fastighetsinnehavaren är det fastighetsinnehavaren som ingår ett transportavtal med transportföretagaren. Avtalen är avtal med ensamrätt och det är transportföretaget som beslutar om prisen. Transportföretagen och fastighetsinnehavarna ska känna till samt iakttä avfallshanteringsföreskrifterna och avfallslagen. I modellen som fastighetsinnehavaren ordnar avfallstransporten, bildas transportregistret av de uppgifter som i efterhand samlas in av transportföretagarna och uppföljningen och övervakningen av transporterna sker alltså i efterhand. Verksamhet som strider mot bestämmelserna kan medföra fara eller skada för hälsan eller miljön. Om man beslutar sig för modellen där fastighetsinnehavaren ordnar avfallstransporten, ska beslutets verkningar sammantaget bedömas vara positiva, särskilt med beaktande av konsekvenserna för hushållen och för företagets och myndigheternas verksamhet (avfallslagen 37 §).

Ekonomiska konsekvenser: -
Anknytning till strategin: Kommunen ordnar bas-Utdragets riktighet bestyrker Otteen oikeaksti todistaa

Ingå onsdag den 17 april 2019
Inkoo keskiviikko, 17. huhtikuuta 2019

Uudenmaan jätehuoltoviranomainen pyytää lausuntoa Uudenmaan jätelautakunnan (UJLK) lietteen kuljetusjärjestelmäpäätöksen valmistelua varten 3.5.2019 mennessä. Päätöksen tulee perustua laissa mainittujen ehtojen toteutumiseen. Jätelain (17.6.2011/646 JL) edellytykset jätteenkuljetukselle on esitetty tarkemmin liitteinä olevassa taustamateriaalissa.

Kunnan on jätelain mukaan järjestettävä asumisessa syntyvän jätteen kuljetus ja käsittely. Inkoossa on edelleen käytössä sopimusperusteinen jätteenkuljetusjärjestelmä jätevesilietteiden osalta. Nykyisen jätelain mukaan sopimusperusteinen kuljetusjärjestelmä ei ole laillinen, vaan jätteen kuljetus pitää järjestää joko kunnan järjestämänä tai kiinteistön haltijan järjestämänä.

Kunnan järjestämä ja kilpailuttama jätteenkuljetus on jätelain mukainen perusmalli ja ensisijainen vaihtoehto. Jokainen kotitalous kuuluu tällöin jätteenkuljetuksen piiriin automaattisesti. Jätevesilietteiden kuljetukset kilpailutetaan avoimesti ja kunta voidaan jakaa useaan eri jätevesilietteiden kuljetuksen urakka-alueeseen.

Kiinteistön haltijan järjestämässä jätteenkuljetuksessa kiinteistön haltija solmii jätteen kuljetussopimuksen kuljetusyrittäjän kanssa. Sopimukset ovat yksityisoikeudellisia ja hinnoista päättää kuljetusyritys. Kuljetusyrittäjien ja kiinteistön haltijoiden on tunnettava ja noudatettava jätehuoltomääräyksiä ja jätelakia. Kiinteistön haltijan järjestämässä mallissa jätteen kuljetusrekisteri muodostuu kuljetusyrittäjiltä takautuvasti kerättyyn tietoon – kuljetusten seuranta ja valvonta tapahtuvat jälkikäteen. Määräysten vastainen toiminta saattaa aiheuttaa vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle. Päädyttäessä kiinteistön haltijan järjestämään malliin, tulee päätöksen vaikutukset arvioida kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan (JL 37 §).

Taloudelliset vaikutukset: -
Yhteys strategiaan: Kunta järjestää inkoolaisten pe-

Susanna Niiranen
fövaltningsassistent/hallintoassistentti



Organ – Toimielin
Byggnads- och miljönämnden -
Rakennus- ja ympäristölautakunta

Sammanträdesdatum
Kokouspäivä 09.04.2019

Paragraf – Pykälä
37
Sida
Sivu
2

service för Ingåborna kvalitativt och effektivt.

Beredare: miljöchefen
Tilläggsuppgifter: elina.roman(at)inga.fi, 050 471 5525
Föredragande: miljöchefen

Förslag:

Byggnads- och miljönämnden understöder övergången till ett av kommunen ordnat transportsystem för avloppsslam. Fördelarna med modellen där kommunen ordnar är bl.a.:

- i) Tömningen av behållare och den ändamålsenliga behandlingen av avloppsslam är systematisk och tillförlitlig, också på avsides belägna områden och på områden som är känsliga med tanke på miljön. Entreprenören transporterar avloppsslammet till en på förhand anvisad godkänd mottagningsplats och då kan man försäkra sig om att avloppsslammet behandlas ändamålsenligt.
- ii) Till följd av tömningarna och faktureringen uppstår samtidigt ett centraliserat transportregister för den myndighetsuppföljning och -övervakning som avfallslagen och miljöskyddslagen förutsätter.
- iii) Avgifterna för avfallstransporterna är lika för alla kommuninvånare.
- iv) Kundernas eventuella betalningsstörningar påverkar inte de för miljön viktiga tömningarna eller den ersättning som betalas till entreprenören för arbetet.

Trots att de entreprenörer som är verksamma i Ingå i regel har skött sina skyldigheter ändamålsenligt, har man vid ett flertal tillfällen varit tvungen att be om registeruppgifter och komplettera dem i efterhand. Med den nuvarande modellen kommer myndigheterna heller inte åt sådana fastigheter vid vilka avloppsvattenärendena inte nödvändigtvis sköts ändamålsenligt och där avloppsvatten kontinuerligt kan hamna i naturen som sådant.

Nämnden påminner att olika torr- och komposttoaletter blir allt vanligare i snabb takt. Vid behov ska också sådana fastigheter kunna få de ifrågavarande avfallen levererade till fortsatt behandling.

Därtill ska man ta i beaktande att tömningen av slam på glesbygdsområden och i skärgården förutsätter olika lösningar, och områdena och villkoren ska i konkurrensutsättningen anpassas därefter.

Utdragets riktighet bestyrker
Otteen oikeaksi todistaa

Ingå onsdag den 17 april 2019
Inkoo keskiviikko, 17. huhtikuuta 2019

ruspalvelut laadukkaasti ja tehokkaasti.

Valmistelija: ympäristöpäällikkö
Lisätietoja: elina.roman(at)inga.fi, 0504715525
Esittelijä: ympäristöpäällikkö

Esitys:

Inkoon rakennus- ja ympäristölautakunta kannattaa siirtymistä kunnan järjestämään lietteen kuljetusjärjestelmään. Kunnan järjestämän mallin etuja ovat mm.:

- i) Säiliöiden tyhjennykset ja jätevesilietteiden saaminen asianmukaiseen käsittelyyn on järjestelmällistä ja luotettavaa, myös syrjäisillä ja ympäristön kannalta herkillä alueilla. Urakoitsija kuljettaa jätevesilietteen ennalta osoitettuun hyväksytyyn vastaanottoaikaan, jolloin voidaan varmistaa, että jätevesiliete päättyy asianmukaiseen käsittelyyn.
- ii) Tyhjennysten ja laskutusten myötä syntyy samalla keskitetty kuljetusrekisteri JL:n ja YSL:n edellyttämään viranomaisseurantaan ja -valvontaan.
- iii) Jätteenkuljetuksen maksut ovat kaikille kuntalaisille yhdenvertaiset.
- iv) Asiakkaiden mahdolliset maksuhäiriöt eivät vaikuta ympäristön kannalta tärkeisiin tyhjennyksiin tai urakoitsijalle maksettavaan korvaukseen työstä.

Vaikka Inkoossa toimivat lietteenkuljetuksen urakoitsijat ovat pääsääntöisesti hoitaneet velvollisuutensa asianmukaisesti, on rekisteritietoja jouduttu useaan otteeseen kyselemään ja täydentämään jälkikäteen. Nykyisellä mallilla viranomaiset eivät myöskään pääse kiinni sellaisiin kiinteistöihin, joilla jätevesiasioita ei välttämättä milloinkaan hoideta asianmukaisesti, ja joissa jätevesi saattaa päätyä jatkuvasti sellaisenaan luontoon.

Lautakunta muistuttaa, että erilaiset kuiva- ja kompostointikäymälät yleistyvät nopealla tahdilla. Halutessaan tulee myös tällaisten kiinteistöjen pystyä toimittamaan kyseiset jättejakeet jatkokäsittelyyn.

Lisäksi tulee ottaa huomioon, että lietteen tyhjennys vaatii haja-asutusalueella ja saaristossa erityyppisiä ratkaisuja, ja alueet ja ehdot tulee kilpailutuksessa sopeuttaa sen mukaisesti.

Susanna Niiranen
förvaltningsassistent/hallintoassistentti



Organ – Toimielin
Byggnads- och miljönämnden -
Rakennus- ja ympäristölautakunta

Sammanträdesdatum
Kokouspäivä 09.04.2019

Paragraf – Pykälä
37
Sida
Sivu
3

Behandling:

Karl Åberg gav ett motförslag:
"Nämnden har i två repriser 19.3.2013 och 19.9.2017 behandlat utlåtandet till Nylands avfallsnämnd och har båda gångerna beslutat att man kvarstår vid beslutet att slamtransporterna ordnas av fastighetsägaren.

Ingen förändring har i lagstiftningen skett sedan dess.

Det finns ett omfattande utbud av slamtransport inom Ingå kommun.

Slamtransport ordnad av fastighetsägaren främjar slamtransporternas funktion inom kommunen och förorsakar ingen fara för hälsa eller miljö.

Då slamtransporter ordnas av fastighetsägaren främjas tävling, bättre och mångsidigare service. Kostnaderna för fastighetsägaren hålls på en rimlig nivå.

Fastighetsägarna är nöjda med nuvarande systemet. I de kommuner, där man tagit i bruk ett av kommunen ordnat avfallstransportsystem är fallet inte detsamma. Systemet har inte fungerat utgående från kundens behov.

Då fastighetsägaren ordnar slamtransporten tvingar det slamtransportörerna att utveckla sin service. Företagen har följt givna förordningar och bestämmelser och nuvarande system försämrar inte heller myndighetens verksamhet.

Ingå byggnads- och miljönämnd konstaterar att det inte finns någon orsak till att övergå till slamtransport ordnad av kommunen."

Ingrid Träskman understödde Karl Åbergs förslag.

Omröstning:

Karl Åbergs förslag understöddes av: Siggberg Peter, Träskman Ingrid, Rehnberg Mikael, Åberg Karl, Westermarck Viviann, Kiho Pekka och Ek Anne. Beredningens förslag understöddes av Elina Hatakka. Ulla Gunnarsson avtrod från att rösta. (Åbergs förslag7, beredningens förslag 1, avstod att rösta 1).

Bilagor:

- bakgrundsmaterial: transportsystemet för slam

Beslut:

Utdragets riktighet bestyrker
Otteen oikeaksi todistaa

Ingå onsdag den 17 april 2019
Inkoo keskiviikko, 17. huhtikuuta 2019

Käsittely:

"Lautakunta on kaksi kertaa, 19.3.2013 ja 19.9.2017, käsitellyt lausuntoa Uudenmaan jätelautakunnalle ja molempina kertoina on päätetty, että pysytään nykyisessä järjestelmässä, jossa kiinteistönomistaja järjestää lietteen kuljetuksen.

Minkäänlaista lakimuutosta ei ole ollut sen jälkeen.

Inkoon kunnassa on tarjolla lietteenkuljetuspalveluja kattavasti.

Kiinteistönomistajan järjestämänä lietteen kuljetus edistää lietteenkuljetuksen toimivuutta kunnassa eikä aiheuta vaaraa terveydelle ja ympäristölle.

Kiinteistönomistajan järjestämänä lietteenkuljetus edistää kilpailua, parantaa ja monipuolistaa palvelua. Kiinteistönomistajan kustannukset pysyvät kohtuullisella tasolla.

Kiinteistönomistajat ovat tyytyväisiä nykyiseen järjestelmään. Samaa ei voi sanoa kunnissa, joissa ollaan siirrytty kunnan järjestämään lietteen kuljetukseen. Järjestelmä ei ole toiminut asiakaslähtöisesti.

Kuljetusyrittäjät ovat pakotettuja kehittämään toimintaansa, jos kiinteistön omistaja järjestää lietteen kuljetuksen itse. Yritykset ovat noudattaneet annettuja säädöksiä ja määräyksiä, eikä nykyjärjestelmä heikennä viranomaisen toimintaa.

Inkoon rakennus- ja ympäristölautakunta toteaa, että ei ole mitään syytä siirtyä kunnan järjestämään lietteen kuljetukseen."

Ingrid Träskman kannatti Karl Åbergin ehdotusta.

Äänestys:

Karl Åbergin esitystä kannatti: Siggberg Peter, Träskman Ingrid, Rehnberg Mikael, Åberg Karl, Westermarck Viviann, Kiho Pekka och Ek Anne. Valmistelija esitystä kannatti Elina Hatakka. Ulla Gunnarsson jätti äänestämättä. (Åbergin ehdotus 7, valmistelija esitys 1, jätti äänestämättä 1).

Liitteet:

-taustamateriaali lietteen kuljetusjärjestelmästä

Päätös:

Susanna Niiranen
förvaltningsassistent/hallintoassistentti



Organ – Toimielin
Byggnads- och miljönämnden -
Rakennus- ja ympäristölautakunta

Sammanträdesdatum
Kokouspäivä 09.04.2019

Paragraf – Pykälä
37
Sida
Sivu
4

Nämnden beslöt enligt Karl Åbergs förslag.

Lautakunta päätti Karl Åbergin esityksen mukaan.

Elina Hatakka och Elina Röman meddelade avvikande mening.

Elina Hatakka ja Elina Röman jättivät eriävän mielipiteen.

Verkställare: miljöchefen/förvaltningsassistent

Delgivning: Nylands avfallsnämnd

Ändringssökande: ingen rätt att söka ändring, gäller beredning

Täytäntöönpanija: ympäristöpäällikkö/hallintoassistentti

Tiedoksi: UJLK

Muutoksenhaku: ei muutoksenhakua. Asian valmistelua.

Utdragets riktighet bestyrker
Otteen oikeaksi todistaa

Ingå onsdag den 17 april 2019
Inkoo keskiviikko, 17. huhtikuuta 2019

Susanna Niiranen
förvaltningsassistent/hallintoassistentti



Dnr ALLM 428/2019

§ 65 Utlåtande om transportsystem för avloppsslam

Miljö- och byggnadsnämnden 10.04.2019 § 65

Beredare: maria.m.eriksson(at)raseborg.fi, telefon 019-289 2375

Föredragande: miljöinspektör/enhetschef Maria Eriksson

Nylands avfallsnämnd har begärt utlåtande av Raseborgs miljöförvaldning om transportsystem för avloppsslam senast 3.5.2019.

Enligt avfallslagen ska kommunen ordna transporten och hanteringen av avfall som uppstår vid boende, inbegripet slam från slamavskiljare och slutna slambrunnar (avloppsslam).

Inom Nylands avfallsnämnds område ordnas transporten av avloppsslam fortfarande enligt avtal. Efter att avfallslagen ändrade (1.5.2012) är avtalsbaserad transport av avloppsslam inte längre laglig. Därför måste avfallshanteringsmyndigheten fatta beslut om kommunen övergår till kommunalt ordnad avfallstransport eller till avfallstransport som ordnas av fastighetsinnehavaren.

Tidigare beslut

Västra Nylands avfallsnämnd beslöt 4.9.2014 § 15 fortsätta systemet med avfallstransport som ordnas av fastighetsinnehavaren. Högsta förvaltningsdomstolen har 14.7.2017 fattat beslut med anledning av besvär över beslutet. HFD förkastade beslutet och konstaterade att ett beslut om avfallstransport som fastighetsinnehavaren ordnar kan fattas endast om kraven i den nya avfallslagen uppfylls.

Bakgrundsmaterial: Nylands avfallsnämnds begäran om utlåtande 26.3.2019, Bakgrundsmaterial för begäran om utlåtande 25.3.2019.

Förslag:

Miljö- och byggnadsnämnden konstaterar följande som miljöförvaldningens utlåtande:

- Nämnden anser att man bör gå in för kommunalt ordnad transport av avloppsslam. För att avfallslagens krav skall kunna uppfyllas har det i praktiken visat sig att detta är det enda tänkbara alternativet.

Diskussion.

Sylva Heerman föreslog, att nämnden konstaterar som miljöförvaldningens utlåtande, att nuvarande system bibehålls och således inte går in för att övergå till kommunalt ordnad transport av avloppsslam.



Johan Berglund understödde Heermans förslag.

Ordförande konstaterade, att ett från beredningens förslag avvikande understött förslag föreligger varom miljö- och byggnadsnämnden bör rösta. Omröstning med namnupprop. Ordförande redogjorde för följande omröstningsproposition:

Beredningens förslag = JA
Heermans förslag = NEJ

Propositionen godkändes.

I omröstningen avgavs två (2) JA-röster (Esko Vuorinen och Kukka-Maaria Luukkonen) och sex (6) NEJ-röster (Johan Berglund, Sylva Heerman, Eija Kemppi, Karin Svahnström, Rainer Timonen, Johanna Wasström).

Godkändes enligt Sylva Heermans förslag.

Diskussionen avslutades.

Beslut:

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att ge som miljövärdmyndighetens utlåtande, att nuvarande system bibehålls och inte går in för att övergå till kommunalt ordnad transport av avloppsslam.

Maria Eriksson antecknade sin avvikande åsikt i protokollet.





Dnro ALLM 428/2019

§ 65 Lausunto lietteen kuljetusjärjestelmästä

Ympäristö- ja rakennuslautakunta 10.04.2019 § 65

Valmistelija: maria.m.eriksson(at)raasepori.fi, puhelin 019-289 2375
Esittelijä: ympäristötarkastaja / yksikönpäällikkö Maria Eriksson

Uudenmaan jätelautakunta on pyytänyt lausuntoa jätevesilietteen kuljetusjärjestelmästä Raaseporin ympäristönsuojeluviranomaiselta viimeistään 3.5.2019.

Jätelain mukaan kunnan on järjestettävä asumisessa syntyvän jätteen, mukaan lukien sako- ja umpikaivoliete (jätevesiliete), kuljetus ja käsittely.

Uudenmaan jätelautakunnan alueella on edelleen käytössä sopimusperusteinen jätteen kuljetusjärjestelmä jätevesilietteen osalta. Jätelain muutoksen (1.5.2012) jälkeen, sopimusperusteinen jätevesilietteen kuljetus ei ole sallittua. Tämän takia jätehuoltoviranomaisen on päätettävä, siirtyykö kunta kunnan järjestämään jätekuljetukseen vai kiinteistön haltijan järjestämään jätekuljetukseen.

Aikaisemmat päätökset

Länsi-uudenmaan jätelautakunta päätti 4.9.2014 § 15 jatkaa kiinteistön haltijan järjestämää sako- ja umpikaivolietteen jätteenkuljetusjärjestelmää. Päätöksestä valitettiin Korkeimpaan hallinto-oikeuteen, ja KHO on 14.7.2017 tekemällään päätöksellään hylännyt jätelautakunnan päätöksen ja todennut, että päätös kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta voidaan tehdä ainoastaan, jos uuden jätelain vaatimukset täyttyvät.

Taustamateriaalia:

Uudenmaan jätelautakunnan lausuntopyyntö 26.3.2019, Taustamateriaali lausuntopyyntöön 26.3.2019

Ehdotus:

Ympäristö- ja rakennuslautakunta toteaa, ympäristönsuojeluviranomaisen lausuntona, seuraavasti:

Lautakunta katsoo, että on siirryttävä kunnan järjestämään jätevesilietteen kuljetukseen. Jotta jätelain vaatimukset täyttyisivät, on käytännössä todettu, että tämä on ainoa mahdollinen vaihtoehto.

Keskustelua.

Sylva Heerman ehdotti, että lautakunta toteaa ympäristönsuojeluviranomaisen lausuntona, että



nykyistä järjestelmää ei muuteta eikä siis tule siirtyä kunnan järjestämään jätevesilietteen kuljetukseen.

Johan Berglund kannatti Heermanin ehdotusta.

Keskustelu päättyi.

Puheenjohtaja totesi, että asiassa on tehty valmistelijan ehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, josta ympäristö- ja rakennuslautakunnan on äänestettävä. Äänestys tapahtuu nimenhuutoäänestyksenä. Puheenjohtaja teki seuraavan äänestysesityksen:

Valmistelijan ehdotus = JAA
Heermanin ehdotus = EI

Ehdotus hyväksyttiin.

Äänestyksessä annettiin kaksi (2) JAA-ääntä (Esko Vuorinen ja Kukka-Maaria Luukkonen) ja kuusi (6) EI-ääntä (Johan Berglund, Sylva Heerman, Eija Kemppi, Karin Svahnström, Rainer Timonen, Johanna Wasström).

Hyväksyttiin Sylva Heermanin ehdotuksen mukaisena.

Keskustelu päättyi.

Päätös:

Ympäristö- ja rakennuslautakunta päättää antaa ympäristönsuojeluviranomaisen lausuntona, että nykyistä järjestelmää ei muuteta eikä siis tule siirtyä kunnan järjestämään jätevesilietteen kuljetukseen.

Maria Eriksson merkitsi eriävän mielipiteensä pöytäkirjaan.



Rakennus- ja ympäristölautakunta

AIKA 04.04.2019 klo 17:30 - 18:58

PAIKKA Elinkeino- ja infrastruktuurikeskus, Kuningattarenkatu 15 B, 3 krs.

LÄSNÄ	Kokko Ismo Ajomaa Pertti Bruce Marina Äijö Raili Lindén Ralf Viklund Raija Hällfors Per Penninkangas Anne Wallén Sebastian Hollmén Annina Laitinen Henry	puheenjohtaja varapuheenjohtaja jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen varajäsen varajäsen	poistui 18:42, § 35
MUUT	Lyytikäinen Heidi Hento Miia	ymp.suoj.siht/esitt./ siht. joht.rak.tark/esitt.	
POISSA	Meriheinä Thérèse Laiho Pasi Heijnsbroek-Wirén Mia Karlsson Mikael Kanerva Oliver Östman Maud Lehtomäki Maija	jäsen jäsen kaup.hall.puh.joht. kaup.hall.edust. nuorisovaltuutettu ymp.suoj.tark. ymp.suoj.tark.	

ALLEKIRJOITUKSET Puheenjohtaja

Sihteeri



Ismo Kokko



Heidi Lyytikäinen

KÄSITELLYT ASIAT 26 - 36PÖYTÄKIRJAN Loviisassa 10.4.2019 sähköisesti
TARKASTUS

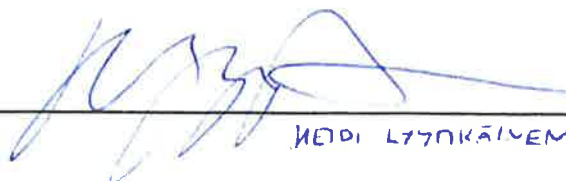
Raija Viklund

Marina Bruce

PÖYTÄKIRJA YLEI- Loviisan kaupungin sähköisellä ilmoitustaululla 13.4. - 3.5.2019
SESTI NÄHTÄVILLÄPöytäkirjanotteen
oikeaksi todistaa

Loviisa

24.9 2019


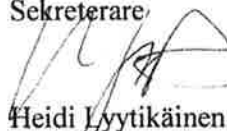

HEIDI LYYTIKÄINEN

Byggnads- och miljönämnden

TID 04.04.2019 kl. 17:30 - 18:58

PLATS Centralen för näringsliv och infrastruktur, Drottninggatan 15 B,
3:e vån.

NÄRVARANDE	Kokko Ismo	ordförande	
	Ajomaa Pertti	viceordförande	
	Bruce Marina	ledamot	
	Äijö Raili	ledamot	
	Lindén Ralf	ledamot	
	Viklund Raija	ledamot	
	Hällfors Per	ledamot	
	Penninkangas Anne	ledamot	
	Wallén Sebastian	ledamot	
	Hollmén Annina	ersättare	avlägsn. sig 18:42, § 35
	Laitinen Henry	ersättare	
ÖVRIGA	Lyytikäinen Heidi	miljöv.sekr./föredr./ sekr.	
	Hento Miia	led.byggnadsinsp./ föredr.	
FRÅNVARANDE	Meriheinä Thérèse	ledamot	
	Laiho Pasi	ledamot	
	Heijnsbroek-Wirén Mia	stadsstyr. ordf.	
	Karlsson Mikael	stads.styr.repr	
	Kanerva Oliver	ungdomsfullm.	
	Östman Maud	miljöv.inspekt.	
	Lehtomäki Maija	miljöv.inspekt.	

UNDERSKRIFTER	Ordförande	Sekreterare
	 Ismo Kokko	 Heidi Lyytikäinen

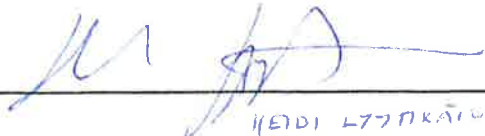
BEHANDLADE ÄREND. 26 - 36

JUSTERING AV Lovisa 10.4.2019 elektroniskt
PROTOKOLLET

	Raija Viklund	Marina Bruce
PROTOKOLLET TILL PÅSEENDE	På Lovisa stads elektroniska anslagstavla 13.4. - 3.5.2019	

Protokollsutdragets
riktighet intygar

Lovisa 24.7 2019


HEIDI LYYTIKÄINEN

VS: Rakennus- ja ympäristölautakunnan 4.4.2019,
pöytäkirjantarkastus / Byggnads- och miljönämnden 4.4.2019,
justering av protokoll

[Bruce <bruce@bruce.com>](mailto:bruce@bruce.com)

ke 10.4.2019 9.27

Vastaanottaja: Maria Lindroos <maria.lindroos@loviisa.fi>;

God morgon!

Teknisk korrigerig... paragraf 26 svenska .. Möteskallelsen
och sidan 53 Käsittely rad 4...osayleiskaavan ja..

Jag har läst och kontrollerat och godkänner mötesprotokollet från 4.4.2019 i Lovisa stads Byggnads- och
Miljönämnd.

Protokolljusterare Marina Bruce, Liljendal 10.4.2019

Lähetetty Windows 10:n [Sähköpostista](#)

Lähetäjä: [Maria Lindroos](#)

Lähetetty: tisdag 9 april 2019 15:32

Vastaanottaja: [Marina \(Mia\) Bruce \(luottamushenkilö\)](#); raija.viklund@gmail.com

Aihe: Rakennus- ja ympäristölautakunnan 4.4.2019, pöytäkirjantarkastus / Byggnads- och miljönämnden
4.4.2019, justering av protokoll

Hei,

Rakennus- ja ympäristölautakunnan kokouksen 4.4.2019 pöytäkirja on valmis Gambitdocsissa
pöytäkirjan tarkastusta varten. Löydät tiedoston kansioista 20190404 tiedoston nimi on
03_04042019_POYTAKIRJA_PROTOKOLL.

Hej,

Protokollet för byggnads- och miljönämndens möte 4.4.2019 är nu färdigt för justering och
finns i Gambitdocs. Dokumentet 03_04042019_POYTAKIRJA_PROTOKOLL finns i mappen
20190404.

yt. / m.v.h.

Maria Lindroos

toimistosihiteeri / byråsekreterare

Loviisan kaupunki / Lovisa stad

Elinkeino- ja infrastruktuurikeskus, kanslia / Centralen för näringsliv och infrastruktur, kansliet

Kuningattarenkatu 15 B / Drottninggatan 15 B

PL 77, 07901 Loviisa / PB 77, 07901 Lovisa

puh. / tel. 0400 389 334

maria.lindroos@loviisa.fi

Re: Rakennus- ja ympäristölautakunnan 4.4.2019,
pöytäkirjantarkastus / Byggnads- och miljönämnden 4.4.2019,
justering av protokoll

Raija Viklund <raija.viklund@gmail.com>

ke 10.4.2019 10.04

Vastaanottaja: Maria Lindroos <maria.lindroos@loviisa.fi>;

Olen tarkastanut ja hyväksynyt Loviisan rakennus- ja ympäristölautakunnan 4.4.2019 pöytäkirjan liitteineen.

10.4.2019
Raija Viklund

Jag har justerat och godkänt byggnads- och miljönämnden i Lovisa stads protokoll jämte bilagor för sammanträdet 4.4.2019.

10.4.2019
Raija Viklund

Lähetetty iPadista

Maria Lindroos <maria.lindroos@loviisa.fi> kirjoitti 9.4.2019 kello 15.31:

Hei,

Rakennus- ja ympäristölautakunnan kokouksen 4.4.2019 pöytäkirja on valmis
Gambitdocsissa pöytäkirjan tarkastusta varten. Löydät tiedoston kansioista 20190404
tiedoston nimi on 03_04042019_POYTAKIRJA_PROTOKOLL.

Hej,

Protokollet för byggnads- och miljönämndens möte 4.4.2019 är nu färdigt för justering
och finns i Gambitdocs. Dokumentet 03_04042019_POYTAKIRJA_PROTOKOLL finns i
mappen 20190404.

yt. / m.v.h.

Maria Lindroos

toimistosihiteeri / byråsekreterare

*Loviisan kaupunki / Lovisa stad
Elinkeino- ja infrastruktuurikeskus, kanslia / Centralen för näringsliv och infrastruktur,
kansliet*

Kuningattarencatu 15 B / Drottninggatan 15 B

PL 77, 07901 Loviisa / PB 77, 07901 Lovisa

puh. / tel. 0400 389 334

maria.lindroos@loviisa.fi

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 36 04.04.2019

Lausunto Uudenmaan jätehuoltoviranomaiselle lietteen kuljetusjärjestelmästä

262/11.01.06/2019

RAYML § 36

Valmistelija ja esittelijä: ympäristönsuojelusihteri Heidi Lyytikäinen, puh 0440 555 373

Uudenmaan jätehuoltoviranomainen pyytää rakennus- ja ympäristölautakunnan lausuntoa Uudenmaan jätelautakunnan jätevesilietteenkuljetusjärjestelmäpäätöksen valmistelua varten. Asiaan liittyvä taustamateriaali liitteenä.

Jätelain (646/2011) 36 §:n mukaan ensisijainen jätteenkuljetusjärjestelmä on kunnan järjestämä ja kilpailuttama kuljetus. Jätelain 6 §:n mukaan sako- ja umpikaivoliete ovat yhdyskuntajätettä, jonka jätehuollon järjestäminen on lain 32 §:n mukaan kunnan velvollisuus. Toissijaisesti voidaan valita kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus, mikäli jätelain 37 §:ssä asetetut vaatimukset täyttyvät. Loviisan alueella on yhä käytössä vanhan jätelain mukainen sopimusperusteinen jätteen kuljetusjärjestelmä.

Kuljetusjärjestelmästä riippumatta kunnan jätehuoltoviranomaisen on jätelain 143 §:n nojalla ylläpidettävä jätteenkuljetusrekisteriä.

Liite 15

Ehdotus: Rakennus- ja ympäristölautakunta antaa Uudenmaan jätehuoltoviranomaiselle seuraavan lausunnon lietteen kuljetusjärjestelmästä:

Koska jätehuollon valvontaviranomaisena toimii jätelain 25 §:n mukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomainen, otetaan lausunnossa kantaa sellaisiin seikkoihin jotka vaikuttavat valvonnan toteuttamiseen.

Viranomaisvalvonta on nykyjärjestelmällä vaikeaa rekisteritietojen puuttuessa. Porvoon jätehuoltoviranomainen on usean vuoden ajan yrittänyt koota jätevesilietteenkuljetusrekisteriä kuljetusyriyten toimittamien tietojen perusteella, mutta toimivaa rekisteriä ei ole saatu aikaiseksi. Kaikki kuljetusyriykset eivät ole toimittaneet jätehuoltoviranomaiselle asiakastietojaan.

Byggnads- och miljönämnden

§ 36

04.04.2019

Utlåtande till Nylands avfallshanteringsmyndighet om slamtransportsystemet

262/11.01.06/2019

BYMIN § 36

Beredning och föredragning: miljövärdsssekreterare Heidi Lyytikäinen, tfn 0440 555 373

Nylands avfallshanteringsmyndighet begär byggnads- och miljönämndens utlåtande för beredning av Nylands avfallsnämnds beslut om transportsystemet för avloppsslam. Bakgrundsmaterialet i ärendet finns som bilaga.

Enligt 36 § i avfallslagen (646/2011) är det primära avfallstransportsystemet kommunalt ordnad och konkurrensutsatt transport. Enligt 6 § i avfallslagen är slam från slamavskiljare och samlingsbrunnar kommunalt avfall och kommunen är enligt 32 § i avfallslagen skyldig att ordna hanteringen av detta avfall. I andra hand kan man välja en avfallstransport som ordnas av fastighetsinnehavaren, ifall de i 37 § i avfallslagen ställda kraven uppfylls. På Lovisa området har man fortfarande i bruk ett avfallstransportsystem enligt avtal enligt den gamla avfallslagen.

Oberoende av transportsystemet ska den kommunala avfallshanteringsmyndigheten enligt 143 § i avfallslagen upprätthålla ett register över avfallstransporterna.

Bilaga 15

Förslag: Byggnads- och miljönämnden ger följande utlåtande till Nylands avfallshanteringsmyndighet om slamtransportsystemet:

Eftersom det enligt 25 § i avfallslagen är den kommunala miljövärdsmyndigheten som verkar som tillsynsmyndighet för avfallshantering tar man i utlåtandet ställning till sådana frågor som påverkar genomförandet av tillsynen.

Det är svårt att ordna myndighetstillsyn med det nuvarande systemet i och med att registeruppgifter saknas. Avfallshanteringsmyndigheten i Borgå har i årtal försökt sätta upp ett register över transporter av avloppsslam utgående från de uppgifter som transportföretagen lämnat, men ett fungerande register har emellertid inte tillkommit. Alla transportföretag har inte delat med sig av sina kunddata med avfallshanteringsmyndigheten.

Valvonnan on oltava tasapuolista ja toimivaa, jotta lainsäädännöllä säädetty tavoitteet toteutuvat. Ajantasaiset ja kattavat rekisterit ovat tämän takia välttämättömiä. Esimerkiksi sekajätteen kuljetuksen valvonnassa jätehuoltoviranomaisen rekisteri on osoittautunut toimivaksi työkaluksi ympäristönsuojeluviranomaisen näkökulmasta.

Jätevesilietteenkuljetusrekisterin kokoamisessa ja ylläpitämisessä kohdatut ongelmat osoittavat, että jätelain 143 §:n mukaista ajantasaista ja kattavaa rekisteriä ei ole mahdollista ylläpitää kiinteistön haltijan järjestämässä jätteenkuljetuksessa.

Vesiensuojelun kannalta jätevesilietteenkuljetusjärjestelmän toimintavarmuus on äärimmäisen tärkeää. Jätevesijärjestelmien lietesäiliöiden säännöllinen ja oikea-aikainen tyhjennys on keskeinen osa kiinteistökohtaisen jätevesilaitteiston hoitoa ja siten ehkäistään jätevesistä aiheutuvaa pohjaveden pilaantumista, vesistöjen kuormitusta, hygieenistä haittaa ja hajuhaittoja.

Liite 15

Päätös: Rakennus- ja ympäristölautakunta antaa Uudenmaan jätehuoltoviranomaiselle seuraavan lausunnon lietteen kuljetusjärjestelmästä:

Koska jätehuollon valvontaviranomaisena toimii jätelain 25 §:n mukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomainen, otetaan lausunnossa kantaa sellaisiin seikkoihin jotka vaikuttavat valvonnan toteuttamiseen.

Viranomaisvalvonta on nykyjärjestelmällä vaikeaa rekisteritietojen puuttuessa. Porvoon jätehuoltoviranomainen on usean vuoden ajan yrittänyt koota jätevesilietteenkuljetusrekisteriä kuljetusyritysten toimittamien tietojen perusteella, mutta toimivaa rekisteriä ei ole saatu aikaiseksi. Kaikki kuljetusyritykset eivät ole toimittaneet jätehuoltoviranomaiselle asiakastietojaan.

Valvonnan on oltava tasapuolista ja toimivaa, jotta lainsäädännöllä säädetty tavoitteet toteutuvat. Ajantasaiset ja kattavat rekisterit ovat tämän takia välttämättömiä. Esimerkiksi sekajätteen kuljetuksen valvonnassa jätehuoltoviranomaisen rekisteri on osoittautunut toimivaksi työkaluksi ympäristönsuojeluviranomaisen näkökulmasta.

Jätevesilietteenkuljetusrekisterin kokoamisessa ja ylläpitämisessä kohdatut ongelmat osoittavat, että jätelain 143 §:n mukaista ajantasaista ja kattavaa rekisteriä ei ole mahdollista ylläpitää kiinteistön haltijan järjestämässä jätteenkuljetuksessa.

Tillsynen ska vara rättvis och välfungerande för att de i lagarna ställda kraven ska kunna uppfyllas. Av denna anledning är det viktigt att ha uppdaterade och täckande register. Till exempel vid tillsyn av transporten av blandat avfall har avfallshanteringsmyndighetens register visat sig vara ett fungerade verktyg ur miljöförvaltningsmyndighetens synvinkel.

De problem som man stöter på när man försöker sätta upp och upprätthålla ett register över transporter av avloppsslam visar att det inte är möjligt att upprätthålla ett uppdaterat och täckande register enligt 143 § i avfallslagen, om avfallstransporten är ordnad av fastighetsinnehavaren.

Ur vattenskyddssynpunkt är funktionssäkerheten hos transportsystemet för avloppsslam ytterst viktig. Regelbunden tömning av avloppssystemens slambehållare i rätt tid är en central del av den fastighetsvisa skötseln av avloppssystemen och därmed förebygger man förorening av grundvattnet, belastning av vattendrag samt hygien- och luktolägenheter.

Bilaga 15

Beslut: Byggnads- och miljönämnden ger följande utlåtande till Nylands avfallshanteringsmyndighet om slamtransportsystemet:

Eftersom det enligt 25 § i avfallslagen är den kommunala miljöförvaltningsmyndigheten som verkar som tillsynsmyndighet för avfallshantering tar man i utlåtandet ställning till sådana frågor som påverkar genomförandet av tillsynen.

Det är svårt att ordna myndighetstillsyn med det nuvarande systemet i och med att registeruppgifter saknas. Avfallshanteringsmyndigheten i Borgå har i årtal försökt sätta upp ett register över transporter av avloppsslam utgående från de uppgifter som transportföretagen lämnat, men ett fungerande register har emellertid inte tillkommit. Alla transportföretag har inte delat med sig av sina kunddata med avfallshanteringsmyndigheten.

Tillsynen ska vara rättvis och välfungerande för att de i lagarna ställda kraven ska kunna uppfyllas. Av denna anledning är det viktigt att ha uppdaterade och täckande register. Till exempel vid tillsyn av transporten av blandat avfall har avfallshanteringsmyndighetens register visat sig vara ett fungerade verktyg ur miljöförvaltningsmyndighetens synvinkel.

De problem som man stöter på när man försöker sätta upp och upprätthålla ett register över transporter av avloppsslam visar att det inte är möjligt att upprätthålla ett uppdaterat och täckande register enligt 143 § i avfallslagen, om avfallstransporten är

Vesiensuojelun kannalta jätevesilietteenkuljetusjärjestelmän toimintavarmuus on äärimmäisen tärkeää. Jätevesijärjestelmien lietesäiliöiden säännöllinen ja oikea-aikainen tyhjennys on keskeinen osa kiinteistökohtaisen jätevesilaitteiston hoitoa ja siten ehkäistään jätevesistä aiheutuvaa pohjaveden pilaantumista, vesistöjen kuormitusta, hygieenistä haittaa ja hajuhaittoja.

Liite 15

ordnad av fastighetsinnehavaren.

Ur vattenskyddssynpunkt är funktionssäkerheten hos transportsystemet för avloppsslam ytterst viktig. Regelbunden tömning av avloppssystemens slambehållare i rätt tid är en central del av den fastighetsvisa skötseln av avloppssystemen och därmed förebygger man förorening av grundvattnet, belastning av vattendrag samt hygien- och luktolägenheter.

Bilaga 15



JÄTTEENKULJETUSJÄRJESTELMÄSTÄ PÄÄTTÄMINEN ASUMISESSA SYNTYVÄN SAKO- JA UMPIKAIVOLIETTEIDEN OSALTA

Kunnan on jätelain mukaan järjestettävä asumisessa syntyvän jätteen, mukaan lukien sako- ja umpikaivolietteen (jäljempänä jätevesiliete), kuljetus ja käsittely.

Vanhan jätelain mukaan jätteenkuljetus järjestettiin joko kunnan järjestämänä jätteenkuljetuksena tai sopimusperusteisena jätteenkuljetuksena. Nykyisen jätelain mukaan sopimusperusteinen kuljetusjärjestelmä ei ole enää laillinen, vaan jätteen kuljetus pitää järjestää joko kunnan järjestämänä tai kiinteistön haltijan järjestämänä. Jos kunnassa oli jätelain voimaantuloaikana (1.5.2012) käytössä sopimusperusteinen jätteen kuljetusjärjestelmä, jätelaki vaati, että jätehuoltoviranomainen päättää siirtykö kunta kunnan järjestämään jätteen kuljetusjärjestelmään vai kiinteistön haltijan järjestämään jätteen kuljetusjärjestelmään.

Uudenmaan jätelautakunnan alueella on edelleen käytössä sopimusperusteinen jätteen kuljetusjärjestelmä jätevesilietteiden osalta. Jätevesilietteiden kuljetusjärjestelmää on käsitelty useaan otteeseen sekä Länsi-Uudenmaan jäteautakunnassa että Porvoon alueellisessa jätelautakunnassa, mutta lainvoimaista päätöstä ei ole. Helsingin hallinto-oikeus ja Korkein hallinto-oikeus ovat palauttaneet lautakuntien tekemät päätökset uudelleen käsiteltäväksi. Siten Uudenmaan jätelautakunnan on tehtävä päätös jätevesilietteiden kuljetusjärjestelmästä. Päätös koskee koko jätelautakunnan aluetta Itä- ja Länsi-Uudellamaalla.

Päätöksen pitää perustua laissa mainittujen ehtojen toteutumiseen. Siihen liittyen Korkein hallinto-oikeus on päätöksissään jätteen kuljetusjärjestelmistä linjannut, että päätöksen lainmukaisuudesta ei voida varmistua pelkästään sillä perusteella, miten käytössä ollut jätteen kuljetusjärjestelmä on toiminut. Kuntien kantoja (lausuntoja) ei voida pitää riittävänä selvityksenä siitä, että kunnan alueella täyttyy laissa asetetut edellytykset. Päätös jätteenkuljetuksen järjestämisestä kiinteistön haltijan järjestämänä voidaan tehdä vain silloin, kun nykyisen jätelain edellytykset täyttyvät.

Jätelain edellytykset jätteenkuljetukselle

Jätelain mukaan kiinteistöittäinen jätteenkuljetus on järjestämistavasta riippumatta järjestettävä niin, että

- tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin.
- kiinteistöittäisessä jätteenkuljetuksessa noudatetaan kunnan jätehuoltomääräyksiä ja jäte toimitetaan kunnan määräämään vastaanotto- tai käsittelypaikkaan.
- jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle.



- vaikutukset ovat kokonaisuutena arvioiden myönteisiä ottaen erityisesti huomiioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan.

Kunnan järjestämä jätevesilietteen kuljetus

Kunnan järjestämä ja kilpailuttama jätteenkuljetus on jätelain mukainen perusmalli ja ensisijainen vaihtoehto. Kunnan järjestämänä jätevesilietteen kuljetus on julkinen peruspalvelu, jonka piiriin jokainen kotitalous kuuluu automaattisesti.

Kunnan järjestämässä jätevesilietteiden kuljetuksessa kotitaloudet tilaavat tyhjennykset kuntien yhteiseltä jäteyhtiöltä Rosk´n Roll Oy Ab:ltä. Muutokset koskien tyhjennysrytmiä, laskutusta ja muita käytännön järjestelyitä, hoidetaan jäteyhtiön kautta, joka toteuttaa palvelun jätahuoltomääräyksiä noudattaen.

Rosk´n Roll Oy Ab:lla ei ole jätevesilietteen kuljetuskalustoa eikä kuljettajia, vaan jätevesilietteen kuljetukset kilpailutetaan avoimesti. Kuljetusurakoista tehdään julkiset tarjouspyynnöt. Kilpailutuksessa kunta/kunnat voidaan jakaa useaan eri jätevesilietteen kuljetuksen urakka-alueeseen. Urakat suunnitellaan jätahuollon kokonaisuus huomiioon ottaen ja urakat on myös mahdollista muotoilla toimialueen sisällä yli kunnan rajojen. Kuljetuskalustolle ja työturvallisuudelle voidaan tarjouspyynnössä asettaa ehtoja. Kilpailutukset voittaneet kuljetusyrittäjät hoitavat tyhjennykset käytännössä. Jäteyhtiö laatii kuljettajille optimaaliset ajoreitit ja huolehtii asiakkaan kanssa käytävästä asioinnista. Asiakkaiden mahdolliset maksuhäiriöt eivät vaikuta urakoitsijalle maksettavaan korvaukseen työstä. Urakoitsija saa aina urakkasopimuksen mukaisen korvauksen. Jäteyhtiö suorittaa tarvittavat perintätoimet julkisoikeudellisiin maksuihin.

Uudenmaan jätelautakunta hyväksyy kunnallisen jätteenkuljetuksen maksut Uudenmaan jätelautakunnan jätetaksassa. Maksut perustuvat kilpailutuksiin ja hinnat ovat samansuuruiset koko kunnan alueella ja kaikille kuntalaisille yhdenvertaiset riippumatta asunnon sijainnista.

Jätahuoltoviranomainen on jätelain mukaan velvollinen ylläpitämään jätteen kuljetusrekisteriä. Säännöllisten tyhjennysten ja laskutuksen myötä syntyy samalla keskitetty ja kattava kiinteistökohtainen rekisteri viranomais seurantaan ja -valvontaan. Erilliseen rekisterin ylläpitoon ei ole tarvetta, sillä tarvittava rekisteritieto saadaan osana jätevesilietteiden tyhjennystoimintaa.

Kiinteistön haltijan järjestämä jätevesilietteen jätteenkuljetus

Jätteen kuljetus voidaan järjestää kiinteistön haltijan järjestämänä jätteenkuljetuksena vain, jos jätelaisissa säädetty (edellä mainitut) edellytykset täyttyvät.

Kiinteistön haltijan järjestämässä jätteenkuljetuksessa kiinteistön haltija on itse velvollinen solmimaan jätteen kuljetussopimuksen kuljetusyrittäjän kanssa. Kiinteistön haltijalla on velvollisuus varmistua siitä, että kuljettaja on rekisteröitynyt jätahuoltorekisteriin ja oikeutettu kuljettamaan jätteitä. Kiinteistön haltija kilpailuttaa itse tyhjennykset, mikäli alueella toimii useampi yrittäjä. Tyhjennyksiä koskeva asiointi tapahtuu kuljetusyrityksen kanssa. Kuljetussopimukset ovat yksityisoikeudellisia ja kuljetuksen hinnoista päättää kuljetusyritys, jokaisen kiinteistön osalta erikseen. Jätahuoltoviranomainen ei voi vaikuttaa hintoihin vaan kuljetusyrittäjä määrittelee itse tyhjennyshinnat. Kuljetusyrittäjät suunnittelevat itse ajoreitit ja vastaavat kuljetuskalustotarpeista.



Kuljetusyrittäjien ja kiinteistön haltijoiden on tunnettava ja noudatettava jätehuoltomääräyksiä ja jätelakia tyhjennysrytmiä suunniteltaessa. Määräysten vastainen toiminta saattaa aiheuttaa vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle.

Kiinteistönhaltijan järjestämässä jätteenkuljetuksessa jätteen kuljetusrekisteri pohjautuu siihen, että jätehuoltoviranomainen saa tietoa kuljetusyrittäjiltä. Koska tiedot toimitetaan takautuvasti rekisteri ei ole ajantasainen. Kuljetusten seuranta ja valvonta tapahtuu jälkikäteen. Valvovalla viranomaisella on rajalliset mahdollisuudet puuttua havaittuihin epäkohtiin jälkikäteen.

BESLUTANDE OM AVFALLSTRANSPORTSYSTEMET FÖR SLAM FRÅN SLAMAVSKILJARE OCH SLUTNA SLAMBRUNNAR INOM BOENDE

Enligt avfallslagen ska kommunen ordna transporten och hanteringen av avfall som uppstår vid boende, inbegripet slam från slamavskiljare och slutna slambrunnar (nedan kallad avloppsslam).

Enligt den gamla avfallslagen ordnades avfallstransporten endera som kommunalt ordnad avfallstransport eller som avfallstransport enligt avtal. Enligt den nuvarande avfallslagen är avfallstransport enligt avtal inte längre laglig, utan avfallstransporten ska ordnas endera som kommunalt ordnad eller som avfallstransport som ordnas av fastighetsinnehavaren. Om avfallstransporten i kommunen ordnades som avfallstransport enligt avtal vid ikraftträdandet av avfallslagen (1.5.2012), krävde avfallslagen att avfallshanteringsmyndigheten beslutar huruvida kommunen övergår till kommunalt ordnad avfallstransport eller till avfallstransport som ordnas av fastighetsinnehavaren.

Inom Nylands avfallsnämnds område ordnas transporten av avloppsslam fortfarande som avfallstransport enligt avtal. Transportsystemet för slam har behandlats ett flertal gånger både av Västra Nylands avfallsnämnd och av Borgå regionala avfallsnämnd, men ett lagkraftigt beslut finns inte. Helsingfors förvaltningsdomstol och Högsta förvaltningsdomstolen har återremitterat besluten gjorda av avfallsnämnderna för ny behandling. Därmed måste Nylands avfallsnämnd besluta om transportsystemet för avloppsslam. Beslutet gäller hela avfallsnämndens område i Öst- och Västnyland.

Beslutet bör grunda sig på att lagens förutsättningar uppfylls. Gällande det har Högsta förvaltningsdomstolen i sina beslut om avfallstransportsystem gett riktlinjer, enligt vilka lagligheten av ett beslut inte kan bekräftas på basis av hur det tillämpade systemet för avfallstransport har fungerat. Kommunernas ställningstaganden (utlåtanden) kan inte betraktas som en tillräcklig utredning om att lagens krav uppfylls inom kommunens område. Ett beslut om avfallstransport som fastighetsinnehavaren ordnar kan fattas endast om den nuvarande avfallslagens krav uppfylls.

Förutsättningarna för avfallstransport enligt avfallslagen

Enligt avfallslagen bör den fastighetsvisa avfallstransporten, oavsett metod ordnas så att

- avfallstransporttjänster tillhandahålls allomfattande och tillförlitligt samt på skäliga och icke-diskriminerande villkor.
- de kommunala avfallshanteringsföreskrifterna iakttas vid fastighetsvis avfallstransport och avfallet förs till en mottagnings- eller behandlingsplats som kommunen anvisar.
- avfallstransporten främjar avfallshanteringen allmänna funktion, stöder utvecklingen av avfallshanteringen i regionen och inte medför fara eller skada för hälsan eller miljön.

- beslutets verkningar sammantaget bedöms vara positiva, särskilt med beaktande av konsekvenserna för hushållen och för företagens och myndigheternas verksamhet.

Den av kommunen ordnade transporten av avloppsslam

Den av kommunen ordnade och konkurrensutsatta avfallstransporten är grundmodellen och det primära alternativet enligt avfallslagen. Som kommunalt ordnad är transporten av avloppsslam en offentlig basservice, till vilken varje hushåll automatiskt hör.

I den av kommunen ordnade transporten av avloppsslam beställer hushållen tömningarna av kommunernas gemensamma avfallsbolag Rosk'n Roll Oy Ab. Ändringar beträffande tömningsrytmen, fakturering och andra praktiska arrangemang sköts via avfallsbolaget som verkställer servicen på så sätt att avfallshanteringsföreskrifterna följs.

Rosk'n Roll Oy Ab har ingen utrustning för avloppsslammets transporter eller chaufförer, utan avloppsslammets transporter konkurrensutsätts öppet. Man gör en offentlig offertbegäran om transportentreprenaderna. I konkurrensutsättningen kan kommunen/kommunerna indelas i flera olika entreprenadområden för transporten av avloppsslam. Entreprenaderna planeras så att man beaktar avfallshanteringsens helhet och det är också möjligt att utforma entreprenaderna inom verksamhetsområdet, över kommungränserna. Man kan ställa upp villkor för transportutrustningen och arbets säkerheten i offertbegäran. De transportföretagare som vinner konkurrensutsättningen sköter tömningarna i praktiken. Avfallsbolaget uppgör optimala körrutter för chaufförerna och sköter kundärendena. Kundernas eventuella betalningsstörningar påverkar inte ersättningen som betalas åt entreprenören. Entreprenören får alltid ersättning enligt avtalet om entreprenaden. Avfallsbolaget sköter de offentlighetsrättsliga avgifternas nödvändiga indrivningsåtgärder.

Nylands avfallsnämnd godkänner avgifterna för den kommunala avfallstransporten i Nylands avfallsnämnds avfallstaxa. Avgifterna grundar sig på konkurrensutsättningarna och priserna är lika höga inom hela kommunen och jämlika för alla kommuninvånare oberoende av bostadens läge.

Enligt avfallslagen är avfallshanteringsmyndigheten att upprätthålla ett register över avfallstransporterna. I samband med de regelbundna tömningarna och faktureringen får man ett centraliserat och heltäckande fastighetsspecifikt register för myndighetsuppföljning och -tillsyn. Det behövs ingen separat registerhållning, eftersom den nödvändiga registerinformationen fås som en del av avloppsslammets tömningsverksamhet.

Den av fastighetsinnehavaren ordnade transporten av avloppsslam

Avfallstransporten kan ordnas som avfallstransport som ordnas av fastighetsinnehavaren enbart om (de ovannämnda) förutsättningarna i avfallslagen uppfylls.

Vid avfallstransport som ordnas av fastighetsinnehavaren är fastighetsinnehavaren själv skyldig att binda ett avtal om avfallstransport med en transportföretagare. Fastighetsinnehavaren är skyldig att försäkra sig om att transportören är registrerad i avfallshanteringsregistret och har rätt att transportera avfall. Fastighetsinnehavaren konkurrensutsätter själv tömningarna, såvida flera företagare fungerar i området. Alla frågor gällande tömningen sköts med transportföretagen. Avtalen om avfallstransport är



privaträttsliga och transportföretaget besluter om transportpriserna, separat för varje fastighet. Avfallshanteringsmyndigheten kan inte påverka priserna, utan transportföretagaren bestämmer själv tömningspriserna. Transportföretagen planerar körrutterna själv och ansvarar för transportutrustningsbehoven.

Transportföretagarna och fastighetsinnehavarna måste känna till och följa avfallshanteringsföreskrifterna och avfallslagen då de planerar tömningsrytmen. Verksamhet som strider mot föreskrifterna kan förorsaka fara och skada för hälsan eller miljön.

I systemet för avfallstransport som ordnas av fastighetsinnehavaren bygger transportregistret på att avfallshanteringsmyndigheten får uppgifter av transportföretagarna. Eftersom uppgifterna ges i efterhand är registret inte uppdaterat. Uppföljningen och tillsynen sker i efterhand. Tillsynsmyndigheten har begränsade möjligheter att ingripa och påverka upptäckta fel i efterhand.

LAUSUNTO UUDENMAAN JÄTELAUTAKUNNAN LIETTEEN
KULJETUSJÄRJESTELMÄPÄÄTÖKSEN VALMISTELUA VARTEN

KHALL § 98

Valmistelija: kunnanjohtaja Jouni Martikainen

Kunnan on jätelain mukaan järjestettävä asumisessa syntyvän jätteen, mukaan lukien sako- ja umpikaivolietteen (jäljempänä jätevesiliete), kuljetus ja käsittely.

Vanhan jätelain mukaan jätteenkuljetus järjestettiin joko kunnan järjestämänä jätteenkuljetuksena tai sopimusperusteisena jätteenkuljetuksena. Nykyisen jätelain mukaan sopimusperusteinen kuljetusjärjestelmä ei ole enää laillinen, vaan jätteen kuljetus pitää järjestää joko kunnan järjestämänä tai kiinteistön haltijan järjestämänä. Jos kunnassa oli jätelain voimaantuloaikana (1.5.2012) käytössä sopimusperusteinen jätteen kuljetusjärjestelmä, jätelaki vaati, että jätehuoltoviranomainen päättää siirtykö kunta kunnan järjestämään jätteenkuljetusjärjestelmään vai kiinteistön haltijan järjestämään jätteenkuljetusjärjestelmään.

Uudenmaan jätelautakunnan alueella (Askola, Hanko, Inkoo, Karkkila, Lohja, Loviisa, Pornainen, Porvoo, Raasepori, Sipoo, Siuntio ja Vihti) on edelleen käytössä sopimusperusteinen jätteenkuljetusjärjestelmä jätevesilietteiden osalta. Jätevesilietteiden kuljetusjärjestelmää on käsitelty useaan otteeseen sekä Länsi-Uudenmaan jätelautakunnassa että Porvoon alueellisessa jätelautakunnassa, mutta lainvoimaista päätöstä ei ole. Helsingin hallinto-oikeus ja Korkein hallinto-oikeus ovat palauttaneet lautakuntien tekemät päätökset uudelleen käsiteltäväksi. Siten Uudenmaan jätelautakunnan on tehtävä päätös jätevesilietteiden kuljetusjärjestelmästä. Päätös koskee koko jätelautakunnan aluetta Itä- ja Länsi-Uudellamaalla. Päätöksen pitää perustua laissa mainittujen ehtojen toteutumiseen.

Askola kunnan ympäristönsuojeluviranomainen on antamassa asiasta ympäristönsuojeluviranomaisen lausunnon.

Päätösehdotus (kunnanjohtaja):

Kunnan ympäristönsuojeluviranomainen on antamassa asiasta lausunnon, ja kunnanhallitus ei anna asiasta erillistä lausuntoa.

Päätös:

Keskustelun kuluessa Tero Aaltonen teki seuraavan muutosesityksen: "Kunnanhallitus esittää lausuntonaan, että jatkossa Askolassa asumisessa syntyvän sako- ja umpikaivolietteen kuljetus järjestetään kiinteistön haltijan järjestämänä jätteenkuljetuksena niin, että jätelaissa säädetty edellytykset täyttyvät."

Kunnanhallitus hyväksyi yksimielisesti Tero Aaltosen muutosesityksen.

Täytäntöönpano: ympäristöyksikkö

Lisätietoja: kunnanjohtaja Jouni Martikainen, puh 040 5587 589 tai
etunimi.sukunimi@askola.fi

**Asianmukaisesti allekirjoitetusta ja tarkastetusta pöytäkirjasta
lähetetty ote sähköpostilla.**

Askolassa 24.4.2019

OIKAISUVAATIMUSOHJEET JA VALITUSOSOITUS

Toimielin: Kunnanhallitus
Kokouspvm: 17.4.2019

Pöytäkirja yleisesti nähtävillä 24.4.2019

MUUTOKSENHAKUKIELLOT

Kieltojen perusteet

Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n (410/2015) mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Pykälät: 91-96, 98-102, 104-105

Koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 134 §:n 1 mom (410/2015) mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla.

Pykälät: 97

Hallintolainkäyttölaki 5 §:n 2 mom. ja 13 § / muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla.

Pykälät ja valituskieltojen perusteet:
103 EtuostoL (608/77) 22 §

OIKAISUVAATIMUSOHJEET

Oikaisuvaatimusviranomaisen ja –aika

Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen:

Pykälät:

Viranomaisen, jolle oikaisuvaatimus tehdään:
Askolan kunnanhallitus
Osoite: Askolantie 30, 07500 Askola tai askola@askola.fi

Oikaisuvaatimuksen voi tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) tai kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Kunnan jäsen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua siitä, kun päätöstä koskeva pöytäkirjanote on lähetetty hänelle kirjeellä. Käytettäessä sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta muutoksenhakuajaksi. Jos muutoksenhakuajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluihin tai juhannusaatto tai arkilauantai, oikaisuvaatimuksen saa tehdä ensimmäisenä arkipäivänä tämän jälkeen.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava päätös, johon haetaan oikaisua sekä millaista oikaisua haetaan ja millä perustein. Oikaisuvaatimus on sen tekijän allekirjoitettava.

Jos viranhaltijalla, työntekijällä tai viranhaltija- tai työntekijäyhdistyksellä on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa, viranhaltija tai työntekijä ei voi saattaa sitä oikaisuvaatimuksena käsiteltäväksi.

VALITUSOSOITUS

Valitusviranomaisen ja valitusaika

Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen.

Valitusviranomaisen: Helsingin hallinto-oikeus,

Osoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki ja sähköposti: helsinki.hao@oikeus.fi

Puh: 029 56 42000

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Kunnallisvalitus, pykälät:

Valitusaika: 30 pv

Hallintovalitus, pykälät:

Valitusaika: pv

Muu valitusviranomaisen: Pykälät:

Valitusaika: pv

Osoite:

Valitusasiakirja

Valitusasiakirjassa on ilmoitettava:

- valittajan nimi, ammatti, asuinkunta ja postiosoite
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen vaaditaan tehtäväksi
- muutosvaatimuksen perusteet

Valitusasiakirja on valittajan tai valitusasiakirjan muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjan, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, asuinkunta ja postiosoite. Valitusasiakirjaan on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai viran puolesta oikeaksi todistettuna jäljennöksenä sekä todistus siitä päivästä, josta valitusaika on luettava.

Valitusasiakirjojen toimittaminen

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Valitusasiakirjat on toimitettava (jos toimitettava muulle kuin valitusviranomaiselle); nimi ja osoite:

Pykälät:

Lisätietoja

Tuomioistuinmaksulain (11.12.2015/1455) nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudessa kulloinkin voimassa oleva oikeudenkäyntimaksu.



Dnr ALLM:428 /2019

§ 146 Lausunto lietteen kuljetusjärjestelmästä

Kaupunginhallitus 15.4.2019 § 146

Valmistelija: maria.m.eriksson(at)raasepori.fi, Jan Gröndahl
Esittelijä: Ragnar Lundqvist, kaupunginjohtaja

Uudenmaan jätelautakunta on pyytänyt lausunnon jätevesilietteen kuljetusjärjestelmästä Raaseporin kaupungilta viimeistään 3.5.2019.

Jätelain mukaan kunnan on järjestettävä asumisessa syntyvän jätteen, mukaan lukien sako- ja umpikaivolietteen (jätevesilietteen), kuljetus ja käsittely.

Uudenmaan jätelautakunnan alueella on edelleen käytössä sopimusperusteinen jätteen kuljetusjärjestelmä jätevesilietteen osalta. Jätelain muutoksen (1.5.2012) jälkeen, sopimusperusteinen jätevesilietteen kuljetus ei ole sallittua. Tämän takia jätehuoltoviranomaisen on päätettävä, jos kunta siirtyy kunnan järjestämään jätekuljetukseen tai kiinteistön haltijan järjestämään jätekuljetukseen.

Aikaisemmat päätökset

Länsi-uudenmaan jätelautakunta päätti 4.9.2014 § 15 jatkaa kiinteistön haltijan järjestämää sako- ja umpikaivolietteen jätteenkuljetusjärjestelmää. Päätöksestä valitettiin Korkeimpaan hallinto-oikeuteen, ja KHO on 14.7.2017 tekemällään päätöksellään hylännyt jätelautakunnan päätöksen ja todennut, että päätös kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta voidaan tehdä ainoastaan, jos uuden jätelain vaatimukset täyttyvät.

Taustamateriaalia:

Uudenmaan jätelautakunnan lausuntopyyntö 26.3.2019, Taustamateriaali lausuntopyyntöön 26.3.2019

Asian aiempi käsittely, kaupunginhallitus 25.3.2013 § 163

Ehdotus:

Raaseporin kaupunginhallitus toteaa lausuntonaan seuraavasti:

Kaupunginhallitus katsoo, että on siirryttävä kunnan järjestämään jätevesilietteen kuljetukseen. Jotta jätelain vaatimukset täyttyisivät, on käytännössä todettu, että tämä on ainoa mahdollinen vaihtoehto.

Merkittiin, että tekninen johtaja Jan Gröndahl oli läsnä, kun kokouksessa käsiteltiin §:ää 146.

Keskustelua.

Filip Björklöf ehdotti kaupunginhallituksen antavan seuraavan lausunnon:

"Kaupunginhallitus katsoo, että Raaseporissa nykyisin toimiva järjestelmä jatkuu eli kiinteistönhaltijat järjestävät sako- ja umpikaivolietteen kuljetuksen."

Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet:

Pöytäkirja yleisesti nähtävänä:
25.4.2019

Otteen oikeaksi todistaa:

F.B

ks



Linnéa Henriksson kannatti Björklöfin ehdotusta.

Keskustelu päättyi.

Puheenjohtaja totesi, että esille on tullut valmistelijan ehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, josta kaupunginhallituksen pitää äänestää. Äänestys tapahtuu nimenhuutoäänestyksenä. Puheenjohtaja teki seuraavan äänestysesityksen:

kaupunginjohtajan ehdotus = JAA
Filip Björklöfin ehdotus = EI

Äänestyksessä annettiin kolme (3) JAA-ääntä (Camilla Grundström, Kati Sointukangas ja Harry Yltävä) ja kahdeksan (8) EI-ääntä (Filip Björklöf, Anders Walls, Isabella Alén, Jan-Mikael Ekholm, Linnea Henriksson, Kimmo Koivunen, Mats Lagerstam ja Anita Westerholm).

Päätös:

Kaupunginhallitus totesi seuraavaa Raaseporin kaupungin lausuntona:

Kaupunginhallitus katsoo, että Raaseporissa nykyisin toimiva järjestelmä jatkuu eli kiinteistönhaltijat järjestävät sako- ja umpikaivolietteen kuljetuksen.

Täytäntöönpano:
Uudenmaan jätelautakunta



Dnr ALLM:428 /2019

§ 146 Utlåtande om transportsystem för avloppsslam

Stadsstyrelsen 15.04.2019 § 146

Beredare: maria.m.eriksson(at)raseborg.fi, telefon 019-289 2375 och Jan Gröndahl
Föredragande: Ragnar Lundqvist, Stadsdirektör

Nylands avfallsnämnd har begärt utlåtande av Raseborgs stad om transportsystem för avloppsslam senast 3.5.2019.

Enligt avfallslagen ska kommunen ordna transporten och hanteringen av avfall som uppstår vid boende, inbegripet slam från slamavskiljare och slutna slambrunnar (avloppsslam).

Inom Nylands avfallsnämnds område ordnas transporten av avloppsslam fortfarande enligt avtal. Efter att avfallslagen ändrade (1.5.2012) är avtalsbaserad transport av avloppsslam inte längre laglig. Därför måste avfallshanteringsmyndigheten fatta beslut om kommunen övergår till kommunalt ordnad avfallstransport eller till avfallstransport som ordnas av fastighetsinnehavaren.

Tidigare beslut

Västra Nylands avfallsnämnd beslöt 4.9.2014 § 15 fortsätta systemet med avfallstransport som ordnas av fastighetsinnehavaren. Högsta förvaltningsdomstolen har 14.7.2017 fattat beslut med anledning av besvär över beslutet. HFD förkastade beslutet och konstaterade att ett beslut om avfallstransport som fastighetsinnehavaren ordnar kan fattas endast om kraven i den nya avfallslagen uppfylls.

Bilageförteckning:

Bakgrundsmaterial: Nylands avfallsnämnds begäran om utlåtande 26.3.2019, Bakgrundsmaterial för begäran om utlåtande 25.3.2019.

Tidigare behandling av ärenden, stadsstyrelsen 25.3.2013 § 163

Förslag:

Stadsstyrelsen konstaterar följande som Raseborg stads utlåtande:

Stadsstyrelsen anser att man bör gå in för kommunalt ordnad transport av avloppsslam. För att avfallslagets krav skall kunna uppfyllas har det i praktiken visat sig att det är det enda tänkbara alternativet.

Noterades att tekniska direktören Jan Gröndahl var närvarande under behandlingen av § 146.

Diskussion.

Filip Björklöf föreslog att stadsstyrelsen avger följande utlåtande: "Stadsstyrelsen anser att det nuvarande systemet i Raseborg där fastighetsinnehavaren ordnar transport av slam från slamavskiljaren och samlingsbrunnar ska fortsätta."

Protokolljusterarnas signaturer:

Protokollet framlagt till påseende:
25.4.2019

Utdragets riktighet bestyrker:

F. B



Linnea Henriksson understödde Björklöfs förslag.

Diskussionen avslutades.

Ordförande konstaterade att ett avvikande understött förslag föreligger varom stadsstyrelsen bör rösta. Omröstning med namnupprop. Ordförande redogjorde för följande omröstningsproposition:

Stadsdirektörens förslag = Ja

Filip Björklöfs förslag = Nej

I omröstningen avgavs tre (3) Ja-röster (Camilla Grundström, Kati Sointukangas och Harry Yltävä) och åtta (8) Nej-röster (Filip Björklöf, Anders Walls, Isabella Alén, Jan-Mikael Ekholm, Linnea Henriksson, Kimmo Koivunen, Mats Lagerstam och Anita Westerholm).

Beslut:

Stadsstyrelsen konstaterade följande som Raseborg stads utlåtande:

Stadsstyrelsen anser att det nuvarande systemet i Raseborg där fastighetsinnehavaren ordnar transport av slam från slamavskiljaren och samlingsbrunnar ska fortsätta."

Verkställighet:

Nylands avfallsnämnd

Protokolljusterarnas signaturer:

F.B

Protokollet framlagt till påseende:
25.4.2019

Utdragets riktighet bekräftar: 25.4.2019

Camilla Grundström
kansliet/kr/finansiellt.

ARRANGEMANGEN FÖR SLAMTRANSPORTER I ÖSTRA OCH VÄSTRA NYLAND,
UTLÅTANDE TILL NYLANDS AVFALLSNÄMND

ByMiN § 48

Beredning och tilläggsuppgifter: miljöförvaldsinspektör Arto Lankinen,
tfn 040 734 7420, e-post arto.lankinen@porvoo.fi

Nylands avfallsnämnd bereder ett ärende som gäller systemet för transporter av slam från slamavskiljare och samlingsbrunnar enligt den nya avfallslagen (646/2011). Enligt den gamla avfallslagen var avfallstransporten antingen kommunalt anordnad eller avtalsbaserad. Enligt den nya avfallslagen är det avtalsbaserade transportsystemet inte längre lagenligt. Numera ska avfallstransporten vara ordnad antingen av kommunen eller av fastighetsinnehavaren.

I kommuner inom Nylands avfallsnämnds område förekommer det fortfarande avtalsbaserad avfallstransport för slam från slamavskiljare och samlingsbrunnar. Med anledning av detta ska avfallsnämnden fatta beslut om transportsystemet för avloppsslam i östra och västra Nyland. Nämndens beslut ska grunda sig på uppfyllandet av lagens krav.

Enligt den nya lagen kan kommunen låta fastighetsägarna ordna avfallstransporten endast om kraven i 37 § i avfallslagen uppfylls. Avfallslagens krav är

- att avfallstransporttjänster tillhandahålls allomfattande och tillförlitligt samt på skäliga och icke-diskriminerande villkor,
- att de kommunala avfallshanteringsföreskrifterna iakttas vid fastighetsvis avfallstransport och avfallet förs till en mottagnings- eller behandlingsplats som kommunen anvisar.
- att avfallstransporten främjar avfallshanteringens allmänna funktion, stöder utvecklingen av avfallshanteringen i regionen och inte medför fara eller skada för hälsan eller miljön,
- att beslutets verkningar sammantaget bedöms vara positiva, särskilt med beaktande av konsekvenserna för hushållen och för företagens och myndigheternas verksamhet.

Nylands avfallsnämnd begär utlåtanden av områdets kommuner och kommunernas miljöförvaldsmyndigheter om hur transporterna av slam från slamavskiljare och samlingsbrunnar ska ordnas. Utlåtandet ska ges senast 3.5.2019.

Bilagor: Byggnads- och miljönämndens utlåtande
Nylands avfallsnämnds begäran om utlåtande
26.3.2019

Miljövärdschefen:

Byggnads- och miljönämnden ger Nylands avfallsnämnd ett utlåtande om hur transporterna av avloppsslam ska ordnas i östra och västra Nyland. Bilaga.

Paragrafen justeras genast.

Ersättare Ville Strandvall föreslog understödd av medlem Patrick Nyholm att det föreslagna utlåtandet ska ändras på grund av att det nuvarande systemet där fastighetsinnehavaren ordnar avfallstransport för slam från slamavskiljare och samlingsbrunnar är fungerade och det nuvarande transportsystemet uppfyller kraven i 37 § i avfallslagen.

Eftersom det fanns två förslag, föredragandens förslag och ersättare Strandvalls förslag följde omröstning.

De som understöder föredragandens förslag (föredragningslistan) röstar ja och de som understöder ersättare Strandvalls förslag röstar nej. I omröstningen med namnupprop avgavs tre ja-röster (Elisabeth Svaetichin, Anita Spring, Tuula Virkki) och åtta nej-röster (Tom Blomqvist, Patrick Nyholm, Ville Strandvall, Hilikka-Leena Orava, Petri Pasanen, Frida Sigfrids, Tuuli Hirvilammi, Hannu Ahola).

Beslut:

Byggnads- och miljönämnden beslöt efter omröstning med rösterna 8-3 att ändra utlåtandet till Nylands avfallsnämnd om hur transporterna av avloppsslam ska ordnas i östra och västra Nyland i enlighet med ersättare Strandvalls förslag.

Föredragande Jesse Mether meddelade avvikande mening till protokollet.

Paragrafen justerades genast.

Utdragets riktighet bestyrker Borgå 26.4.2019


Heidi Vaskelainen
byråsekreterare



Utlåtande	Dnro / Dnr
23.4.2019	2835/60.606/2019

Nylands avfallsnämnd
Munkabacken 51
08500 Lojo

Viite / Hänvisning
Lausuntopyyntö 26.3.2019

Asia / Ärende

Byggnads- och miljönämndens utlåtande om hur transporter av avloppsslam ska ordnas i östra och västra Nyland

Byggnads- och miljönämnden anser att fastighetsinnehavarens system för transport av slam från slamavskiljare och samlingsbrunnar är fungerande och kan uppfylla de krav som ställs i 37 § i avfallslagen. Systemet har fungerat bra och kunderna har varit nöjda med servicen. I områden uppfylls alla krav enligt avfallslagen att fortsätta med det nuvarande systemet för transporter av slam från slamavskiljare och samlingsbrunnar.

I ett centraliserat system skulle kunden inte ha möjlighet att välja den serviceproducent som är bäst för kunden. I stora entreprenader avgör det billigaste priset, vilket leder till att arbetet görs så billigt och så snabbt som möjligt, varför arbetet nödvändigtvis inte är av bästa eller ens av nöjaktig kvalitet.

I systemet som fastigheten konkurrensutsatt finns det i området mycket mångsidig utrustning varvid det finns utrustning av rätt storlek för varje objekt. En del av utrustningen kan användas för att rensa avlopp och för den utrustningen är tömning av slambrunnar ett viktigt tillägsarbete med vilket den dyra utrustningen finansieras. I en centraliserad konkurrens förloras antingen detta viktiga tillägsarbete eller det förmånliga priset.

Med den centraliserade konkurrensutsättningen strävas efter att sköta flera körningar på en gång, men detta fungerar i sådana här körningar egentligen inte eftersom det i ett lass ryms avfall från 2-4 ställen. Med centraliserad konkurrensutsättning skulle körningarna övergå till regelbundna tömningar, varvid brunnarna ofta skulle antingen vara halvtomma eller överfulla.

Vad gäller myndighetsövervakning, tryggar lagen en likadan övervakning oberoende av transportsystem. Avfallstransportföretagen meddelar till avfallstransportregistret de fastigheter som ingår i avfallshanteringen, storleken på avfallskärlet och tömningsintervallerna per avfallsfraktion. Detta gäller också transport av slam. Enligt lagen har avfallsnämnden ansvaret för att upprätthålla avfallstransportregister och ansvaret kan inte överföras på avfallsbolaget. Avfallshanteringsmyndigheten ska upprätthålla register över godkända företag, av vilka fastighetsinnehavarna kan välja

Utlåtande

Dnro / Dnr

23.4.2019

2835/60.606/2019

Nylands avfallsnämnd
Munkabacken 51
08500 Lojo

serviceproducenten. Företagarna har skyldighet att i samband med tömningen meddela avloppsreningsverket var slammet har avhämtats.

Byggnads- och miljönämnden i Borgå stad

JÄTEVESILIETTEIDEN KULJETUKSEN JÄRJESTÄMINEN ITÄ- JA LÄNSI-UUDELLAMAALLA, LAUSUNTO UUDENMAAN JÄTELAUTAKUNNALLE

RyL § 48

Valmistelu ja lisätiedot: ympäristönsuojelutarkastaja Arto Lankinen, puh. 040 734 7420, sähköposti arto.lankinen@porvoo.fi.

Uudenmaan jätelautakunta valmistelee uuden jätelain (646/2011) mukaista asiaa sako- ja umpikaivolietteiden kuljetusjärjestelmästä. Vanhan jätelain mukaan jätteenkuljetus järjestettiin joko kunnan järjestämänä tai sopimusperusteisena. Uuden jätelain mukaan sopimusperusteinen kuljetusjärjestelmä ei ole enää laillinen, vaan jätteenkuljetuksen pitää olla joko kunnan tai kiinteistön haltijan järjestämää.

Uudenmaan jätelautakunnan alueen kunnissa on edelleen käytössä sako- ja umpikaivolietteiden kuljetuksen osalta sopimusperusteinen jätteenkuljetus, minkä takia jätelautakunnan on tehtävä päätös jätevesilietteiden kuljetusjärjestelmästä Itä- ja Länsi-Uudellamaalla. Päätöksen pitää perustua laissa mainittujen ehtojen toteutumiseen:

Uuden jätelain mukaan kunnissa voi olla kiinteistönhaltijan järjestämä jätteenkuljetus vain, jos jätelain 37 §:ssä asetetut vaatimukset täyttyvät. Jätelain vaatimukset ovat:

- tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin;
- kiinteistöittäisessä jätteenkuljetuksessa noudatetaan kunnan jätehuoltomääräyksiä ja jäte toimitetaan kunnan määräämään vastaanotto- tai käsittelypaikkaan;
- jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle;
- päätöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan.

Uudenmaan jätelautakunta pyytää alueensa kunnilta ja kuntien ympäristönsuojeluviranomaisilta lausuntoa sako- ja umpikaivolietteiden jätteenkuljetuksen järjestämisestä 3.5.2019 mennessä.

Liitteet: Rakennus- ja ympäristölautakunnan lausunto.
Uudenmaan jätelautakunnan lausuntopyyntö 26.3.2019.

Ympäristönsuojelupäällikkö:

Rakennus- ja ympäristölautakunta antaa Uudenmaan jätelautakunnalle liitteen mukaisen lausunnon jätevesilietteiden kuljetuksen järjestämisestä Itä- ja Länsi-Uudellamaalla.

Pykälä tarkastetaan heti.

Varajäsen Ville Strandvall esitti jäsen Patrick Nyholmin kannattamana, että esitettyä lausuntoa pitää muuttaa sillä nykyinen kiinteistön haltijan järjestämä järjestelmä sako- ja umpikaivolietteenkuljetuksessa on toimiva ja nykyinen kuljetusjärjestelmä täyttää jätelain 37 §:n vaatimukset.

Koska oli kaksi ehdotusta, esittelijän ehdotus ja varajäsen Strandvallin ehdotus seurasi äänestys; Ne jotka kannattivat esittelijän ehdotusta (esityslistan) äänestivät jaa ja ne jotka kannattivat varajäsen Strandvallin ehdotusta äänestivät ei. Nimenhuutoäänestyksessä annettiin kolme jaa-ääntä (Elisabeth Svaetichin, Anita Spring, Tuula Virkki) ja kahdeksan ei-ääntä (Tom Blomqvist, Patrick Nyholm, Ville Strandvall, Hilikka-Leena Orava, Petri Pasanen, Frida Sigfrids, Tuuli Hirvilammi, Hannu Ahola).

Päätös:

Rakennus- ja ympäristölautakunta päätti äänestyksen jälkeen äänin 8-3 muuttaa lausuntoa Uudenmaan jätelautakunnalle jätevesilietteiden kuljetuksen järjestämisestä Itä- ja Länsi-Uudellamaalla varajäsen Strandvallin ehdotuksen mukaisesti.

Esittelijä Jesse Methner jätti pöytäkirjaan eriävän mielipiteen.

Pykälä tarkastettiin heti.

Otteen oikeaksi todistaa Porvoossa 26.4.2019


Heidi Vaskelainen
toimistos sihteeri



Lausunto	Dnro / Dnr
23.4.2019	2835/60.606/2019

Uudenmaan jätelautakunta
Munkkaanmäki 51
08500 Lohja

Viite / Hänvisning
Lausuntopyyntö 26.3.2019

Asia / Ärende

**Porvoon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunnan lausunto
lietteenkuljetuksen järjestämisestä Uudenmaan jätelautakunnan alueella**

Rakennus- ja ympäristölautakunta katsoo, että nykyinen kiinteistön haltijan järjestämä sako- ja umpikaivolietteenkuljetuksessa on toimiva. Nykyinen kuljetusjärjestelmä täyttää jätelain 37 §:n vaatimukset. Järjestelmä on toiminut hyvin ja asiakkaat ovat olleet palveluun tyytyväisiä. Alueella täyttyvät kaikki jätelain edellytykset jatkaa sako- ja umpikaivolietteiden kuljetuksessa nykyistä jätteenkuljetusjärjestelmää.

Keskitettyssä järjestelmässä asiakkaalta poistuisi mahdollisuus valita itselleen paras palveluntarjoaja. Isoissa urakoissa ratkaisevana tekijänä halvin hinta, mikä johtaa siihen, että työt tehdään halvimalla ja nopeimmalla mahdollisella tavalla, joka ei välttämättä ole palvelutasoltaan parasta eikä aina edes välttävää tasoa.

Kiinteistön kilpailuttamassa järjestelmässä alueella säilyy runsas ja monipuolinen määrä kalustoa jolloin, joka kohteelle löytyy oikean kokoinen kalusto. Osa kalustosta on varusteltu viemärinaukaisuihin, tälle kalustolle lokakaivojentyhjennys on tärkeä lisätyö, jolla saadaan kallista kalustoa rahoitettua. Keskitettyssä kilpailussa menetetään joko nämä tärkeät lisäpalvelumahdollisuudet tai edullinen hinta.

Keskitetyllä kilpailutuksella tavoiteltavaa ajojen ketjutusta ei juurikaan pystytä tämän tyyppisessä ajossa hyödyntämään, keskimäärin kuormaan mahtuu 2-4 paikkaa. Keskitetyllä kilpailutuksella ajot siirtyisivät säännölliseen tyhjennysväliin jolloin tyhjennykset olisivat usein joko vajaita tai sitten säiliö ehtii ylitäytyä.

Viranomaisvalvonnan osalta laki turvaa samanlaisen valvonnan kuljetusjärjestelmästä riippumatta. Jätteenkuljetusyrietykset ilmoittavat jätteenkuljetusrekisteriin jätehuollon piirissä olevat kiinteistöt, jäteastian koon ja tyhjennysvälin jätejaettain. Tämä koskee myös lietteiden kuljetusta. Lain mukaan jätteenkuljetusrekisterin pitämisen velvollisuus on jätelautakunnalla ja sitä ei voi siirtää jätehuoltoyhtiölle. Jätehuoltoviranomaisten tulee ylläpitää rekisteriä hyväksytyistä yrityksistä, joista kiinteistöjen haltijat voivat valita palveluntarjoajan. Lisäksi yrittäjillä on velvollisuus ilmoittaa tyhjennyksen yhteydessä jätevedenpuhdistamolle lieteuormen noutopaikat.

Porvoon rakennus- ja ympäristölautakunta

Lausunnon antaminen Uudenmaan jätelautakunnan lietteen kuljetuspäätöksen valmistelua varten

136/11.03.02/2019

Ympä 24.04.2019 § 21

Lautakunta päätti ottaa ilmoitusasioista erillisenä asiana käsiteltäväksi ja lausunnon antamiseksi seuraavat kohdat:

5) Lausuntopyyntö Uudenmaan jätelautakunnan lietteen kuljetusjärjestelmäpäätöksen valmistelua varten

6) Jätteenkuljetusjärjestelmästä päättäminen asumisessa syntyvän sako- ja umpikaivolietteiden osalta

Oheismateriaali

Lausuntopyyntö Uudenmaan jätelautakunnan lietteen kuljetusjärjestelmäpäätöksen valmistelua varten

Taustamateriaali lausuntopyyntöön: Jätteenkuljetusjärjestelmästä päättäminen asumisessa syntyvän sako- ja umpikaivolietteiden osalta

Esittelijä**Ehdotus**

ympäristöpäällikkö

Jätelain valvontaviranomaisena lautakunnalla ei ole lausuttavaa tähän asiaan.

Käsittely

Jäsen Hynnälä ehdottaa jäsen Jokelan kannattamana seuraavaa:

Vihdin ympäristölautakunta päättää antaa lausuntona, että Vihdissä tulisi jatkaa sako- ja umpikaivolietteiden kuljetuksessa nykyinen kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus. Nykyinen kuljetusjärjestelmä täyttää jätelain 37 pykälän vaatimukset.

Koska tehtiin esittelijän ehdotuksesta poikkeava esitys, asiasta äänestettiin.

Esittelijän ehdotus JAA, kannattivat:

0

Jäsen Hynnälän ehdotus EI, kannattivat:

Hynnälä, Lindfros, Jokela ja Kerola-Suikki

Tyhjää:

Hallenberg ja Wermundsen

Näin ollen lautakunta hyväksyi jäsen Hynnälän ehdotuksen.

Päätös

Vihdin ympäristölautakunta päättää antaa lausuntona, että Vihdissä tulisi jatkaa sako- ja umpikaivolietteiden kuljetuksessa nykyinen kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus. Nykyinen kuljetusjärjestelmä täyttää jätelain 37 pykälän vaatimukset.

Esittelijä Janhunen jätti asiaan eriävän mielipiteen.

Otteen oikeaksi todistaa Vihdissä 30.4.2019



Salme Napari
pöytäkirjanpitäjä

Vihdin kunta
PL 13
03101 Nummela
kunnanvirasto@vihti.fi
p. 09 4258 3000

ASKOLAN JA PORNAISTEN YMPÄRISTÖNSUOJELUVIRANOMAISEN LAUSUNTO
UUDENMAAN JÄTEHUOLTOVIRANOMAISELLE ASUMISESSA SYNTYVÄN SAKO- JA
UMPIKAIVOLIETTEEN JÄTTEENKULJETUSJÄRJESTELMÄSTÄ /
MILJÖVÅRDSMYNDIGHETENS, I ASKOLA OCH BORGNÄS, UTLÅTANDE TILL
AVFALLSHANTERINGSMYNDIGHET I NYLAND, GÄLLANDE
AVFALLSTRANSPORTSYSTEMET FÖR VID BOENDE UPPKOMMET SLAM FRÅN
SLAMBRUNNAR OCH SLUTNA SYSTEM

RYSY § 36

Valmistelija / Beredare: ympäristönsuojelusihteri / miljövårdssekreterare
Minna Isokallio

Kunnan on jätelain mukaan järjestettävä asumisessa syntyvän jätteen,
mukaan lukien sako- ja umpikaivolietteen kuljetus ja käsittely.

Vanhan jätelain mukaan jätteenkuljetus järjestettiin joko kunnan
järjestämänä jätteenkuljetuksena tai sopimusperusteisena
jätteenkuljetuksena. Nykyisen jätelain mukaan sopimusperusteinen
kuljetusjärjestelmä ei ole enää laillinen, vaan jätteen kuljetus pitää järjestää
joko kunnan järjestämänä tai kiinteistön haltijan järjestämänä. Jos
kunnansa oli jätelain voimaantuloaikana (1.5.2012) käytössä
sopimusperusteinen jätteen kuljetusjärjestelmä, jätelaki vaatii, että
jätehuoltoviranomainen päättää siirtykö kunta kunnan järjestämään
kuljetusjärjestelmään vai kiinteistön haltijan järjestämään
jätteenkuljetusjärjestelmään.

Uudenmaan jätelautakunnan alueella on edelleen käytössä
sopimusperusteinen jätteen kuljetusjärjestelmä jätevesilietteiden osalta.
Jätevesilietteiden kuljetusjärjestelmää on käsitelty useaan otteeseen sekä
Länsi-Uudenmaan jätelautakunnassa että Porvoon alueellisessa
jätelautakunnassa, mutta lainvoimaista päätöstä ei ole. Helsingin
hallinto-oikeus ja Korkein hallinto-oikeus ovat palauttaneet lautakuntien
tekemät päätökset uudelleen käsiteltäviksi.

Uuden jätelain mukaan kunnissa voi olla kiinteistönhaltijan järjestämä
jätteenkuljetus vain, jos jätelain 37 §:ssä asetetut vaatimukset täyttyvät.

Jätelain vaatimukset ovat:

- tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä
kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin;
- kiinteistöittäessä jätteenkuljetuksessa noudatetaan kunnan
jätehuoltomääräyksiä ja jäte toimitetaan kunnan määräämään vastaanotto-
tai käsittelypaikkaan;
- jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee
jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa
terveydelle tai ympäristölle;
- päätöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen
erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja
viranomaisten toimintaan.

Uudenmaan jätehuoltoviranomainen pyytää Askolan ja Pornaisten ympäristönsuojeluviranomaiselta lausuntoa Uudenmaan jätelautakunnan lietteen kuljetusjärjestelmäpäätöksen valmistelua varten. Lausunto on pyydetty toimittamaan viimeistään 3.5.2019.

Kommunen skall enligt avfallslagen anordna transport och hantering av uppkommet avfall, inklusive avfall från slambrunnar och slutna system.

Enligt den gamla avfallslagen anordnades avfallstransporten antingen anordnad av kommunen eller som en avtalsbaserad avfallstransport. Enligt nu gällande avfallslag är det avtalsbaserade transportsystemet inte längre lagligt utan avfallstransporten skall anordnas antingen av kommunen eller av fastighetens innehavare. Om det i kommunen tillämpades ett avtalsbaserat transportsystem vid tidpunkten för avfallslagens ikraftträdande (1.5.2012), kräver avfallslagen att avfallshanteringsmyndighet beslutar om kommunen övergår till av kommunen eller av fastighetens innehavare anordnat transportsystem.

På avfallsnämnden i Nylands område tillämpas fortsättningsvis ett avtalsbaserat transportsystem av avfallsslam. Man har behandlat avfallsslammets transportsystem i olika repriser både i avfallsnämnden för Västra Nyland och i den regionala avfallsnämnden i Borgå men det saknas ett beslut med laga kraft. Förvaltningsdomstolen i Helsingfors och Högsta förvaltningsdomstolen har returnerat nämndernas beslut för nyberedning.

Enligt den nya avfallslagen kan det i kommunerna vara av fastighetsinnehavaren anordnad avfallstransport endast om krav ställda i avfallslagens 37. § uppfylls.

Avfallslagens krav är:

- på området finns tillräckligt utbud av avfallstransporttjänster vilka fungerar pålitligt och med skäligen och icke diskriminerande villkor;
- vid fastighetsvisa avfallstransporter åtföljs kommunens avfallshanteringsbestämmelser och avfallet transporteras till av kommunen bestämd mottagnings- eller behandlingsplats;
- avfallstransporten främjar avfallshanteringen allmänna funktion i kommunen, stöder avfallshanteringen regionala utveckling och orsakar inte fara eller men för hälsa eller miljö;
- beslutets inverknings utvärderas i sin helhet som positiva med beaktande speciellt av inverkningsarna på hushållens position samt företagens och myndigheternas verksamhet.

Avfallshanteringsmyndighet i Nyland begär om utlåtande av miljöförvaltningsmyndighet i Askola och Borgå för Nylands avfallsnämndens beredning av beslut gällande slammets transportsystem. Man har bett om utlåtande senast 3.5.2019.

Päätösehdotus / Beslutsförslag (ympäristönsuojelusihteri / miljövårdssekreterare Minna Isokallio):

Askolan rakennus- ja ympäristölautakunta antaa seuraavan lausunnon:

Kotitalouksissa syntyvät sako- ja umpikaivolietteet voidaan luonteeltaan rinnastaa muihin asumisjätteisiin ja myös niiden keräys on tarpeen järjestää kattavasti ja luotettavasti. Kunnan järjestämällä jätteenkuljetuksella voidaan varmistaa, että sako- ja umpikaivolietteet käsitellään asianmukaisella tavalla jätevedenpuhdistamolla, eivätkä ne päädy käsittelemättömänä niille kuulumattomiin paikoihin.

Askolassa ja Pornaisissa toimii kaksi paikallista yritystä, jotka tarjoavat sako- ja umpikaivolietteiden tyhjennyspalveluja. Lisäksi alueella toimii muitakin yrityksiä, joista kaikista ei viranomaisilta ole tarkkaa tietoa.

Entisellä Porvoon alueellisen jätelautakunnan alueella vuonna 2017 tiedot sako- ja lietekaivojen tyhjennyksestä puuttui 61 % kiinteistöistä. Tämä aiheuttaa valvonnalle suuria haasteita. Todennäköisesti suuri osa näidenkin kiinteistöjen sako- ja umpikaivolietteistä tyhjennetään asianmukaisesti, mutta kuljetusyrietykset eivät toimittane tietoja jätehuoltoviranomaisilla. Viranomaiset eivät tiedä kaikkia alueella toimivia kuljetusyrietyksiä, jolloin viranomaiset eivät voi myöskään pyytää näitä tietoja saataville.

Näiden tietojen perusteella ei voida varmuudella todentaa, että jätelain 37 §:n pykälän vaatimukset täyttyisivät kiinteistön haltijan järjestämässä jätteenkuljetuksessa.

Jos Uudenmaan jätelautakunnan alueella siirrytään kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen myös sako- ja umpikaivolietteiden osalta, tulee seuraavat seikat ottaa huomioon:

- kuljetusyrietysten kaluston on oltava sellaista, että sako- ja umpikaivojen tyhjentäminen onnistuu kaikilta kilpailutetun alueen kiinteistöiltä.
- kiinteistön haltijan tulee halutessaan voida itse valita tyhjennysajankohta jätehuoltomääräysten puitteissa
- kilpailutettavat alueet ovat sellaisia, että myös pienemmät kuljetusyrietykset voivat osallistua tarjouskilpailuun. Valintavaiheessa on tärkeätä, että aito kilpailutilanne kuljetus- ja huoltopalvelujen tarjonnassa säilyy ja varmistaa jatkossakin palvelujen riittävän saatavuuden ja kohtuullisen hintatason.

Byggnads- och miljövårdsnämnden i Askola ger följande utlåtande:

Det i hushållen uppkomna slammet i slambrunnar och slutna system kan till sina egenskaper jämföras med övrig boendeavfall. Det är orsak att täckande och pålitligt anordna insamlingen av dem. Med av kommunen anordnad

avfallstransport kan man säkerställa att slammet från slambrunnar och slutna system behandlas på vederbörligt sätt i reningsverken och de hamnar inte obehandlade på andra än vederbörliga platser.

I Askola och Borgnäs fungerar två lokala företag som erbjuder tömningstjänster av slam från slambrunnar och slutna system. Dessutom fungerar också andra företag på området som myndigheterna inte har exakt kännedom om.

På det tidigare området för den regionala avfallsnämnden i Borgå saknades 2017 uppgifter om tömning av slambrunnar och slutna system på 61 % av fastigheterna. Det orsakar stora utmaningar för övervakningen. Sannolikt sköter man tömningen av slambrunnar och slutna system också på de här fastigheterna på ett vederbörligt sätt men transportföretagen lämnar inte information till avfallshanteringsmyndigheterna.

Myndigheterna känner inte till samtliga på området fungerande transportföretag varmed myndigheterna inte heller kan inbegära informationen.

På basen av den här informationen kan man med säkerhet inte förvissa sig om att de krav som ställs i avfallslagens 37. § skulle uppfyllas då fastighetens innehavare anordnar avfallstransporten.

Om man på området för avfallsnämnden i Nyland övergår till av kommunen anordnad avfallstransport, också gällande slam från slambrunnar och slutna system, bör följande synpunkter beaktas:

- transportföretagens utrustning bör vara sådan att tömningen av slam från slambrunnar och slutna system kan göras på alla fastigheter på det konkurrensutsatta området.
- fastighetens innehavare kan vid behov själv välja tömningstidpunkt inom ramen för avfallshanteringsbestämmelserna
- de konkurrensutsatta områdena är sådana att också mindre transportföretag kan delta i offerttävlingen. Vid valet är det viktigt att en äkta konkurrenssituation gällande utbudet på transport och servicetjänster bibehålls och att också i fortsättningen säkerställa servicens tillräckliga åtkomst och en skälig prisnivå.

Päätös / Beslut:

Sari Silta esitti vastaehdotuksen, joka on pöytäkirjan liitteenä. Lennu Sajomaa kannatti Sari Sillan ehdotusta. Suoritettiin kädennostoäänestys. Tuloksella 9-0 Sari Sillan esittämän vastaehdotus hyväksyttiin rakennus- ja ympäristölautakunnan lausunnoksi.

Merkitään pöytäkirjaan, että kokouksessa pidettiin tauko asiaan tutustumista varten kello 19.40-19.55.

Sari Silta kom med ett motförslag (bilaga till protokollet) och Lennu Sajomaa understödde det. En röstning med handuppräckning gav som resultat 9-0 till förmån för Sari Silta's motförslag. Därmed godkände nämnden Sari Silta's förslag som Byggnads- och miljönämndens utlåtande.

I protokollet antecknades att mötet hade paus klo 19.40 - 19.55 för att bekanta sig med ärendet.

Täytäntöönpano / Förverkligande: Uudenmaan jätehuoltoviranomainen; ujlk@ujlk.fi tai Uudenmaan jätelautakunta, Munkkaanmäki 51, 08500 LOHJA / Avfallshanteringsmyndighet i Nyland; ujlk@ujlk.fi eller Avfallsnämnden i Nyland, Munkkaanmäki 51, 08500 LOJO

Lisätietoja: ympäristönsuojelusihteri Minna Isokallio, puh. 0400 500244 tai etunimi.sukunimi@askola.fi

Tilläggsinformation i ärendet ger miljövärdsekreterare Minna Isokallio tel. 0400 500244 eller fornamn.slaktnamn@askola.fi

Asianmukaisesti allekirjoitetusta ja tarkastetusta pöytäkirjasta kirjoitetun otteen oikeaksi todistaa:

Askolassa 3.5.2019



Pia Lindeman
palvelusihteri

Liitteet

KYMEN JÄTELAUTAKUNNAN LIETESelvitys RAPORTTI
280192015
MIELIPIDEN ASUMISESTA SYNTYVÄN JÄTEVESILIETTEEN
KULJETUSJÄRJESTELMÄSTÄ UUDENMAAN
JÄTELAUTAKUNNAN ALUEELLA

OIKAISUVAATIMUSOHJEET JA VALITUSOSOITUS

Toimielin: Rakennus- ja ympäristölautakunta

Kokouspvm: 25.04.2019

Pöytäkirja yleisesti nähtävillä yleisessä tietoverkossa 03.05.2019

MUUTOKSENHAKUKIELLOT

Kieltojen perusteet

Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 91 §:n (365/1995) mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Pykälät: 25, 26, 27, 28, 33, 34 ja 36

Koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 89 §:n 1 mom (365/1995) mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla.

Pykälät: 35

Hallintolainkäyttölaki 5 §:n 2 mom. ja 13 § / muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla.

Pykälät ja valituskieltojen perusteet:

OIKAISUVAATIMUSOHJEET

Oikaisuvaatimusviranomaisen ja -aika

Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen:

Pykälät: 35

Viranomaisen, jolle oikaisuvaatimus tehdään:

Askolan kunnanhallitus

Osoite: Askolantie 30, 07500 Askola tai askola@askola.fi

Oikaisuvaatimuksen voi tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) tai kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Kunnan jäsen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua siitä, kun päätöstä koskeva pöytäkirjanote on lähetetty hänelle kirjeellä. Käytettäessä sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta muutoksenhaku-aikaan. Jos muutoksenhakuajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, oikaisuvaatimuksen saa tehdä ensimmäisenä arkipäivänä tämän jälkeen.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava päätös, johon haetaan oikaisua sekä millaista oikaisua haetaan ja millä perustein. Oikaisuvaatimus on sen tekijän allekirjoitettava. Jos viranhaltijalla, työntekijällä tai viranhaltija- tai työntekijäyhdistyksellä on oikeus panna asia vireille, työtuomioistuimessa, viranhaltija tai työntekijä ei voi saattaa sitä oikaisuvaatimuksena käsiteltäväksi.

VALITUSOSOITUS**Valitusviranomainen ja valitusaika**

Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen.

Valitusviranomainen: Helsingin hallinto-oikeus,

Osoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki ja sähköposti: helsinki.hao@oikeus.fi

Puh: 029 56 42000

Kunnallisvalitus, pykälät:

Valitusaika: 30 pv

Hallintovalitus, pykälät: 29, 30, 31, 32, 37 ja 38

Valitusaika: 30 pv

Muu valitusviranomainen: Pykälät:

Valitusaika: pv

Osoite:

Valitusasiakirja

Valitusasiakirjassa on ilmoitettava:

- valittajan nimi, ammatti, asuinkunta ja postiosoite
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen vaaditaan tehtäväksi
- muutosvaatimuksen perusteet

Valitusasiakirja on valittajan tai valitusasiakirjan muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ai-noastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjan, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, asuinkun-ta ja postiosoite. Valitusasiakirjaan on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai viran puolesta oikeaksi todistettuna jäljennöksenä sekä todistus siitä päivästä, josta valitusaika on luettava.

Valitusasiakirjojen toimittaminen

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Omalla vastuul-la valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Valitusasiakirjat on toimitettava (jos toimitettava muulle kuin valitusviranomaiselle); nimi ja osoite:

Pykälät:

Lisätietoja

Tuomioistuinmaksulain (11.12.2015/1455) nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudessa kulloinkin voimassa oleva oikeudenkäyntimaksu.

ANVISNINGAR FÖR RÄTTELSEYRKANDE SAMT BESVÄRSANVISNING

Organ: Byggnads- och miljönämnde

Mötesdatum: 25.04.2019

Protokollet till allmänt datanätet påseende den 3.5.2019

FÖRBUD ATT SÖKA ÄNDRING

Förbudens grunder

Till följande beslut får enligt kommunallagens (365/1995) 91. § inte en rättelseyrkan framställas inte heller ett kommunalbesvär, eftersom beslutet gäller enbart beredning eller verkställande.

Paragrafer: 25, 26, 27, 28, 33, 34 och 36

Eftersom man enligt 1. mom. § 89 i kommunallagen (365/1995) för beslut kan framställa ett skriftlig rättelseyrkan, kan man inte genom besvär söka om förändring i följande beslut.

Paragrafer: 35

Enligt förvaltningsprocesslagens 2. mom. 5. § och 13. § / övrig lagstiftning kan förändring i följande beslut inte sökas genom besvär.

Paragrafer och besvärsförbudens grunder:

ANVISNINGAR FÖR RÄTTELSEYRKANDE

Rättelseyrkandemyndighet och -tid

Den som är missnöjd med följande beslut kan göra ett skriftligt rättelseyrkande:

Paragrafer: 35

Myndighet till vilken rättelseyrkan inlämnas:

Byggnads- och miljövårdsnämnden i Askola

Adress: Askolantie 28, 07500 Askola eller askola@askola.fi

Rättelseyrkan kan göra den som beslutet riktar sig till eller vars rätt, skyldighet eller förmån beslutet direkt inverkar på (sakägare) eller kommunmedlem.

Rättelseyrkan skall göras 14 dagar efter beslutets delfående. Medlem i kommunen anses ha fått del av beslutet då protokollet finns till allmänt påseende. Sakägaren anses ha fått del av beslutet, om inte annat påvisas, sju dagar efter att protokollsutdraget gällande beslutet har blivit sänt per post. Vid användning av elektronisk tillkännagivning anses sakägare ha fått del av beslutet den tredje dagen efter att meddelandet har blivit sänt.

Delfåendedagen räknas inte med i tiden för rättelseyrkan. Om den sista dagen för rättelseyrkan infaller på en helgdag, självständighetsdagen, jul- eller midsommarafton får begäran om om-prövning lämnas in näst följande vardag.

Vid rättelseyrkan skall det beslut meddelas till vilket yrkan riktar sig till samt hurudan rättelse man söker och på vilka grunder. Rättelseyrkan skall undertecknas av sökande.

Om tjänsteinnehavare, arbetstagare eller tjänsteinnehavar- eller arbetstagarförening har rätt att

anhängiggöra ärendet i arbetsdomstol, kan tjänsteinnehavare eller arbetstagare inte lämna in rättelseyrkande för behandling.

BESVÄRSANVISNING

Besvärsmyndighet och besvärstid

Till följande beslut kan sökas förändring genom skriftligt besvär. Till beslut gällande rättelseyrkan får ansöka om förändring genom kommunalbesvär endast den som har gjort rättelseyrkan. Om beslutet tack vare rättelseyrkan har förändrats får också övriga medlemmar i ifrågavarande kommun ansöka om förändring genom ett kommunalbesvär.

Besvärsmyndighet: Helsingfors förvaltningsdomstol,
Adress: Banbyggarvägen 5, 00520 Helsingfors och e-post: helsinki.hao@oikeus.fi
Tel: 029 56 42000

Kommunalbesvär, paragrafer: Besvärstid: 30 dgr

Administrativbesvär, paragrafer: 29, 30, 31, 32, 37 och 38 Besvärstid: 30 dgr

Övrig besvärsmyndighet: Paragrafer: Besvärstid: dgr
Adress:

Besvärskodokument

I besvärskodokumentet skall ingå:

- besvärslämnarens namn, yrke, hemkommun och postadress
- beslut, för vilket man söker ändring
- till vilka delar av beslutet man söker ändring och förändring man yrkar på
- grunder för förändringskrav

Besvärskodokumentet skall egenhändigt undertecknas av den som besvärar sig eller person som uppgjort besvärskodokumentet. Om endast uppgöraren av dokumentet har undertecknat besvärskodokumentet skall också uppgörarens yrke, hemkommun och postadress nämnas. Till besvärskodokumentet skall bifogas beslut som besväret gäller i original eller på tjänstens vägnar bevittnad kopia samt intyg från den dag fr.o.m. vilken besvärstiden påbörjas.

Inlämnande av besvärskodokument

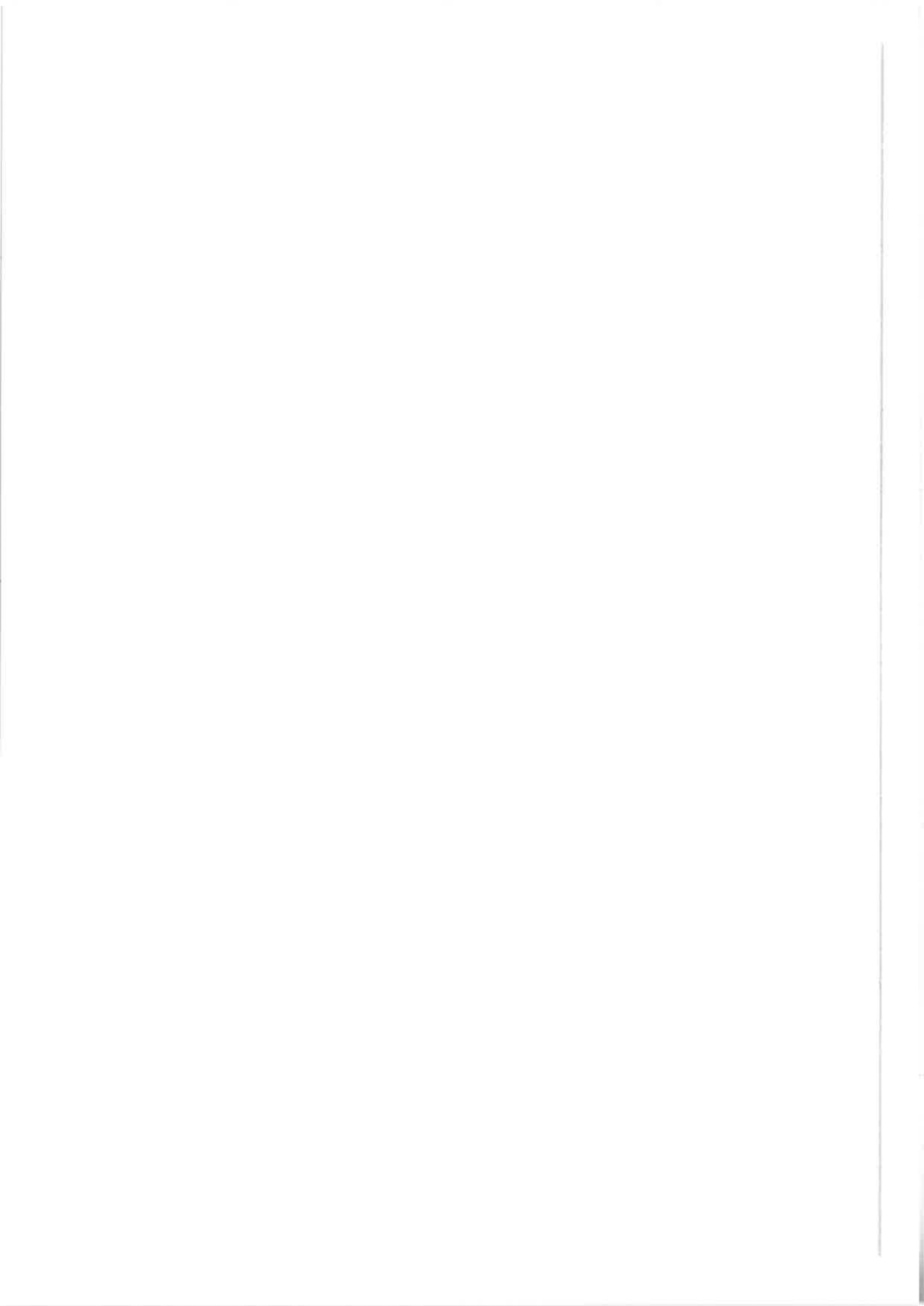
Besvärskodokumentet skall inlämnas till besvärsmyndighet före besvärstidens utgång.

Besvärskodokumentet kan på eget ansvar inlämnas via posten eller kurir. Beslutsdokumentet skall lämnas för postens transport i så god tid att de hinner fram inom utsatt besvärstid före ämbetsverkets stängningstid. Besvärskodokumentet skall inlämnas (om inlämningen sker till annan än besvärsmyndighet): namn och adress:

Paragrafer:

Tilläggsuppgifter

Enligt lagen om domstolsavgifter (11.12.2015/1455) debiteras för tillfället gällande rättegångsavgift av den som yrkar på förändring.



MIELIPIDE ASUMISESSA SYNTYVÄN JÄTEVESILIETTEEN KULJETUSJÄRJESTELMÄSTÄ UUDENMAAN JÄTELAUTAKUNNAN ALUEELLA

Askolan rakennus- ja ympäristölautakunta antaa ohessa lausunnon ja esittää mielipiteensä asumisessa syntyvän jätevesilietteen kuljetusjärjestelmästä Uudenmaan jätelautakunnan alueella sekä erityisesti koskien Askolan ja Pornaisten kuntaa seuraavasti.

Esitämme että Uudenmaan jätelautakunta päättäisi, että sen toimialueella jatkuisi sako- ja umpikaivolietteiden kuljetuksessa kiinteistön haltijan järjestämä jätelietteenkuljetusjärjestelmä.

Kiinteistön haltijan järjestämä jätevesilietteen kuljetusjärjestelmä toimii Askolan ja Pornaisten kunnan alueella hyvin ja asiakkaat ovat olleet palveluun tyytyväisiä. Askolan ja Pornaisten rakennus- ja ympäristölautakunta toteaa että alueella täyttyvät jätelain 37 § edellytykset jatkaa sako- ja umpikaivolietteiden kuljetuksessa nykyistä kuljetusjärjestelmää. Kiinteistöittäisessä jätelietteen kuljetuksessa on Askolassa ja Pornaisissa noudatettu hyvin kunnan jätehuoltomääräyksiä ja jäte on toimitettu asianmukaisiin vastaanotto- ja käsittelypaikkoihin. Siten voidaan myös osittaa ettei kuljetusjärjestelmästä ole ollut haittaa terveydelle tai ympäristölle.

Mielestämme eri toimijoiden lausunnoilla sekä mielipiteillä, niin kuntien, lautakuntien kuin yksittäistenkin toimijoiden, tulee olla merkitystä päätöstä tehdessä ja ne tulee huomioida. Lisäksi katsomme, että hallintolain 41 § mukaan nyt esillä olevassa asiassa tulee kaikille osapuolille antaa vaikuttamisen mahdollisuus, koska asialla on huomattava vaikutus niin elinympäristöön, työntekemiseen, yrittämiseen ja muihin oloihin.

Uudenmaan jätelautakunnan alueella toimii useita eri yrityksiä lietteen kuljetuksessa ja lautakunta katsoo, että työ- ja elinkeinon jatkumisen turvaamiseksi nykyisen kiinteistön haltijan järjestämänä nykyinen kuljetusjärjestelmä tulee säilyttää. Askolan ja Pornaisten alueella on jätelain edellyttämällä tavalla tarjolla jätteen kuljetuspalveluja (omassa- ja naapurikunnissa toimivia) kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin.

1.5.2012 voimaan tulleen 646/2011 § 37 mukaan jätelain vaatimukset ovat:

"Kunta voi päättää, että kiinteistöittäinen jätteenkuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa (kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus), jos:

- 1) näin järjestetty jätteenkuljetus täyttää 35 §:n 2 momentissa säädetyt edellytykset: kiinteistöittäinen jätteenkuljetus on järjestämistavasta riippumatta järjestettävä niin, että tarjolla on jätteen kuljetuspalveluita kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin
- 2) kiinteistöittäisessä jätteenkuljetuksessa noudatetaan kunnan jätehuoltomääräyksiä ja jäte toimitetaan kunnan määräämään vastaanotto- käsittelypaikkaan
- 3) jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle
- 4) päätöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteiseksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan.

Porvoon alueellinen jätelautakunta teki 4.6.2013 äänin 9-1 jätelain mukaisen päätöksen jatkaa jätelautakunnan alueella sako- ja umpikaivolietteiden kuljetuksessa kiinteistön haltijan järjestämää jätteenkuljetusta. Asiasta on vuosien varrella äänestetty useita kertoja ja asia on tuotu aina uudelleen jätelautakuntaan. Esittelijä on esittänyt kunnallistamista ja jäsenet ovat olleet nykyisen järjestelmän säilyttämisen puolesta. Jäsenet ovat tuoneet niin oman mielipiteensä esille sekä edustamiensa kuntien tahdon asiassa, joka on poikennut esittelijän kannasta. Haluamme korostaa, että laki ei kiellä valitsemasta alueelle kiinteistön haltijan järjestämää jätteenlietteen kuljetusta. Se, että asia on tuotu aina uudestaan jätelautakuntaan, rikkoo hyvän hallinnon oikeusperiaatteita ja luottamuksen suojaa. Käytännössä siis sitä, että kansalaisten tulisi voida luottaa viranomaisen tekemien päätösten pysyvyyteen.

Tähän asti esitetyt luvut jätelietekiinteistöjen sekä jätelietteen määrästä ovat olleet arvioita ja todellisia lukuja arvioidusta pienentävät monet seikat. Kiinteistörekisterissä ovat mukana kaikenlaiset ja kaiken kuntoiset kiinteistöt, jolloin osa laskennassa mukana olevista kiinteistöistä on käyttämättömiä ja huonokuntoisia kiinteistöjä. Mukana on kesäasuntoja, joissa monissa on kantovesi ja niissä käytössä kuivakäymälät ja saunojen ns. harmaat vedet on käsitelty laillisesti ja lietettä näissä ei juurikaan edes synny. Lisäksi luvuissa ei ole huomioitu maatalouden harjoittajien laillista omatoimista lietteiden käsittelyä. Jätelaki ja alueen jätehuoltomääräykset sallivat niille oman tai muiden lähellä sijaitsevien kiinteistöjen asumislietteiden omatoimisen käsittelyn ja kuljetuksen lannoitetarkoitukseen omaan tai omassa hallinnassa olevaan peltoon. Näiden ei tarvitse olla rekisteröitynyt ELY-keskuksen jätehuoltorekisteriin, koska kyse maatalouden harjoittamisesta eikä ammattimaisesta jätteen kuljettamisesta. Lisäksi luvuissa tulee huomioida että esimerkiksi Pornaisten alueella toimii kolme vesiosuuskuntaa ja suuri osa kiinteistöistä ovat liittyneet näihin tai kunnalliseen jätevesijärjestelmään.

On jopa esitetty, että alueemme lietteenkuljetusyrietykset tyhjentäisivät laittomasti lietteen luontoon tai muualle. Tällaisesta ei ole näyttöä. Jos tällaista väitetään, vaarantaa se kuljetusyrittäjien maineen ja haittaa heidän elinkeinoaan ja asiasta tulisi olla näyttöä esim. tehtyinä tutkintapyyntöinä tai rikosilmoituksina poliisille. Jos tällaista epäasiallista käsittelyä olisi alueella, niin se varmasti näkyisi myös ympäristössä. Tällaisia havaintoja, rikosilmoituksia tai tutkintapyyntöjä ei Askolassa tai Pornaisissa ole ollut. Lisäksi on huomioitava, että jos jonkun kiinteistön jätevesikaivoissa on ongelmia, niin se on jätevesiasetukseen, ei jätteenkuljetusjärjestelmään liittyviä asioita.

Kuten edellä todettiin, erot johtuvat siitä, että kaikissa kiinteistöissä ei synny lietteitä ja osa harjoittaa laillista lietteiden omatoimista käsittelyä. Kaikki alueen merkittävimmät jätevesilietteen kuljetusyrietykset ovat raportoineet lietteiden kuljetukset ja laatineet asianmukaiset siirtoasiakirjat. Uudenmaan jätelautakunnan alueella toimi vuonna 2018 ELY-keskuksen jätehuoltorekisterin mukaan 14 alan yritystä, joista vain kahdella oli ilmoittamisen kanssa viiveitä tai ei oltu täytetty ilmoitusvelvollisuutta. Näistä kumpikaan ei ollut Askolan tai Pornaisten alueella toimivia, eikä puutteista sen takia tule rankaista muita asiallisesti ja alueellisesti toimivia yrityksiä. Mahdolliset yksittäistapaukset tulee hoitaa viranomaisvelvoitteiden avulla (mm. määräämällä uhkasakko), ei perusteettomasti muutamalla koko jätelietteen kuljetusjärjestelmää.

Myös velvoitetta tyhjentää poikkeuksetta kaikki sakokaivot vähintään kerran vuodessa ollaan piakkoin lakimuutoksella väljentämässä. Esimerkiksi Lakeuden Etappi Oy:n alueella Lakeuden jätelautakunnan uusiin jätehuoltomääräyksiin hyväksyttiin jo nyt (jätelautakunta 19.8.2015) anomuksesta seuraava väljennys: vakituisten asuntojen harmaavesijärjestelmillä asumislietteiden tyhjennysväli on 24 kuukautta sekä pienellä käytöllä olevien vapaa-ajan asuntojen asumislietteiden tyhjennysväli on 24 kuukautta kiinteistöillä, joilla on vesikäymälä ja jopa 36 kuukautta kiinteistöillä, joilla on vain harmaavesijärjestelmä. Tällaiset muutokset vastaavat todellista tyhjennystarvetta sekä vaikuttavat myös laskelmatuloksiin.

Pöyry Finland Oy teki 28.9.2015 laajan jätelieteselvityksen Kymen jätelautakunnan alueella (ohessa liitteenä). Selvityksessä todetaan (sivu 9 taulukon jälkeen): *"Kun määrittelyn lähtökohtana käytetään kiintoainekuormitusta 80 g/as/d, muodostuu lietemääräksi 0,7-6 m³/asukas/a lietteen kiintoainepitoisuuden vaihdella 0,5-4 % /3/. Tämän perusteella Kymenlaakson alueen puhdistamoille vastaanotettujen lietteiden määrä vastaa likimain keskimääräistä viemäriverkon ulkopuolella asuvien asukkaiden tuottamaa lietemäärä."* Selvityksessä todetaan samassa kappaleen lopussa myös seuraavasti: *"Tarkastelun perusteella pääosa syntyvistä sako- ja umpikaivolietteistä päätyy käsiteltäväksi asianmukaisesti jätevedenpuhdistamoilla."* Kymen jätelautakunta päätyi 28.1.2016 esittelijän esityksen mukaisesti jatkamaan kiinteistön haltijan järjestämää jätteenkuljetusta sako- ja umpikaivolietteissä. Sako- ja umpikaivolietteiden osalta tilanne Porvoon alueellisen jätelautakunnan alueella ei poikkea Kymen jätelautakunnan alueen tilanteesta.

Jätelautakunnissa jätevesilietteiden jätteenkuljetusjärjestelmää on oltu muuttamassa jo monta kertaa. Yksityiset henkilöt, alueen kunnat sekä viime aikoina useat lautakunnat ovat ilmaisseet halunsa säilyttää nykyinen järjestelmä. Järjestelmän muuttamisesta on tullut erittäin huonoa palautetta niiltä kolmellatoista paikkakunnalta Suomessa, jossa kunnallinen järjestelmä on käytössä. Kaikki Itä-Uudenmaan alueen viisi jäsenkuntaa ovat nostaneet lausunnoissaan esille sen seikan, että nykyinen järjestelmä on alueelle sopivin, ja ovat sitä mieltä, ettei lietteenkuljetusten kunnallistaminen ole tarpeen. Kuntien lausunnoilla on päätöksenteossa tärkeä merkitys. Yleensä jätelautakunnat ovat kunnioittaneet kuntien lausuntoja jätteenkuljetusjärjestelmästä. Jos näin ei tapahtuisi, niin se olisi varsin outo tilanne ja sotisi kuntien itsemääräämisoikeutta vastaan. Kuntien mielipidettä tulee kuunnella tässä tilanteessa erityisen tarkasti. Jos kuntaa ei kuunnella päätöksenteossa, niin siitä tulee varmasti aito ristiriitatilanne ja se olisi vastoin perustuslain turvaamaa kunnallista itsehallintoa. Ovathan kunnat aikaisemmin voineet suvereenisesti päättää jätteenkuljetusjärjestelmään ja muihin jätelain viranomaispäätöksiin liittyvistä asioista.

Uudessa jätelaissa on mainittuna kaksi käytettävissä olevaa jätteenkuljetusjärjestelmää: kunnan järjestämä jätteenkuljetus ja kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus. Molemmat kuljetusjärjestelmät ovat jätelaissa tasavertaisessa asemassa. Jätelakia laadittaessa valiokuntakäsittelyssä korostettiin molempien kuljetusjärjestelmien tasavertaisuutta. Kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus on ollut 30.4.2012 voimassa olleessa laissa nimeltään sopimusperusteinen jätteenkuljetus.

Viranomaisvalvonnan osalta laki turvaa samanlaisen valvonnan kuljetusjärjestelmästä riippumatta. Jätteenkuljetusyrietykset ilmoittavat jätteenkuljetusrekisteriin jätehuollon piirissä olevat kiinteistöt, jäteastian koon ja tyhjennysvälin jätelajeittain. Tämä koskee myös jätelietteiden kuljetusta. Lain mukaan jätteenkuljetusrekisterin pitämisen velvollisuus on jätelautakunnalla ja sitä ei voi siirtää jätehuoltoyhtiölle. Uuden jätelain mukainen jätteenkuljetusrekisteri turvaa viranomaiselle tasavertaisen valvonnan molemmilla kuljetusjärjestelmillä. Jos jokin yritys ei ole tietoja toimittanut, niin viranomaisella on mahdollisuus määrätä niiden toimittamiselle uhkasakko tai pyytää tietoja kiinteistön haltijalta suoraan.

Jätelain mukaan jätteenkuljetusyrietysten tulee puolestaan hakea toiminnalleen lupaa ELY-keskukselta jätehuoltorekisteriin liittymiseen ja siihen liittyvät mahdolliset vakuusmaksuvelvoitteet. Vanhassa laissa toimintaan riitti ilmoitus ELY-keskukseen. Uudemman lain mukaiset velvoitteet koskevat molempia kuljetusjärjestelmiä. Myös ympäristöluvut ja ympäristövalvonnan velvoitteet koskevat molempia kuljetusjärjestelmiä. Uuden jätelain mukaan sako- ja umpikaivolietteitä kuljetettaessa tulee täyttää myös siirtoasiakirja.

Erona näissä kahdessa järjestelmässä on se, että kunnan järjestämässä jätteenkuljetuksessa jätehuoltoyhtiö alkaa laskuttamaan lietteiden kuljetuksesta, palkkaa lisää työntekijöitä asiakaspalveluun, kuljetusjärjestelyyn ja laskutukseen sekä perii nämä kulut jätteenkuljetusmaksussa tai kohonneessa perusmaksuissa. Tällöin kiinteistön haltija ei voisi enää vaikuttaa siihen, että kenen palveluja hän voisi käyttää. Tyypillisesti kuljetukset kilpailutetaan suurina alueina kunnittain. Kiinteistön haltijan järjestämässä jätteenkuljetuksessa kuljetusyrietykset puolestaan hoitavat asiakaspalvelun, perii laskut ja vastaa logistiikasta omana työnään. Tällöin asiakas voi valita kiinteistölleen sopivimman kuljetusyrietyksen palvelut.

Kunnallinen kilpailutus voi olla varsin tuhoisaa jätteenkuljetusalan alueelliselle yritystoiminnalle. Jos jokin yritys kilpailun häviää, niin se menettää mahdollisuuden yritystoiminnan harjoittamiseen. Urakka-alueiden pilkkominen pieniksi ei ole toiminut käytännössä, sillä jätehuoltoyhtiön kilpailutuksella markkinat ovat voimakkaasti keskittyneet. Jätehuoltoyhtiön kilpailutus ei ole normaalia kilpailutusta, vaan kilpailun hävinneiltä yrityksiltä estetään yritystoiminnan harjoittaminen ko. alueella. Mikään yritys ei voi odottaa toimeettomana 2-5 vuotta seuraavaa kilpailutusta jäteautot pihalla toimeettomana odottaen. Samalla menettävät myös paikkakunnan kuljettajat työpaikkansa, sillä jos urakan voittaa jokin alueen ulkopuolinen yritys, niin autot tulevat silloin isolta keskusvarikolta, ei omalta paikkakunnalta. Näin on käynyt usein tällaisissa tilanteissa. Samalla paljon jätekuljetusyrietyksiä on joutunut lopettamaan toimintansa. Seuraavalla kerralla tarjoajia on vähemmän ja hinnat lähtevät oletettavasti nousuun. Kuljetusjärjestelyjen muutokset

hankaloituvat myös kunnallisessa kilpailutuksessa. Silloin asiakas ei voi enää valita toista kuljetusyritystä, jos palvelu toisella ei pelaa. Uhkana on että kuljettajien työsuhteet muuttuvat kunnallisessa kilpailutuksessa määräaikaisiksi. Myös Auto- ja Kuljetusalan Työntekijäliitto AKT ry sekä Suomen Kuljetus ja Logistiikka SKAL ry tukevat kiinteistön haltijan järjestämää jätteenkuljetusta. Sekä suuret valtakunnalliset jätteenkuljetusyritykset, että pienet paikalliset yritykset toivovat kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen jatkuvan sako- ja umpikaivolietteen kuljetuksessa.

Julkiseen kilpailutukseen osallistuminen on monelle pienemmälle yritykselle hyvin haastavaa. Esimerkiksi Hausjärvellä kilpailutettiin jätehuoltoyhtiön toimesta jätteenkuljetus 1.6.2012 lähtien. Siellä jätteenkuljetuksen osuus hinnasta nousi peräti 50 %. Paikalliselle pitkäaikaiselle jätealan kuljetusyrittäjälle 50 -sivuinen tarjouspyyntöasiakirja vaikeaselkoisine ukaaseineen ja monimutkaisine vaatimuksineen aiheutti sen, jottei hän halunnut edes tehdä tarjousta. Paikallinen yrittäjä koki tämän kilpailutuksen kyykyttämisenä ja normaalia yritystoimintaa kahlitsevana, vaikka ovatkin aina hoitaneet tehtävää huolella ja palvelleet asiakkaita hyvin ja tunnollisesti.

Sako- ja umpikaivolietteen kuljetuksessa vain Uurainen, HSY ja Pirkanmaan Jätehuollon alueet (pois lukien Nokia) ovat päättäneet siirtyä kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen. Muualla on päädytty jatkamaan kiinteistön haltijan järjestämää jätteenkuljetusta.

Sako- ja umpikaivolietteen kuljetusta on kokeiltu jätehuoltoyhtiön kilpailuttamana Suomessa huonolla menestyksellä: Alavudella (1.1.2011 alkaen), Espoossa (1.1.2017 alkaen), Helsingissä (1.4.2016 alkaen), Ilmajoella (1.3.2013 alkaen), Jalasjärvellä (1.3.2013 alkaen), Kemiönsaarella (1.1.2013 alkaen), Kuortaneella (1.4.2013 alkaen), Lapualla (1.3.2014 lähtien), Mäntyharjulla, Ranualla, Seinäjoella (1.4.2012 alkaen), Vantaalla (1.4.2016 alkaen) ja Ähtärissä (1.5.2013 lähtien). Tästä on valitettava esimerkki Seinäjoelta. Siellä (Seinäjoki, Nurmo, Peräseinäjoki ja Ylistaro) siirryttiin 1.4.2012 sako- ja umpikaivolietteen kuljetuksen osalta Lakeuden Etapin kilpailutukseen. Sen seurauksena Seinäjoen alueella Lakeuden Etapin urakoissa työskentelee nyt 2 yritystä ja 14 muuta yritystä jäi ilman urakoita. Sako- ja umpikaivojen kunnallisessa kilpailutuksessa on käyty imemässä puolityhjiä kaivoja ja toisilla taas kaivot ovat olleet ylitäynnä, kun kaivoja on alettu tyhjämmään kalenterin mukaan, eikä täyttöasteen ja tilausten perusteella. Kustannukset asiakkaille ovat nousseet ja asiakkaat ovat joutuneet maksamaan esim. hukkanoutomaksua, kun eivät ole esitettyä aikana voineet ottaa vastaan sakokaivon tyhjentäjää. Esimerkiksi Lakeuden Etapin alueella jätehuoltoyhtiö perii hukkanoutomaksuina puolet tyhjennyshinnasta ja kaivojen tyhjäys on määrätty joka vuosi samalle viikolle. Jätehuoltoyhtiön sopimus velvoittaa useimmiten työn tarjoamista urakoitsijalle ympäri vuoden. Tämä puolestaan luo ongelmia talviaikana, jolloin moneen kohteeseen ei päästä tai talven aikana tyhjäty sakokaivo voi jäätyä ja menettää toimintakuntonsa. Kilpailutuksen kautta ylimääräinen kuljetuskaluston kapasiteetti häviää alueelta ja sillä on negatiivinen vaikutus kriisitilanteiden hoidossa esim. jätevedenpuhdistamon ja jätevesiputkiston ongelmatilanteissa, tulvissa sekä suurten tapahtumien yhteydessä

Edellä mainituista syistä ja niiden johdosta me, Askolan ympäristö- ja rakennuslautakunnan jäsenet toivomme kiinteistön haltijan järjestämän jätelietteen kuljetuksen jatkuvan alueella. Kiinteistön haltijan järjestämän jätelietteen kuljetusjärjestelmän arvioidaan olevan kokonaisuutena myönteinen kotitalouksien ja yritysten kannalta ja neutraali viranomaisten toiminnan kannalta. Lisäksi katsomme, että nykyiset toimijat ovat palvelleet asukkaita ystävällisesti, laadukkaasti ja tehokkaasti kilpailukykyisellä hinnalla. Haluamme ja toivomme, että palvelutarjonta pysyisi sellaisena, että kiinteistön omistajat voisivat itse päättää vastaisuudessakin, mistä ja keneltä sakokaivojen tyhjennyksen tilaavat. Lisäksi toivomme että alueen yrittäjien toimintamahdollisuudet turvataan, koska asialla on suuri merkitys alueen työpaikkoihin.

Askolassa 25.4.2019

Rakennus- ja ympäristölautakunta, yhteinen Askola ja Pornainen

KYMEN JÄTELAUTAKUNTA

SELVITYSTYÖ SAKO- JA UMPIKAIVOLIETTEIDEN JÄTTEENKULJETUSJÄRJESTELMÄN NYKYTILASTA

Copyright © Pöyry Finland Oy

Kaikki oikeudet pidätetään. Tätä asiakirjaa tai osaa siitä ei saa kopioida tai jäljentää missään muodossa ilman Pöyry Finland Oy:n antamaa kirjallista lupaa.

Copyright © Pöyry Finland Oy

Sisältö

1	JOHDANTO	5
2	NYKYTILA ALUEEN KUNNISSA	6
2.1	Yleistä nykyisistä kuljetusjärjestelmistä	6
2.1.1	Kuntien päätökset sopimusperusteisesta jätteenkuljetuksesta	6
2.1.2	Kuntien lausunnot jätehuoltoviranomaiselle	6
2.1.3	Ympäristönsuojeluviranomaiset	6
2.2	Sako- ja umpikaivojen tyhjennys ja lietteen kuljetus	7
2.2.1	Kuljetusyrietykset ja kuljetuskalusto	7
2.2.2	Kuljetusyrietysten rekisterit ja toimintaympäristö	7
2.2.3	Kiinteistöt ja lietemäärät	8
2.2.4	Kaivojen tyhjennysten tilaus ja ajojärjestelyt	10
2.2.5	Kaivojen tyhjennys	11
2.2.6	Kaivojen tyhjennysvälit	11
2.2.7	Sako- ja umpikaivolietteiden vastaanotto, käsittely sekä hyödyntäminen	11
2.2.8	Siirtoasiakirjat	12
2.3	Maksut ja laskutusjärjestelmät	12
2.3.1	Puhdistamoiden vastaanottotaksat	12
2.3.2	Lietteiden tyhjennystaksat ja yritysten laskutusjärjestelmät	13
2.4	Viranomaiset, valvonta ja rekisterit	14
3	JÄTELAIN VAATIMUSTEN TÄYTTYMINEN NYKYTILANTEESSA	14
3.1	Jätelaki	14
3.1.1	Kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus	14
3.1.2	Laatuvaatimukset ja niiden täytyminen	15
3.2	Kotitalouksien asema	15
3.2.1	Palvelun kattavuus	15
3.2.2	Hintojen kohtuullisuus ja hintaerot	16
3.3	Sopimusperusteisen kuljetusjärjestelmän ympäristövaikutukset	16
3.3.1	Liikennepäästöt	16
3.3.2	Muut ympäristövaikutukset	16
3.4	Kuljetusyrietysten asema	17
3.4.1	Keräys ja kuljetus liiketoimintana	17
3.4.2	Keskitetty kilpailutus	17
3.4.3	Raportointivelvoite	17
4	KUNTAKOHTAINEN TARKASTELU	18
4.1	Hamina	18
4.2	Iitti	18
4.3	Kotka	19
4.4	Kouvola	19
4.5	Lapinjärvi	20
4.6	Miehikkälä	20
4.7	Vironlahti	21
4.8	Pyhtää	21
4.9	Mäntyharju	22
5	YHTEENVETO JA JOHTOPÄÄTÖKSET	22

Liitteet

Liite 1: Haastattelukysymykset ympäristönsuojeluviranomaisille

Liite 2: Haastattelukysymykset sako- ja umpikaivolietteiden vastaanottajille

Liite 3: Haastattelukysymykset sako- ja umpikaivolietteiden kuljetusyrityksille

1 JOHDANTO

Kesäkuussa 2011 annettu uusi jätelaki, edellyttää, että vanhan lain mukaiset sopimusperusteiset jätteenkuljetuspäätökset on arvioitava uudelleen. Laissa on kuvattu edellytykset jatkaa sopimusperusteisella järjestelmällä.

Jätelaki 646/2011 astui voimaan 1.5.2012. Laki velvoittaa kunnan, jossa on sopimusperusteinen jätteenkuljetus, tekemään päätöksen vuoden aikana lain voimaantulosta käytettävästä jätteenkuljetusjärjestelmästä. Jos päätöksellä siirrytään kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisesta, joka voi tapahtua aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä ja viimeistään viiden vuoden kuluessa lain voimaantulosta (JäteL 149 §).

Kymenlaakson alueella ja sen ympäristössä 9 kunnan jätelain määräämistä viranomaistehtävistä huolehtii Kymen Jätelautakunta. Lain määräämiin tehtäviin kuuluu mm. jätteenkuljetusjärjestelmistä päättäminen. Jätelautakunta voi päättää toimialueellaan vallalla olevan sopimusperusteisen järjestelmän jatkamisesta vain, jos laissa mainitut edellytykset täyttyvät. Lautakunta voi edellytysten täyttymisestä huolimatta halutessaan päättää sako- ja umpikaivolietteiden jätteenkuljetuksen siirtämisestä kunnan hoidettavaksi.

Jätelautakunnan toimialueella 8 kunnan alueella sako- ja umpikaivolietteiden kuljetus on järjestetty sopimusperusteisesti. Nämä kunnat ovat Kouvola, Kotka, Hamina, Iitti, Pyhtää, Lapinjärvi, Miehikkälä ja Virolahti. Mäntyharjulla sako- ja umpikaivolietteiden kuljetus on järjestetty kunnallisesti.

Sako- ja umpikaivolietteiden kuljetusjärjestelmän selvitystä varten haastateltiin kuntien alueella toimivia lietteiden kuljetusyrityksiä, kuntien ympäristönsuojeluviranomaisia sekä henkilökuntaa niillä jätevedenpuhdistamoilla, joihin sako- ja umpikaivolietteitä viedään. Lisäksi kartoitettiin olemassa olevia selvityksiä jäte- ja vesihuollon kehittämisestä Kymenlaakson alueella sekä haja-asutusalueen jätevesien kehittämishankkeista.

2 NYKYTILA ALUEEN KUNNISSA

2.1 Yleistä nykyisistä kuljetusjärjestelmistä

2.1.1 Kuntien päätökset sopimusperusteisesta jätteenkuljetuksesta

Kymen jätelautakunnan toimialueen kunnista vain Mäntyharjulla on tehty erikseen päätös sopimusperusteisesta jätteenkuljetuksesta sako- ja umpikaivolietteiden osalta.

Selvitystyötä varten haastatelluilla kuntien viranomaisilla ei ole tietoa onko virallisia päätöksiä tehty kuljetusjärjestelmistä sako- ja umpikaivolietteiden osalta. Yleisesti kunnissa on toimittu vallitsevan käytännön mukaisesti ja jätelautakunnan odotetaan uutena toimielimenä tekevän virallisen päätöksen kuljetuksen järjestämistavasta.

Sopimusperusteinen kuljetusjärjestelmä on pitkään ollut vallitseva käytäntö tarkastelualueen kunnissa.

2.1.2 Kuntien lausunnot jätehuoltoviranomaiselle

2.1.3 Ympäristönsuojeluviranomaiset

Kuntien ympäristönsuojeluviranomaisille ei tule tietoja sako- ja umpikaivolietteiden kuljetusjärjestelmän toimivuudesta. Ympäristönsuojeluviranomaisiin otetaan pääosin yhteyttä sako- ja umpikaivolieteeasioissa vasta, kun ilmenee joitakin epäkohtia asioiden hoidossa. Tyypillisesti naapurit ilmoittavat hajuhaitoista tai jos esim. kaivoveden laadussa on ilmennyt ongelmia. Valituksia on tullut kaikkien kuntien alueella yleisesti ottaen hyvin vähän, vain muutamia viimeisen viiden vuoden aikana. Kaikissa kunnissa valituksia ei ole tullut joka vuosi. Lähinnä valitusten syynä on kaivojen ylivalunnat. Joissakin tapauksissa puutteet kaivojen tyhjennyksissä tai rakenteissa ovat tulleet esiin talousveden pilaantumisen yhteydessä. Näissä tapauksissa talousvesikaivoon on päässyt vettä läheisestä sakokaivosta tai jätevesien imeytysjärjestelmästä. Viranomaisille ei ole tullut tarkastuspyyntöjä väärin paikkoihin tyhjennetyistä lietteistä. Joitakin huhuja tapauksista on kantautunut viranomaisten tietoon. Haastattelujen yhteydessä tuli esiin ainoastaan yksittäistapaus, jossa viranomainen oli joutunut puuttumaan luvattomaan sakokaivojen tyhjentämiseen. Tapauksessa vanhempi maatalousyrittäjä oli tyhjentänyt sakokaivoja kyläyhteisön alueella ja levittänyt lietteen pellolle. Neuvottelujen jälkeen maatalousyrittäjä lopetti toiminnan.

Kaivon kunnan tarkkailu oli usean ympäristönsuojeluviranomaisen mielestä tärkeää ja kaivon omistajan tulisi ymmärtää omaa jätevesijärjestelmäänsä siten, että ympäristökuormitusta syntyisi mahdollisimman vähän. Lietteiden oikea-aikainen tyhjennys on avainasemassa koko kiinteistökohtaisen jätevesijärjestelmän toimivuuden kannalta.

Kuntien ympäristönsuojeluviranomaisten yleisenä mielipiteenä on, että nykyisellään sako- ja umpikaivolietteiden tyhjennysvelvoitteita ei pystytä valvomaan kiinteistöittäin, koska kunnan viranomaisella ei ole rekistereitä eikä resursseja. Toisaalta kaiken kattavaan valvontaan ei välttämättä nähdä olevan tarvetta ongelmien vähäisyydestä johtuen. Rekistereistä saatava käytännön hyöty olisi se, että voitaisi löytää väärinkäytökset helpommin ja keskittyä niiden hoitamiseen.

Nykyisellään valvonta kohdistuu yksittäisiin valitusten kautta esiin tuleviin tapauksiin. Yleisenä käsityksenä on, että sako- ja umpikaivolietteen keräys toimii nykyisin kohtuullisen hyvin, koska valituksia tulee vähän. Haastatteluissa esiin tuli myös se, että

nykyisin ihmiset melko herkästi ilmoittavat väärinkäytöksistä, jolloin ne myös tulevat viranomaisten tietoon.

2.2 Sako- ja umpikaivojen tyhjennys ja lietteen kuljetus

2.2.1 Kuljetusyrietykset ja kuljetuskalusto

Selvitystyötä varten selvitettiin alueella toimivat sako- ja umpikaivolietteitä kuljettavat yritykset. Selvitystyön perusteella 9 kunnan alueella toimii noin 16 sako- ja umpikaivolietteiden kuljetusyrittäjää. Näistä kuljetusyrietyksistä 14 haastateltiin liitteenä 3 olevan kyselylomakkeen pohjalta. Joidenkin kuljetusyrietysten edustajiin ei saatu yhteyttä puhelimitse.

Haastatteluiden mukaan kuljetusyrietyksien välillä on useissa kunnissa kilpailua, jolloin asiakas saa palvelua haluamaltaan yrittäjältä. Suurinta kilpailua on eteläisen ja keskisen Kymenlaakson alueella. Pohjoisosassa toimijoita on vähemmän, mutta kilpailua kuitenkin on myös tällä alueella. Muutamat yrittäjistä välttävät puuttumista asiakkaan kaivojen kunnossapitoon kilpailutilanteesta johtuen, jolloin kuljetusyrittäjä pelkää menettävänsä asiakkaita. Suurin osa yrittäjistä kuitenkin pyrkii valistamaan asiakkaita ja muutama yrittäjä tarjoaa myös kaivojen ja jätevesijärjestelmien kunnostuspalvelua, jolloin valistusta tehdään myös markkinointitarkoituksessa.

Kuljetusyrittäjiä toimii kunnissa pääosin 2-5 yrittäjää yhden kunnan alueella. Joissain kunnissa sako- ja umpikaivolietteiden kuljetukset ovat jakautuneet kuljettajan sijainnin mukaan ja tietyllä alueella toimii vain tietyt yrittäjät. Lähes kaikilta yrittäjiltä saa palvelua mihin aikaan hyvänsä, mutta isommat yritykset laskuttavat useammin kiireellisää tai kiirelisää on suurempi kuin pienemmällä yrittäjillä. Suuremmat yritykset ilmoittivat toimivansa vain arkipäivisin. Muiden kuljetusten järjestely vaikuttaa usein kiirellisän määrääntymiseen.

Sako- ja umpikaivolietteiden kuljetukseen käytettävän kaluston koko vaihtelee ja säiliöiden koko on tyypillisesti 6-14 m³ välillä. Pienimpiin säiliöihin ei mahdu kuin yksi umpikaivosäiliön tyhjennys ja isoimmilla säiliöillä ei kannata ajaa yksittäisiä kaivojen tyhjennyksiä. Pienemmällä kuljetuskalustolla voidaan kuitenkin päästä paikkoihin, joihin isoilla kalustoilla ei pääse tien ahtauden tai tien huonon kantavuuden takia. Jotkin yrittäjät välttävät toimintaa joillakin alueilla tiestön ahtauden vuoksi ja toiset yrittäjät pyrkivät pitämään kalustonsa riittävän pienenä voidakseen palvella kaikkia asiakkaita. Erityisesti pohjoisessa Kymenlaaksossa, jossa on paljon loma-asutusta, teiden ahtauden vaikutus on korostunut toimintaan ja kaluston hankintaan.

Yrietykset ovat uusineet kalustoaan 2000-luvulla ja jotkut ilmoittivat vaihtavansa autoa 5 vuoden välein. Lähes kaikki haastatellut yrietykset ilmoittivat olevansa tulevaisuudessa varovaisia kaluston uusimisen suhteen lisääntyneestä kilpailusta ja kaivojen vähenemisestä johtuen sekä siitä, että ei voida olla varmoja viranomaispäätöksistä kuljetusten järjestämisen suhteen. Kun kalustoa uusitaan, tavallisesti siirretään nykyinen imu- ja säiliökalusto uuteen alustaan.

2.2.2 Kuljetusyrietysten rekisterit ja toimintaympäristö

Kuljetusyrietyksillä on vaihtelevia rekistereitä asiakkaistaan. Toisilla on sähköinen ohjelmisto asiakastietoja varten ja toisilla taas ainoastaan paperisia listoja asiakaskäynneistä. Kuljetusyrietysten kirjanpito asiakkaista on lähinnä keskittynyt laskutusten tarpeita varten ja rekistereissä on vaihtelua asiakastiedoissa. Erityisesti

lietemäärät poikkeavat usein todellisesta, koska ne on merkitty kaivon koon mukaisesti, eikä mitattuun määrään perustuen.

Lakisääteisten tietojen toimitus koetaan joillakin pienemmillä kuljetusyrittäjillä työlääksi ja viranomaisille toimitettavat tiedot joudutaan kokoamaan erikseen laskutusta palvelevista rekistereistä. Aina kuljetusyrittäjien rekistereistä saadut tiedot eivät vastaa valvonnan tarpeita. Useat kuljetusyrittäjät ovat pitäneet rekisteriä, mutta heillä on vaikeuksia saada lyhyessä ajassa lain vaatimia tietoja jäseneltynä, koska tietojen keräämistä ja arkistointimuotoa ei ole rakennettu palvelemaan viranomaisille toimitettavien tietojen muotoa. Suuremmilla yrityksillä on monipuolisemmat ohjelmistot käytössä tietojen toimittaminen ei vaadi kovin paljoa erillistä työtä. Haastatelluista kuljettajista suurin osa on kuitenkin halukkaita toimimaan mahdollisimman hyvin lain mukaisesti ja palvelemaan asiakasta jatkossakin hyvin.

Usean kunnan alueella sako- ja umpikaivoliitteitä kuljettavien kuljetusyrittäjien työt ovat vähentyneet laajojen viemäröintihankkeiden seurauksena. Kun tiheästi asuttu alue viemäroidään, monta asiakasta poistuu ja tyhjennyspalvelua tarvitsevat kiinteistöt ovat yhä enemmän erillään toisistaan. Umpikaivojen lisääntyessä kuljetukset ovat myös joillakin alueilla lisääntyneet.

2.2.3 Kiinteistöt ja lietemäärät

Kiinteistöjen jätevesijärjestelmissä ja siten lietteiden määrässä ja koostumuksessa on eroja. Haastattelujen perusteella umpikaivot kiinteistöillä ovat yleistyneet viime vuosina. Lisäksi kiinteistöillä on sakokaivoja tai pienpuhdistamoita. Pienpuhdistamoilla on laitekohtaisia eroja, mutta erityisiä ongelmia erityyppisen kaivojen tyhjentämisessä ei tullut esiin. Kaikki kiinteistön omistajat eivät välttämättä tiedä järjestelmistään tarpeeksi ja kuljettajat ovat joutuneet selvittämään toimintaa omistajille. Joissakin tapauksissa omistajien ymmärtämättömyys laitteiston toiminnassa näkyy kuljettajien havainnon mukaan puhdistamon toiminnassa ja puhdistustehokkuudessa. Kiinteistöt ovat erilaisia ja joihinkin niistä pääsee vain tiettytyyppisellä kalustolla. Nykyisin sellaisia kiinteistön omistajia, jotka haluavat ehdottomasti olla paikalla kaivoa tyhjennettäessä on vähän. Joidenkin vanhempien ihmisten kohdalla kaivon tyhjennys on sosiaalinen tapahtuma, johon liittyy juttutuokio kahvituksineen.

Sako- tai umpikaivon omistavien kiinteistöjen määrää pyrittiin selvittämään haastatteluiden ja olemassa olevien tutkimusten pohjalta. Kunnilla ei ole rekisteriä kiinteistöistä, joilla on sako- tai umpikaivo. Kuljetusyrittäjien ja lietteitä vastaanottavien vesihuoltolaitosten rekisterit kiinteistöistä ovat vaihtelevia. Kymenlaakson alueella vesihuoltolaitoksilla ei ole rekistereitä sako- ja umpikaivoista, koska ne eivät laskuta suoraan lietteen käsittelyä kiinteistön haltijalta. Kuljetusyrittäjällä on tiedot asiakkaasta, jolloin vesihuoltolaitos laskuttaa kuljettajaa määristä ja kuljettaja laskuttaa kiinteistön omistajaa. Kuljetusyrittäjien tiedot asiakkaasta vaihtelevat huomattavasti yritysten kesken.

Sako- ja umpikaivoliitteiden osalta todettiin kiinteistörekisterien olevan puutteellisia, joten lietteiden kuljetusta kiinteistöiltä tutkittiin puhdistamoille vastaanotetun lietemäärän avulla ja hyödyntämällä Kaakkois-Suomen ympäristökeskukselle laaditun maakunnallisen vesihuollon kehittämissuunnitelman /1/ tietoja sekä Kaakkois-Suomen ja Päijät-Hämeen alueella toteutetun Neuvo-hankkeen yhteydessä kerättyjä tietoja/2/.

Lähtötietojen perusteella Kymenlaakson alueen kuntien asukkaista noin 84 % asuu viemäriverkkoon liittyneissä kiinteistöissä ja 16 % sen ulkopuolella. Tämän perusteella noin 31 000 asukasta asuu Kymenlaaksossa viemäriverkon ulkopuolella. Taulukossa 2.2.1 on eriteltyä kuntakohtaisesti viemäriverkon ulkopuolella olevat asukkaat.

Taulukko 2.2.1. Viemäriverkon ulkopuolella olevat asukkaat

Kunta	Asukkaita	Viemäriverkossa			Viemäröinnin ulkopuolella		
	2012	Kiinteistöjä	asukkaita	%	Kiinteistöjä	asukkaita	%
Hamina	21394		16300	76		5094	24
Iitti	6966		5000	72		1966	28
Kotka	54904	8434	50800	93	2000	3800	7
Kouvola	87538						
Kouvola	30633		30327	99		306	1
Anjalankoski	16379		14414	88		1965	12
Elimäki	8199		7000	85		1199	15
Valkeala	11656		8000	69		3656	31
Jaala	1855		740	40		1115	60
Kuusankoski	19339		17985	93		1354	7
Lapinjärvi	2841		780	27		2061	73
Miehikkälä	2168		495	23		1673	77
Mäntyharju	6382		4100	64		2282	36
Pyhtää	5349	652	2700	50		2649	50
Vironlahti	3466		1175	34		2291	66
Yhteensä	191008		159815	84		31412	16

Jätevedenpuhdistamoilta saatujen tietojen perusteella vastaanotettujen sako- ja umpikaivolietteiden määrät ovat noin 68 000 m³/a. Lietemäärät vastaanottoaikoittain on esitetty taulukossa 2.2.2. Keskimäärin Kymenlaakson alueella syntyvien sako- ja umpikaivolietteiden määrä on vuodessa noin 2,6 m³/asukas. Sako- ja umpikaivolietteiden asukaskohtainen määrä vaihtelee suuresti lietteen kuiva-ainepitoisuuden vaihdella. Kun määrittelyn lähtökohtana käytetään kiintoainekuormitusta 80 g/as/d, muodostuu lietemääräksi 0,7-6 m³/asukas/a lietteen kiintoainepitoisuuden vaihdella 0,5-4 % /3/. Tämän perusteella Kymenlaakson alueen puhdistamoille vastaanotettujen lietteiden määrä vastaa likimain keskimääräistä viemäriverkon ulkopuolella asuvien asukkaiden tuottamaa lietemäärää. Luotettavaa keskimääräistä kuntakohtaista vertailua asukaskohtaisista lietemääristä on vaikea tehdä, koska lietteitä kuljetetaan kuntarajojen yli ja kaikissa kunnissa ei ole lietteen vastaanottoa. Tarkastelun perusteella pääosa syntyvistä sako- ja umpikaivolieteistä päättyy käsiteltäväksi asianmukaisesti jätevedenpuhdistamoilla.

Taulukko 2.2.2. Puhdistamoille ja vastaanottoaikoille vastaanotettujen sako- ja umpikaivolietteiden määrät

Kunta	Sako- ja umpikaivolietteiden vastaanotto	Määrä	
		m3/a	vuosi
Hamina	Nuutnimen puhdistamo	13931	2014
Iitti	Kausala	7800	2014*
	Vuolenkoski	2000	2015*
Kotka	Mussalon puhdistamo	14996	2014
Kouvola	Mäkikylän puhdistamo	-	2015*
	Akanoja, (Mäkikylä)	9357	2014
	Huhdanniemi	6536	2014
	Jaala	2500	Arvio
Lapinjärvi	Kirkonkylä	300	2014*
Miehikkälä	Hamina, Vironlahti	-	-
Mäntyharju	Keskuspuhdistamo	7000	2009
Pyhtää	Mussalo, Loviisan suunta	-	-
Vironlahti	Vaaherkangas	3401	2014
Yhteensä		67821	

*Kausalaan, Vuolenkoskelle ja Lapinjärvelle vastaanotettujen lietteiden määrät ovat arvioita. Kausalassa ja Lapinjärvellä ei vielä ole mittausa ja Vuolenkoskella mittaus on aloitettu kesäkuussa 2015. Mäkikylässä sako- ja umpikaivolietteiden vastaanotto on aloitettu kesällä 2015.

2.2.4 Kaivojen tyhjennysten tilaus ja ajojärjestelyt

Pääosa tarkastelualueen sako- ja umpikaivolietteiden tyhjennyksistä tilataan soittamalla kuljetusyritykselle. Usealle kuljetusyritykselle on muodostunut pitkäaikaisia asiakassuhteita kaivojen omistajiin, mutta vakiotyhjennysväliä käytetään silti suhteellisen vähän. Vakiotyhjennysvälin käyttöä on alle 20 % kuljettajien asiakkaista. Vakiotyhjennysväli on käytössä yleisimmin kiinteistöillä, joissa lietettä syntyy tavallista enemmän, kuten kahviloilla ja lomamajoitusyrityksissä. Kotitalouksista umpikaivoja tyhjennetään säännöllisemmin vakiovälillä kuin sakokaivoja.

Haastattelujen mukaan tarkkoja tyhjennyspäivämääriä voi olla hankalaa sopia, sillä yrittäjä saa usein soittoja kiinteistöiltä, joiden kaivot täytyy tyhjentää heti jonkin ongelman tai ylitäytymisriskin takia. Monet kuljettajat pitävät 2-3 vuorokauden toimitusaikaa tyhjennykselle ja jotkut yrittäjät perivät kiireellisää nopeammista tyhjennyksistä. Kaikki pienemmät yrittäjät pyrkivät kuitenkin nopeampiin toimituksiin kiireellisissä tapauksissa.

Tyhjennyksien tilauksen ollessa kiinteistön vastuulla kuljetusyritystä ei aina pysty yhdistelemään samalla alueella olevien kaivojen tyhjennyksiä. 2-3 vuorokauden toimitusajan avulla kuljettajat kuitenkin pyrkivät yhdistämään kuljetuksia. Joskus vierekkäisten kiinteistöjen kaivot saatetaan tyhjentää parin viikon välein, koska naapurikiinteistöt tilaavat tyhjennyspalvelun toisistaan riippumatta. Pienemmissä

kunnissa vierekkäisten kiinteistöjen kaivot tyhjentää haastatteluiden perusteella yleensä sama kuljetusyrittäjä kun taas isommissa kunnissa vaihtelua on enemmän. Kuljetusyritykset ovat pyrkineet taloudellisuuden takia yhdistelemään kuljetuksia, mutta varsinkin vuodenajasta riippuen ajomatkat pelkästään yhdelle tyhjennykselle voivat kasvaa huomattavasti.

Yleisesti kuljettajien kokemusten perusteella säännöllisen vakiovälein tapahtuvan tyhjennysten järjestäminen on käytännössä vaikeaa kiinteistöjen kaivojen tyhjennystarpeen suuresta vaihtelusta johtuen. Puolityhjän kaivon tyhjentäminen ei ole taloudellisesti eikä ympäristöllisesti kannattavaa. Taas tyhjennysväliä nopeammin täyttyneen kaivon tyhjennyksen tilaaminen täytyy olla helppoa ja asiakasystävällistä, jotta ympäristövahingoilta vältytään ja jätevesijärjestelmän toimivuus säilyy.

2.2.5 Kaivojen tyhjennys

Sako- ja umpikaivot tyhjenetään usein asiakkaan ollessa poissa kiinteistöltä. Useimmat kiinteistöt ovat nykyisille kuljetusyrittäjille tuttuja ja kaivon löytämisessä ei ole ongelmia. Kuljettaja tyhjentää sen kaivon, joka on tilattu tyhjennettäväksi. Kuljettajat antavat palautetta lietekaivon kunnosta yleensä vain, jos kaivo on erityisen huonossa kunnossa tai asiakas erikseen kysyy. Muuten palautetta annetaan tyypillisesti vain kaivojen kansien kunnosta sekä selkeistä rei'istä kaivoissa. Ongelmia tyhjennyksissä aiheuttavat tavallisesti kaivot, jotka ovat niin huonossa kunnossa, että niistä lähtee kiviä ja maa-ainesta lietteen mukaan. Tällöin usein kaivoa ei voida tyhjentää kokonaisuudessaan.

2.2.6 Kaivojen tyhjennysvälit

Kuljetusyritysten haastatteluiden mukaan lähes kaikki sellaiset kaivot, joita he tyhjentävät, tyhjenetään vähintään kerran vuodessa. Sakokaivojen yleinen tyhjennuskertojen lukumäärä on 1-3 kertaa vuodessa ja umpikaivojen 1-12 kertaa vuodessa. Jotkut kuljettajat kertoivat vastaan tulleen kaivoja joita ei ole tyhjennetty vuosiin. Tällaisten kaivojen määrä on kuljettajien mukaan vähentynyt vuosien saatossa, mutta yksittäisiä tapauksia on edelleen. Usea haastateltu kuljettaja kertoi, että yli vuoden kestäviä tyhjennysvälejä on kiinteistöillä joissa asuu iäkkäitä ihmisiä ja lietettä syntyy vähän. Tällöin sakokaivojen tyhjennysvälit venyvät, koska pakottavaa tarvetta tyhjennykselle ei ole.

Kuljettajat kertoivat yksittäistapauksista, joita on aiemmin tyhjennetty säännöllisesti, mutta jossakin vaiheessa kuljetus on viivästynyt. Usein on ilmennyt, että jokin toinen yrittäjä on käynyt tyhjentämässä kaivon. Tällaisilla kiinteistöillä on ollut myös näkyvissä epämääräisiä paperijäänteitä ja muuta likaa, mikä viittaisi kaivojen omatoimiseen tyhjentämiseen. Usein tapaukset liittyvät omistajien taloudellisiin vaikeuksiin ja säästöjä on etsitty muun muassa sakokaivojen tyhjennyksistä.

2.2.7 Sako- ja umpikaivolietteiden vastaanotto, käsittely sekä hyödyntäminen

Alueen lietteet käsitellään 6 tarkastelualueen puhdistamalla. Kuljetusyritykset toimivat myös kuntarajojen ylitse. Lietteiden määrä, joka viedään tarkasteltavista kunnista tarkastelualueen ulkopuolelle, ei ole tiedossa. Tarkastelualueen ulkopuolelle vietävien lietteiden määrä on todennäköisesti pieni, koska lietteiden vastaanottohinna Kymenlaakson alueella ovat suhteellisen alhaiset. Jätevedenpuhdistamoiden kapasiteetti ei yleensä rajoita vastaanottoaikan valintaa. Yleisesti vastaanottoaikkana käytetään

kuljettavan omaa varikkoa lähimpänä olevaa paikkaa, johon kuljettajalla on sopimus lietteiden purkamisesta. Lähes kaikki purkupaikat ovat lukittuja ja kuljettajalla pitää olla avain tai erityinen purkukoodi purkamista varten. Kuljettajia laskutetaan purkamisen yhteydessä tapahtuvan automaattisen mittauksen perusteella. Tarkastelualueella ainoastaan kolmessa purkupisteessä ei ole mittausta, mutta ne on tarkoitettu toteuttaa lähivuosien aikana.

Ongelmalliseksi kuljettajat kertoivat purkupisteiden vähentämisen, jolloin kuljetusmatkat pitenevät ja siten kustannukset kasvavat. Purkupisteiden väheneminen on lisännyt epätasa-arvoa asiakkaiden kesken, koska kuljettajat joutuvat siirtämään pidentyneiden kuljetusmatkojen aiheuttamia kustannuksia asiakaslaskutukseen.

Lietteiden runsasta ravinnesisältöä olisi mahdollista hyödyntää esimerkiksi pelloilla. Tässäkin tapauksessa liete on käsiteltävä esimerkiksi kalkkistabiloinnilla. Toiminta on luvanvaraista eikä sitä haastattelujen perusteella tehdä lainkaan. Maanviljelijät eivät haastattelujen perusteella mielellään vastaanota sako- ja umpikaivolietteitä. Kuljettajat arvioivat yleisesti, että syynä maanviljelijöiden haluttomuuteen vastaanottaa lietteitä ovat EU-säännökset, joilla säädellään tarkasti pelloille levitettäviä ravinteita ja niiden laatua. Riskiä maataloustukien menettämisestä ei haluta ottaa. Tämä osaltaan rajoittaa luvatonta lietteiden keräystä.

2.2.8 Siirtoasiakirjat

Jätteen haltijan on laadittava siirtoasiakirja sako- ja umpikaivolietteestä, joka siirretään ja luovutetaan asianmukaisen luvan omaavalle vastaanottajalle (JäteL 121 § ja 29 §). Käytännössä tämä tarkoittaa siirtoasiakirjan kulkemista kiinteistöltä kuljettajan kautta puhdistamolle.

Siirtoasiakirjassa on oltava valvonnan ja seurannan kannalta tarpeelliset tiedot jätteen lajista, laadusta, määrästä, alkuperästä, toimituspaikasta ja – päivämäärästä sekä kuljettajasta (JäteL 121 §).

Useat alueen kuljettajat laativat siirtoasiakirjat toimitettavaksi puhdistamoille. Jotkut kuljettajat laativat yhden siirtoasiakirjan kuorman tyhjennyksestä, jolloin samassa asiakirjassa on useamman kiinteistön lietteitä. Kun laskutusperusteena on tietty kaivokoko esim. alle 3 m³ kaivon tyhjennys, voi siirtoasiakirjassa ilmoitetun lietteen määrä olla suurempi kuin todellisuudessa on mitattu puretuksi puhdistamolle. Tämä on joissakin tapauksissa aiheuttanut hämmennystä kuljettajien ja puhdistamoiden välisessä laskutuksessa. Suuremmat yritykset ilmoittivat mittaavansa myös kuorman otetun lietteen määrän ja käyttävänsä yksityiskohtaisempaa asiakirjakäytäntöä.

2.3 Maksut ja laskutusjärjestelmät

2.3.1 Puhdistamoiden vastaanottotaksat

Tarkastelualueella vastaanottotaksat puhdistamoiden välillä vaihtelevat sakokaivolietteiden osalta 0–15 €/m³ (alv 0 %) välillä. Umpikaivolietteiden vastaanottotaksa on pääsääntöisesti sama, poikkeuksena on Mäntyharju. Taulukkoon 2.3.1 on koottu lietteiden vastaanottotaksat Kymenlaaksossa ja Loviisassa, jonne Lapinjärven ja Pyhtään alueen lietteitä viedään. Iitissä ei ole Kausalan puhdistamolla toistaiseksi mittausta ja siellä ei ole peritty vastaanottomaksua. Vuolenkoskella vastaanottomaksu on otettu käyttöön kesällä 2015.

Taulukko 2.3.1. Lietteiden vastaanottomaksut Kymenlaaksossa 2015 ja Loviisassa.

Vastaanotto	Sakokaivo	Umpikaivo	Tyhjennys	Ylim.työ	Kiireellisyys
(alv 0%)	€/m ³	€/m ³	€/kpl	€/kpl	€/kpl
Mäntyharju	12,0	6,0	64,8	26,2	59,0
Hamina	5,5	5,5	U	U	U
Kotka	5,5	5,5	U	U	U
Kouvola	5,0	5,0	U	U	U
Iitti, Kausala	0	0	U	U	U
Iitti, Vuolenkoski	3,03	3,03			
Lapinjärvi *)	15	15	U	U	U
Loviisa	7,68	7,68	U	U	U

U= urakoitsijan hinnoittelu, *) kuljettajan ilmoittama hinta

Lietteen vastaanottotaksa asettaa kuljetusyrietykset ja kaivojen omistajat jossakin määrin epätasa-arvoiseen asemaan alueellisen jätehuoltoviranomaisen toiminta-alueella. Sakokaivolietteen vastaanottomaksu 3 m³ kaivosta vaihtelee 16-45 euroa.

Haastatteluiden perusteella suurin osa kuljettajista valitsee puhdistamon, joka sijaitsee lähimpänä eikä vastaanottotaksa ole merkitsevä asia. Iitin toistaiseksi halvempi taksa on hieman ohjannut purkupaikan valintaa.

2.3.2 Lietteiden tyhjennystaksat ja yritysten laskutusjärjestelmät

Kuljettajien käyttämät laskutusjärjestelmät eroavat toisistaan. Toisilla kuljettajilla lasku lähetetään aina postitse, kun taas toiset voivat jättää laskun suoraan asiakkaalle. Asiakastiedoissa on myös kuljettajien välillä eroja. Toisilla kaikki asiakastiedot ovat sähköisessä muodossa laskutusohjelmassa ja toisilla vain paperilla. Kuljettajien järjestelmät ovat kuitenkin keskittyneet laskutukseen eikä yksityiskohtaisia kohdetietoja aina ole helposti saatavissa.

Useimmilla kuljettajilla kuljetuskustannus määräytyy kuljetusetäisyyden ja kaivon koon perusteella. Tyypillisesti rajana pidetään 15 km yrittäjän varikolta mitattuna. Alle 15 km etäisyydellä kuljetushinnat vaihtelevat < 3m³ kaivon tyhjennykselle 35-85 €/tyhjennys ja yli 15 km etäisyydellä 118-150 €/tyhjennys, jonka päälle asiakkaat maksavat vastaanottotaksan kuljetusyrietykselle sekä arvonlisäveron. Haastattelujen perusteella 3 m³ kaivon tyhjennys maksaa asiakkaalle veroineen 60 – 165 € riippuen kuljettajasta, etäisyydestä ja lietemaksusta. Mäntyharjulla, jossa on kunnan järjestämä kuljetus, kuljetustaksaksi on määritelty 64,80 € koko kunnan alueella ja kiireellisen työn lisäksi 59 €. Mäntyharjulla 3 m³ sakokaivon tyhjennyksen hinta veroineen on 124,0 €.

Jotkin kuljetusyrittäjät eivät erottele alueita, jolloin toisien alueiden tyhjennykset kannattavat paremmin kuin toisien. Tällöin koko kunnan alueella saa palvelua samaan hintaan sijainnista riippumatta.

Niillä alueilla, joilla toimii monta lietteiden kuljetusyrittäjää, hinnat voivat olla erilaiset jopa naapurikiinteistöille. Lisäksi vanhat sopimukset voivat vaikuttaa erilaisiin hintoihin samalla alueella. Asiakas pystyy kuitenkin yleensä valitsemaan kuljettajan ja useimmat asiakkaista ovat hintatietoisia. Jotkin asiakkaat haluavat, että lietteet kerää tuttu kuljettaja, joka voi palvella kaivon omistajaa siten, ettei kaivon omistajan tarvitse

huolehtia itse sako- ja umpikaivolieteeasioista. Tällöin tyhjennyksen hinta ei ole kuljettajan ensisijainen valintakriteeri.

Käytössä on usein kiinteähintainen tyhjennys kaivon koon tai kuljetusmatkan mukaan, jolloin kuljetusyrittäjä laskuttaa aina saman hinnan tiettyä kokoa pienemmästä kaivosta tai ajomatkasta eikä asiakas välttämättä tiedä lietteen vastaanottomaksun suuruutta kokonaislaskusta.

2.4 Viranomaiset, valvonta ja rekisterit

Jätelain mukaisia yleisiä valvontaviranomaisia ovat elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus sekä kunnan ympäristönsuojeluviranomainen. Ne valvovat jätelain nojalla annettujen säännösten ja määräysten noudattamista.

Jätelain mukaan yksittäisen kunnan jätehuoltoviranomaisen tehtäviä voidaan siirtää useamman kunnan muodostamalle toimielimelle. Kymen jätelautakunnalle kuuluu mm. jätteenkuljetusrekisterin ylläpitäminen. Jätehuoltoviranomainen ei ole jätelain 24 §:n mukainen valvontaviranomainen.

Jätteen ammattimaisen kuljettajan on ilmoitauduttava ELY-keskuksen ylläpitämään jätehuoltorekisteriin. Ilmoitus tehdään siihen keskukseseen, jonka alueella pääosa toiminnasta tapahtuu. Toiminta hyväksytään rekisteriin, mikäli toimintaa harjoitetaan mm. jätelain nojalla annettujen säännösten mukaisesti ja ammattitaitoisesti. Mikäli toiminta muuttuu oleellisesti tai se lopetetaan, siitä on ilmoitettava tai tehtävä uusi hakemus ELY-keskukseseen. Saatujen tietojen perusteella järjestelmä on pelkästään sako- ja umpikaivolietteiden tarkastelua varten jäsentymätön ja useasti kuljetettavan jätteen laatu puuttuu kokonaan.

Puhdistamoilla on vastaanotetuista sako- ja umpikaivolietteistä asiakasrekisteri, jotta puhdistamot voivat laskuttaa kuljettajaa tämän tuomista määristä.

Sako- ja umpikaivolietteiden rekisterien luomisessa ja pidossa esiintyy haasteita, jotka liittyvät kattavan rekisterin kokoamiseen ja sen avulla tehtävään valvontaan. Rekisterien ongelmina sako- ja umpikaivolietteiden osalta voidaan pitää päivityksen tarvetta. Viemäroinnin laajeneminen, kaivojen uusiminen, kaivojen erilaiset ominaisuudet ja koot sekä kaivojen määrä yhdellä kiinteistöllä saattavat hankaloittaa rekisterin luomista ja ylläpitoa sekä aiheuttaa jatkuvaa päivitystarvetta.

3 JÄTELAIN VAATIMUSTEN TÄYTTYMINEN NYKYTILANTEESSA

3.1 Jätelaki

3.1.1 Kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus

Kunta voi päättää, että kiinteistöittäinen jätteenkuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa (kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus), jos (JäteL 37 §):

1) näin järjestetty jätteenkuljetus täyttää 35 §:n 2 momentissa säädetyt edellytykset;

Mm. jätteen kuljetuspalveluja on kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin saatavilla

2) jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle;

3) päätöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan

3.1.2 Laatuvaatimukset ja niiden täyttyminen

Lainsäädännössä on määritelty laatuvaatimuksia kunnan järjestämille jätehuoltopalveluille. Jätelain 34 § velvoittaa jätehuollon järjestämisessä huolehtimaan siitä, että

1. käytettävissä on tarpeen mukaan kiinteistöittäinen jätteenkuljetus;
2. käytettävissä on riittävästi vaarallisen jätteen ja muun jätteen alueellisia vastaanottoaikoja, jotka ovat vaivattomasti jätteen tuottajien saavutettavissa;
3. käytettävissä on riittävän monipuoliset muut jätehuoltopalvelut, kuten etusijajärjestyksen mukainen mahdollisuus jätteen erilliskeräykseen;
4. jätteen keräys ja kuljetus järjestetään ja mitoitetaan siten, että ne vastaavat mahdollisimman hyvin syntyvän jätteen määrää ja laatua;
5. jätteenkuljetuksen ja jätteen alueellisen vastaanoton järjestelyistä tiedotetaan riittävästi ja riittävän usein.

Tehtyjen selvitysten ja haastattelujen perusteella on seuraavassa arvioitu eri laatuvaatimusten täyttymistä liete- ja umpikaivojen tyhjentämisen ja kuljettamisen osalta.

Tarkastelualueen kunnissa sako- ja umpikaivojen haltijoilla on käytössään kiinteistökohtainen jätteenkuljetus.

Lietteen vastaanottoaikojen vähentäminen on pidentänyt kuljetusmatkoja ja se on aiheuttanut lisäkustannuksia osalle kiinteistöistä tai kuljetusyrittäjistä.

Lietteiden keräys ja kuljetus näyttää olevan pääosin riittävän ammattitaitoista. Kaluston laadusta ei ole ilmennyt valittamista. Haastatteluissa ilmeni vain joitakin yksittäistapauksia kiinteistönomistajien omatoimisista kaivontyhjennyksistä.

Lietteiden keräys- ja kuljetuskapasiteettia näyttää olevan riittävästi tarjolla. Kuljettajahaastatteluiden perusteella he pystyvät reagoimaan asiakkaiden esittämiin tilauksiin riittävän nopeasti, eikä kaivojen ylivuotoja ole juuri tapahtunut niissä kaivoissa, joille tyhjennykset on tilattu.

Paljon keskustelua herättänyt jätevesiasetus ja sen johdosta järjestetyt neuvontahankkeet ovat lisänneet tietoisuutta haja-asutusalueiden jätevesien käsittelystä. Haastattelujen perusteella epätietoisuutta lietteiden käsittelyyn liittyvästä lainsäädännöstä käsittelymenetelmistä kuitenkin edelleen on olemassa.

3.2 Kotitalouksien asema

3.2.1 Palvelun kattavuus

Selvityksen perusteella voidaan todeta, että sako- tai umpikaivon tyhjennystä tarvitseva kiinteistö saa palvelua kattavasti, jokaisessa tarkastelualueen kunnassa. Tarkasteltavan alueen reuna-alueilla käy paikoitellen myös sako- ja umpikaivolietteen kuljettajia muilta alueilta.

Haastatteluista kävi myös ilmi, että kuljetusyrittäjät pitävät tärkeänä palvelua asiakasta mahdollisimman hyvin. Lisäksi asiakas saa palvelua useimmiten pienissä kunnissa lähes vuorokauden ympäri.

Kunnallisesti täydentävää sako- ja umpikaivolietteen keräystoimintaa ei ole järjestetty tarkastelualueella.

3.2.2 Hintojen kohtuullisuus ja hintaerot

Tarkastelualueen lietteiden tyhjennystaksoja on käsitelty luvussa 2.3. Perittyihin hintoihin vaikuttavat mm. kuljetusmatka, kaivon koko ja jätevedenpuhdistamolla perittävä vastaanottohinta. Nykyisellään kotitaloudet eivät ole kuljetusyritysten perimien hintojen osalta täysin samanvertaisia välttämättä edes yhden kunnan alueella. Kotitaloudet eivät ole myöskään täysin samanvertaisessa asemassa lietteiden vastaanottomaksujen suhteen eri kunnissa. Kymenlaakson alueella vastaanottotaksojen hintaerot ovat kuitenkin suhteellisen pieniä ja asiakkaan kannalta suuremmat hintaerot syntyvät kuljetusetäisyyksien perusteella.

Eroavaisuudet tyhjennysten kokonaishinnassa saattavat joidenkin kiinteistöiden omistajat epätasa-arvoiseen asemaan. Asiakas ei aina tiedä, kuinka suuri osa kokonaislaskusta on vastaanottomaksujen osuutta ja kuinka suuri osuus muodostuu kuljetuksista.

3.3 Sopimusperusteisen kuljetusjärjestelmän ympäristövaikutukset

3.3.1 Liikennepäästöt

Liikennemäärien ja liikenteen aiheuttamia päästöjen tarkka arviointi on vaikeaa täsmällisten tietojen puuttuessa lietekaivoista ja niiden sijainnista. VTT:n lipasto-tietojärjestelmän mukaan vuonna 2011 keskimääräinen suuren jakeluauton (kokonaismassa 15 t) hiilidioksidipäästö oli CO₂ ekv 112,9 g/tkm 50% kuormalla ja 62,1 g/tkm täydellä kuormalla maantieajossa, jolloin hiilidioksidipäästöt ovat lähes kaksinkertaiset ajattaessa puolittaisilla kuormilla. Jos arvioidaan, että nykyisistä lietekaivojen tyhjennyksistä noin puolet ajetaan vajaina kuormina, voisi hyvällä ajojen suunnittelulla saada kuljetusten hiilidioksidipäästöt saadaan vähenemään noin 30 % nykyisestä.

Tällä hetkellä Mäntyharjulla ajosuoritetta pyritään vähentämään siten, että tiettyinä viikonpäivinä kerätään lietteitä tietyiltä alueilta. Myös muulla Kymenlaakson alueella yrittäjät pyrkivät optimoimaan kuljetuksiaan keräämällä lietteitä saman alueen useammalta kohteelta kerralla. Käytännössä kuljetusten suunnittelua vaikeuttaa se, että kaivojen tyhjennyksiä tilataan satunnaisesti, johtuen niiden eriaikaisesta täyttymisestä ja että tyhjennys on tehtävä usein heti ylivuotoriskistä johtuen. Kiinteistöjen itse tilaamat keräys- ja kuljetuspalvelut eivät aina tue toiminnan suunnitelmallisuutta, kun vierekkäisillä kiinteistöillä käy eri yrittäjät tyhjentämässä kaivoja.

3.3.2 Muut ympäristövaikutukset

Kuljettajat eivät ilmoituksensa mukaan välivarastoi tai käsittele lietteitä, jolloin riskiä ympäristölle ei aiheudu.

Lietteiden ylivuodot tai purkaminen ympäristöön voivat aiheuttaa vesistöiden läheisyydessä vesistölle ravinnekuormitusta ja vesistön rehevöitymistä. Lietteiden purkaminen, ylivuodot tai toimimattomat käsittelyjärjestelmät talousvesikaivojen läheisyydessä aiheuttavat kaivojen vedenlaadun huononemista sekä mahdollisia terveysriskejä. Lietteitä on päässyt vesistöihin tai pohjaveteen kuitenkin harvoin ja sitä ei nähty merkittävänä ympäristöriskinä.

3.4 Kuljetusyritysten asema

3.4.1 Keräys ja kuljetus liiketoimintana

Sako- ja umpikaivolietteiden keräys ja kuljetus muodosti haastateltavien kuljetusyrityksien keskuudessa 10 – 100 % heidän liikevaihdostaan. Pääsääntöisesti sako- ja umpikaivolietteiden kuljetusten osuus yritysten liiketoiminnasta on alle 30% luokkaa. Ainoastaan yhdellä pienemmällä yrityksellä lietteiden kuljetus oli päätoimiala. Myös suurilla valtakunnallisesti jätehuoltoalalla toimivilla yrityksillä sako- ja umpikaivolietteiden osuus oli pieni, 10-% luokkaa.

Kuljetusyrityksillä on ollut tähän asti varaa investoida sako- ja umpikaivolietteiden kuljetuskalustoon. Tulevaisuudessa he ilmoittivat olevansa varovaisempia investointitien suhteen lisääntyneestä kilpailusta ja kaivojen vähenemisestä johtuen sekä siitä, että ei voida olla varmoja viranomaispäätöksistä kuljetusten järjestämisen suhteen. Edellisten lisäksi laajentuva viemäriverkosto on saanut yrityksiä suuntautumaan toisiin töihin siten, että lietekuljetuksista on tullut sivutoimista. Merkittävä lietteen kuljettajia työllistävä ala on metsäteollisuus, joka tarjoaa erityyppistä kaivojen ja putkilinjojen puhdistustyötä. Myös laajeneva viemäriverkosto tarjoaa työtilaisuuksia kuljetusyrityksille. Lisäksi samoja autoja käytetään muussa kuljetustoiminnassa, kun lietekalusto on siirtolava-alustalla.

3.4.2 Keskitetty kilpailutus

Kunnan on hankkiessaan jätteenkuljetuspalveluja noudatettava säädöksiä mitä laissa julkisista hankinnoista (L 348/2007) määrätään. Hankinta on järjestettävä niin, että pienempienkin kuljetusliikkeiden on saatava jättää tarjous kilpailtavalla urakka-alueella.

Edellä mainitun lain antamasta periaatteesta huolimatta monet yrittäjät pelkäävät keskitettyä ja laajojen alueiden urakkakilpailuja. Lähes kaikki vahvasti tiettyyn alueeseen keskittyneet kuljetusyritykset kokivat keskitetyn kilpailutuksen huonona. Pääpaino olikin siinä, että kilpailutusalueet eivät saisi olla liian suuria, jotta 1-3 autoa omistavat kuljetusyritykset pystyisivät kilpailemaan. Kilpailutuksessa nähtiin ongelmia hintojen nousuna kiinteistön omistajille sekä siinä, että kilpailutuksien jälkeen yhdellä yrityksellä on monopoliasema, koska kilpailutuksen hävinneet pienet yrittäjät eivät voi pitää kalustoa varastossa montaa vuotta. Lisäksi kilpailutuksen myötä pelättiin kuljetusjärjestelmän joustavuuden ja asiakaslähtöisyyden kärsivän.

3.4.3 Raportointivelvoite

Laissa (JäteL 39§) vaadittujen tietojen toimitus jätehuoltoviranomaiselle vuosittain on edellytys sopimusperusteisen sako- ja umpikaivolietteiden kuljetusten harjoittamiselle. Suuri osa haastatelluista kuljettajista oli sitä mieltä, että raportointi vuosittain onnistuu ja se on myös tehty. Raportointia pidetään kuitenkin työläänä ja erityisesti useamman jätehuoltoviranomaisen alueella toimivat kuljettajat joutuvat laatimaan useita raportteja.

Alueellinen jätehuoltoviranomainen on pyytänyt raportointivelvoitteen piiriin kuuluvilta yrityksiltä raportteja ja suurimmalta osalta toimijoista raportit on saatu.

4 KUNTAKOHTAINEN TARKASTELU

Seuraavassa on esitetty selvitystyön tuloksia kuntakohtaisesti. Koska lietteitä kuljetetaan kuntarajojen ylitse ja useat kuljettajat toimivat useamman kunnan alueella on kuntakohtaisessa esityksessä kerrottu lietteiden pääasiallinen purkupaikka ja merkittävimpien kunnan alueelle toimivien yrittäjien lukumäärä. Koska kunnissa ei pidetä rekistereitä sako- ja umpikaivoista on kiinteistöjen lukumäärä arvioitu viemäriverkon ulkopuolella olevien asukkaiden lukumäärän perusteella. Haastattelujen perusteella nykyisestä kiinteistönomistajan hoitamasta sopimusperusteisesta kuljetusjärjestelmästä ei ole tehty selvää päätöstä missään tarkastelualueen kunnassa sako- ja umpikaivolietteiden osalta Mäntyharjua lukuun ottamatta.

4.1 Hamina

Pääosa Haminan alueelta kerätyistä sako- ja umpikaivolietteistä puretaan Nuutniemen puhdistamolle Haminaan. Reuna-alueilta lietteitä voi päätyä Kotkaan ja Kouvolaan. Kaupungin asukkaista noin 24 %, 5100 asukasta, asuu viemäriverkon ulkopuolella. Haminan alueella toimii 3 merkittävämpää kuljetusyrittäjää. Sako- ja umpikaivolietteiden vastaanottohinta puhdistamolle on 5,5 €/m³. Kuljettajilta saatujen tietojen mukaan tyhjennyksen ja kuljetuksen hinta vaihtelee 50-150 €, riippuen kiinteistöetäisyydestä suhteessa kuljettajan varikkoon ja kaivon koosta. Kunnassa ei pidetä rekisteriä kaivoista. Kuljettajilla on omat asiakasrekisterinsä.

Valituksia viranomaisille sako- ja umpikaivoista ei ole tullut. Muutamissa tapauksissa on havaittu vuotoja jätevesien käsittelyssä talousvedessä ilmenneiden ongelmien vuoksi. Palvelujen saatavuus kunnan alueella on todettu hyväksi ja puhdistamolle vastaanotettujen lietemäärien perusteella suurin osa sako- ja umpikaivolietteistä päätyy asianmukaiseen käsittelyyn.

Lietteiden käsittelyn hinta on hyvin tasapuolinen kaikille kuntalaisille, koska ympäryskuntien puhdistamoilla vastaanottohinnat ovat likimain samat. Kaupungin eri osissa kuljetushinnoissa on eroavaisuutta ainakin siten, että kauimpana olevat kiinteistöt joutuvat maksamaan enemmän kuljetuksista kuin lähempänä olevat.

4.2 Iitti

Iitin alueelta kerätyt sako- ja umpikaivolietteet puretaan lähes kokonaisuudessaan Vuolenkosken ja Kausalan vastaanottopisteisiin. Haastattelujen perusteella kunta on jakautunut kahteen osaan lietteen keräyksen suhteen. Kunnan pohjoisosassa on paljon loma-asutusta kapeiden mutkaisten teiden takana, mistä syystä alueella toimivilla kuljettajilla on käytössä normaalia pienempää autokalustoa ja osa suurempaa kalustoa käyttäjistä yrittäjistä ei toimi pohjoisosan alueella.

Kunnan asukkaista noin 28 %, n.2000 asukasta, asuu viemäriverkon ulkopuolella, arviolta noin 1000 kiinteistössä. Iitin alueella toimii 3 merkittävämpää kuljetusyrittäjää. Lisäksi muutamat yrittäjät Päijät-Hämeen alueelta keräävät lietettä Iitistä. Sako- ja umpikaivolietteiden vastaanottohinta Vuolenkoskella on 3,5 €/m³. Kausalan puhdistamolla ei vastaanotto hintaa ole saatujen tietojen perusteella peritty, mutta sinne on tarkoitus rakentaa lietteiden mittaus ja aloittaa veloitus. Vuolenkoskella lietteiden mittaus on aloitettu 2015 ja tarkkoja määriä lietteistä ei ole vielä tiedossa. Kuljettajilta saatujen tietojen mukaan tyhjennyksen ja kuljetuksen hinta vaihtelee 68-150 €, riippuen kiinteistön etäisyydestä suhteessa kuljettajan varikkoon ja kaivon koosta. Kunnassa ei pidetä rekisteriä kaivoista. Kuljettajilla on omat asiakasrekisterinsä.

Valituksia viranomaisille sako- ja umpikaivoista on tullut hyvin hävän. Palvelujen saatavuus kunnan alueella on todettu hyväksi ja puhdistamolle vastaanotettujen lietemäärien perusteella suurin osa sako- ja umpikaivolietteistä päättyy asianmukaiseen käsittelyyn.

Lietteiden käsittelyn hinta on ei ole täysin tasapuolinen kaikille kuntalaisille tällä hetkellä. Myös hintaero naapurikuntien vastaanottoaikoihin nähden saattaa aiheuttaa epätasa-arvoa kiinteistöjen ja yrittäjien välillä. Kuljetushintojen osalta kauimpana olevat kiinteistöt joutuvat maksamaan enemmän kuljetuksista kuin lähempänä olevat.

4.3 Kotka

Pääosa Kotkan alueelta kerätyistä sako- ja umpikaivolietteistä puretaan Mussalon puhdistamolle Kotkaan. Kaupungin pohjoisosista lietteitä päättyy Huhdanniemen puhdistamolle. Kaupungin asukkaista noin 7 %, 3800 asukasta, asuu viemäriverkon ulkopuolella. Viemäriverkon ulkopuolisia kiinteistöjä on arviolta noin 2000. Kotkan alueella toimii 5 merkittävämpää kuljetusyrittäjää. Sako- ja umpikaivolietteiden vastaanottohinna puhdistamolle on 5,5 €/m³. Kuljettajilta saatujen tietojen mukaan tyhjennyksen ja kuljetuksen hinta vaihtelee 50-150 €, riippuen kiinteistöetäisyydestä suhteessa kuljettajan varikkoon ja kaivon koosta. Kunnassa ei pidetä rekisteriä kaivoista. Kuljettajilla on omat asiakasrekisterinsä.

Valituksia viranomaisille sako- ja umpikaivoista on tullut hyvin vähän. Tapauksia, joissa lietteet olisivat pilanneet kaivovettä, ei ole ollut. Palvelujen saatavuus kunnan alueella on todettu hyväksi. Keskimäärin puhdistamolle vastaanotettu lietemäärä suhteessa viemäroinnin ulkopuolella asuvien lukumäärään on korkea. Vaikka Kotkaan tuodaan lietteitä käsiteltäväksi muiden kuntien alueelta, voidaan tuloksista päätellä, että suurin osa sako- ja umpikaivolietteistä päättyy asianmukaiseen käsittelyyn.

Lietteiden käsittelyn hinta on hyvin tasapuolinen kaikille kuntalaisille, koska ympäryskuntien puhdistamoilla vastaanottohinnat ovat likimain samat. Kaupungin eri osissa kuljetushinnoissa on eroavaisuutta ainakin siten, että kauimpana olevat kiinteistöt joutuvat maksamaan enemmän kuljetuksista kuin lähempänä olevat.

4.4 Kouvola

Kouvolassa sako- ja umpikaivolietteistä on aiemmin vastaanotettu Akanojalla Kuusankoskella, Huhdanojalla Anjalankoskella ja pienempiä määriä Jaalassa, joihin pisteisiin pääosa kaupungin alueelta kerätyistä lietteistä on vastaanotettu. Vuonna 2015 vastaanottoa on keskitetty Mäkikylään Kouvolaan ja vastaanotto Akanojalla on lopetettu. Vastaanoton jatkuminen Huhdanojalla riippuu ympäristölupapäätöksestä. Jos vastaanotto Huhdanojalla päättyy, voi osa kerätyistä lietteistä päätyä Kotkaan.

Kaupungin asukkaista noin 11 %, 9600 asukasta, asuu viemäriverkon ulkopuolella. Viemäriverkon ulkopuolisia kiinteistöjä on arviolta noin 5000. Kouvolan alueella toimii 6 merkittävämpää kuljetusyrittäjää. Sako- ja umpikaivolietteiden vastaanottohinna Kouvolan Mäkikylän puhdistamolle on 5,0 €/m³ ja Huhdanojalla 5,5 €/m³. Kuljettajilta saatujen tietojen mukaan tyhjennyksen ja kuljetuksen hinta vaihtelee 35-150 €, riippuen kiinteistöetäisyydestä suhteessa kuljettajan varikkoon ja kaivon koosta. Kunnassa ei pidetä rekisteriä kaivoista. Kuljettajilla on omat asiakasrekisterinsä.

Valituksia viranomaisille sako- ja umpikaivoista on tullut hyvin vähän. Viimeisten vuosien aikana on tiedossa yksittäistapaus, jossa lietteitä on tyhjennetty väärään paikkaan. Palvelujen saatavuutta kunnan alueella pidetään hyvänä ja puhdistamolle

vastaanotettujen lietemäärien perusteella suurin osa sako- ja umpikaivolietteilistä päättyy asianmukaiseen käsittelyyn.

Lietteiden käsittelyn hinta ei ole täysin tasapuolinen kaikille kuntalaisille. Miten vastaanottohinnan merkittävä ero Kouvolan ja Iitin välillä vaikuttaa keräykseen ei täysin selvinnyt selvitystyön aikana, mutta on todennäköistä, että sillä on vaikutusta asiakkaiden maksamaan kokonaisveloitukseen. Kaupungin eri osissa kuljetushinnoissa on eroavaisuutta siten, että kauimpana olevat kiinteistöt joutuvat maksamaan enemmän kuljetuksista kuin lähempänä olevat. Erityisesti puhdistamoiden lähellä toimivat kuljettajat kertoivat selvästi alhaisemmista veloitushinnoista, kun kauempana olevat.

4.5 Lapinjärvi

Lapinjärvellä sako- ja umpikaivolietteilistä vastaanotetaan Kirkonkylän puhdistamolla yhden kuljettajan tuomana. Osa Lapinjärjen alueelta kerättävistä lietteistä päättyy todennäköisesti käsiteltäväksi myös muiden kuntien puhdistamoille, kuten Loviisaan ja Myrskylän sekä Orimattilan suuntaan. Lapinjärvellä ei tällä hetkellä ole mittausta ja tarkoista vastaanottomäristä ei ole tietoa. Mittaus on tarkoitus rakentaa lähiaikoina.

Kaupungin asukkaista noin 73 %, noin 2100 asukasta, asuu viemäriverkon ulkopuolella. Viemäriverkon ulkopuolisia kiinteistöjä on arviolta noin 1000. Lapinjärven alueella toimii 1-2 merkittävämpää kuljetusyrittäjää. Vastaanottohinta Lapinjärven puhdistamolle kuljettajan ilmoituksen mukaan on n.15 €/m³. Ympäryskunnissa hinnat vaihtelevat: Orimattilassa 7,0 €/m³, Loviisassa 7,68 €/m³ sekä Myskylässä sakokaivoliete 14,88 €/m³ ja umpikaivoliete 5,27 €/m³. Yhdellä kunnassa toimivalla yrittäjällä on ilmoituksensa mukaan kiinteä kuljetushinta ja toisilla etäisyys vaikuttaa hintaa. Selvityksen perusteella kuljetuksen hinta vaihtelee 60 - 120 €/m³. Kunnassa ei pidetä rekisteriä kaivoista. Kuljettajilla on omat asiakasrekisterinsä.

Valituksia viranomaisille sako- ja umpikaivoista on tullut hyvin vähän alle 5 kpl viimeisen kahden vuoden aikana. Yleisesti valituksia aiheutuu hajusta.

Palvelujen saatavuus kunnan alueella on katsottu riittäväksi. Puhdistamolle vastaanotettujen lietemäärien perusteella osa sako- ja umpikaivolietteilistä päättyy muiden kuntien jätevedenpuhdistamoille käsiteltäväksi. Lietteiden käsittelyn hinta on ei ole täysin tasapuolinen kaikille kuntalaisille, koska hintaero naapurikuntien vastaanottoaikoissa aiheuttaa epätasa-arvoa kiinteistöjen ja yrittäjien välillä. Lisäksi kuljetushintojen osalta kauimpana olevat kiinteistöt joutuvat maksamaan enemmän kuljetuksista kuin lähempänä olevat.

4.6 Miehikkälä

Miehikkälässä ei ole omaa sako- ja umpikaivolietteidensä vastaanottopistettä. Pääosa vastaanotetusta lietteistä päättyy todennäköisesti Vironlahden Vaaherkankaan vastaanottopisteeseen ja Haminaan Nuutniemen puhdistamolle.

Kunnan asukkaista noin 77 %, 1673 asukasta, asuu viemäriverkon ulkopuolella. Viemäriverkon ulkopuolisia kiinteistöjä on arviolta noin 1000. Miehikkälän alueella toimii 2 merkittävämpää kuljetusyrittäjää. Sako- ja umpikaivolietteidensä vastaanottohinta Vironlahdella ja Haminassa on 5,5 €/m³. Kuljettajilta saatujen tietojen mukaan tyhjennyksen ja kuljetuksen hinta vaihtelee 65-150 €, riippuen kiinteistön etäisyydestä suhteessa kuljettajan varikkoon ja kaivon koosta. Kunnassa ei pidetä rekisteriä kaivoista. Kuljettajilla on omat asiakasrekisterinsä.

Kuljettajia haastatteleamalla tietojen kohdistaminen Miehikkälän alueelle on epätarkkaa, koska kuljettajat toimivat useamman kunnan alueella ja kunnassa ei ole omaa vastaanottopistettä sako- ja umpikaivolietteilte. Keskimäärin tarkasteltaessa Haminaa Vironlahtea ja Miehikkälää yhtenäisenä alueena näyttäisi pääosa lietteistä päätyvän asianmukaiseen käsittelyyn. Myös Miehikkälässä kauimpana olevat kiinteistöt joutuvat maksamaan enemmän kuljetuksista kuin lähempänä olevat. Muihin kuntiin nähden syrjäisemmistä sijainnista johtuen hinnat ovat keskimäärin muita kuntia korkeammat. Lietteiden käsittelyn hinta on suhteellisen tasapuolinen kaikille kuntalaisille.

4.7 Vironlahti

Pääosa Vironlahden alueelta puretuista lietteistä vastaanotetusta puretaan Vironlahden Vaaherkankaan vastaanottopisteeseen ja osa Haminaan Nuutniemen puhdistamolle. Vironlahden vastaanottopiste on yhden yrittäjän hallinnoima ja muut yrittäjät kuljettavat lietteet Haminaan. Kunnan asukkaista noin 66 %, 2261 asukasta, asuu viemäriverkon ulkopuolella, joka vastaa reilua 1000 kiinteistöä. Vironlahden alueella toimii 2 merkittävämpää kuljetusyrittäjää. Sako- ja umpikaivolietteiden vastaanottohinta puhdistamolle on 5,5 €/m³. Kuljettajilta saatujen tietojen mukaan tyhjennyksen ja kuljetuksen hinta vaihtelee 50-150 €, riippuen kiinteistöetäisyydestä suhteessa kuljettajan varikkoon ja kaivon koosta. Kunnassa ei pidetä rekisteriä kaivoista. Kuljettajilla on omat asiakasrekisterinsä.

Valituksia viranomaisille sako- ja umpikaivoista ei ole tullut. Muutamissa tapauksissa on havaittu vuotoja jätevesien käsittelyssä talousvedessä ilmenneiden ongelmien vuoksi. Palvelujen saatavuus kunnan alueella on todettu hyväksi ja puhdistamolle vastaanotettujen lietemäärien perusteella suurin osa sako- ja umpikaivolietteilteistä päätyy asianmukaiseen käsittelyyn.

Lietteiden käsittelyn hinta on tasapuolinen kaikille kuntalaisille. Kunnan eri osissa kuljetushinnoissa on eroavaisuutta ainakin siten, että kauimpana olevat kiinteistöt joutuvat maksamaan enemmän kuljetuksista kuin lähempänä olevat. Selvityksen perusteella kunnassa toimii useampia yrittäjiä. Yhdellä yrittäjällä on hallinnassaan yksi lietteiden vastaanottopiste kunnassa, joka voi vaikuttaa kilpailuasemaan.

4.8 Pyhtää

Pyhtäällä ei ole sako- ja umpikaivolietteiden vastaanottopistettä. Haastattelujen perusteella pääosa Pyhtään alueelta kerätyistä sako- ja umpikaivolietteilteistä puretaan Mussalon puhdistamolle Kotkaan. Osa lietteistä kuljetetaan Loviisaan kuljettajan varikosta riippuen. Kunnan asukkaista noin 50 %, 2700 asukasta, asuu viemäriverkon ulkopuolella. Viemäriverkon ulkopuolisia kiinteistöjä on arviolta noin 1500. Selvityksen perusteella Pyhtään alueella toimii 3-4 merkittävämpää kuljetusyrittäjää. Sako- ja umpikaivolietteiden vastaanottohinta puhdistamolle Kotkassa on 5,5 €/m³ ja Loviisassa 7,68 €/m³. Kuljettajilta saatujen tietojen mukaan tyhjennyksen ja kuljetuksen hinta vaihtelee 50-150 €, riippuen kiinteistöetäisyydestä suhteessa kuljettajan varikkoon ja kaivon koosta. Keskimääräinen hinta on noin 100 €. Kunnassa ei pidetä rekisteriä kaivoista. Kuljettajilla on omat asiakasrekisterinsä.

Valituksia viranomaisille sako- ja umpikaivoista ole tullut. Viimeisen vuoden aikana on ollut yksi tapaus, jossa maanviljelijä on kerännyt ja levittänyt sakokaivolietettä pellolle. Käytyjen neuvottelujen jälkeen toiminta on tiettävästi loppunut. Aiemmin maanviljelijöiden harjoittama sakokaivolietteiden keräys on ollut yleistä, mutta EU:n liittymisen jälkeen se on vähentynyt ja tällä hetkellä tiettävästi päättynyt. Palvelujen saatavuus kunnan alueella on todettu hyväksi. Kun verrataan Kotkan ja Pyhtään

viemäröinnin ulkopuolella asuvien lukumäärää Kotkaan vastaanotettuun lietemäärään, näyttää suurin osa sako- ja umpikaivolietteistä päätyvän asianmukaiseen käsittelyyn.

Lietteiden käsittelyn hinta ei välttämättä ole täysin tasapuolinen kaikille kuntalaisille, johtuen Kotkan ja Loviisan vastaanottohinnan erosta, mutta koska suurin osa yrittäjistä toimii Kotkan suunnasta, koskee korkeampi hinta vain osaa asiakkaista. Selvityksen perusteella kuljetusten hinnoissa ei ole suurta hinta eroa. On kuitenkin mahdollista, että kunnan eri osissa kuljetushinnoissa on eroavaisuutta ainakin siten, että kauimpana olevat kiinteistöt joutuvat maksamaan enemmän kuljetuksista kuin lähempänä olevat.

4.9 Mäntyharju

Mäntyharjulla on muista kunnista poiketen kunnan järjestämä sako- ja umpikaivolietteiden keräys. Lietteet tuodaan sopimuksen mukaan käsiteltäväksi kunnan puhdistamolle. Puhdistamolla saatujen kokemusten perusteella järjestely on ollut hyvä puhdistamon toiminnan kannalta. Kunnan järjestämä keräys tasaa puhdistamolle tulevaa kuormitusta, mutta ei kuitenkaan jaa sitä tasaisesti kokovuoden ajalle. Kesä ja kevät näkyvät edelleen suurimpana sesonkina ja talvikausi hiljaisempi.

Käytännössä pääosa kaivojen tyhjennyksistä tapahtuu asiakkaiden tilausten perusteella. Ajomäärien vähentämiseksi kunnan alue on pyritty jakamaan siten, että tiettyinä viikonpäivinä ajetaan tiettyssä osassa kuntaa.

Viranomaisen tietoon valituksia sako- ja umpikaivolietteistä ei ole tullut viimevuosina.

5 YHTEENVETO JA JOHTOPÄÄTÖKSET

Tehdyn selvityksen perusteella eri haastatellut toimijat pitivät nykyistä kuljetusjärjestelmää, joka on pääosin kiinteistön haltijan järjestämää, toimivana. Myös Mäntyharjulla, jossa on kunnan järjestämä kuljetus, järjestelmää on pidetty toimivana ja toiminta on käytännön työn kannalta samankaltaista molemmissa järjestelmissä. Molemmissa järjestelmissä tyhjennykset tapahtuvat pääosin asiakkaan tilausten mukaan, mutta molemmissa on myös käytössä säännöllisiä tyhjennyssopimuksia.

Eroavuuden kuljetusten järjestämisessä näkyvät hinnoittelussa, mistä syystä jätelain 37 § ja 34 § pykälissä esitetyt määräykset eivät täyty nykyisellään kaikilta osin sako- ja umpikaivojen lietteen keräyksessä ja kuljetuksessa Kymen jätelautakunnan toiminta-alueella. Kotitalouden eivät ole perittyjen maksujen suhteen täysin tasapuolisessa asemassa. Erot hinnoittelussa johtuvat pääasiassa lietteen vastaanottomaksujen eroista ja kuljetusetäisyyksistä kiinteistön ja kuljettajan välillä sekä etäisyydestä lietteen vastaanottopaikkaan. Myös yritysten hinnoittelussa on eroavaisuuksia.

Myönteisinä havaintoina selvityksessä oli palvelujen riittävyys sekä yrittäjien halu palvella asiakkaitaan heidän toivominaan ajankohtina. Lisäksi vuosien kokemuksella on opittu toimimaan kohteessa asiakkaan toivomalla tavalla. Lisäksi viranomaisilta saatujen lausuntojen perusteella sako- ja umpikaivolietteisiin liittyvien valitusten määrä oli hyvin pieni, minkä perusteella laiminlyöntejä lietteiden kuljetuksessa ja käsittelyssä olisi vähän.

Lietekuljetuksia ei yleisesti mielletä osaksi jätehuoltoa ja jätelain määräyksiä, vaan enemmänkin osaksi vesihuoltoa, mistä syystä ne ovat jääneet jälkeen muusta jätehuollon kehittämisestä.

Tarkkaa tietoa lietekaivojen määristä ja sijainnista ei ole olemassa. Vaikka arviot syntyvistä lietemääristä ja vastaanotetusta lietteistä ovat keskimäärin samassa linjassa, ei voida olla täysin varmoja, päätyykö kaikki lietteet asianmukaiseen käsittelyyn.

Kattava viranomaisvalvonta on nykyjärjestelmällä vaikeaa rekisterien puuttuessa. Viranomaisten tietoon tulevat selkeimmät laiminlyönnit ja vahingot. Osa huomaamattomimmista laiminlyönneistä erityisesti harvaan asutuilla reuna-alueilla voi jäädä pimentoon.

Perusteena siirtymiselle kiinteistökohtaisesta kuljetusjärjestelmästä kunnan järjestämään kuljetukseen olisi tämän selvityksen perusteella hintaerojen tasoittaminen saman kunnan alueella ja ajosuoritteiden vähentäminen keräystä yhdistämällä. Lisäksi valvontaa voitaisi tehostaa, kun tieto kaivoista ja lietemääristä lisääntyisi.

Kunnan järjestämän kuljetuksen haittapuolina nähtiin kuljetusyritysten ja siten kilpailun väheneminen sekä järjestelmän muuttuminen jäykemmäksi ja siten palvelutason laskeminen. Myös pelkoa pienyrityksien häviämisestä tuli esiin.

Lähteet

1. Kymenlaakson maakunnallinen kehittämissuunnitelma, osaraportti 1, Kaakkois-Suomen ympäristökeskus, 2009.
2. Neuvo-hanke, loppuraportti, Kymijoen vesi- ja ympäristö ry, 2014.
3. Yhdyskuntien ja haja-asutuksen jätevesilietteiden, eloperäisten jätteiden ja lannan hyötykäyttö, Maa- ja metsätalousministeriö, 2008

KYSYMYKSET KUNNAN VIRANOMAISILLE

1. Onko tiedossa millä perusteella on tehty päätös sopimusperusteisesta jätteenkuljetuksesta sako- ja umpikaivolietteiden osalta kunnassanne?
2. Mitä sako- ja umpikaivolietteiden kuljetusyrityksiä tiedät kunnan alueella toimivan?
3. Onko kunnalla rekisteriä kuljetusyrityksistä? Entä tyhjennystä tarvitsevista kiinteistöistä?
4. Kattaako käsityksesi mukaan kuljetuspalvelu kaikki kunnan alueet?
5. Laki velvoittaa sako- ja umpikaivon tyhjennettäväksi kerran vuodessa. Uskotko, että kaivojen omistajat ovat tietoisia veloitteesta? Onko epäilystä siitä, että kunnan alueella olisi kiinteistöjä, jotka tyhjentävät kaivoja itse esim. maastoon laillisen sijoituksen sijaan?
6. Teettekö yhteistyötä puhdistamojen kanssa sako- ja umpikaivolieteeasioissa?
7. Mitkä ovat tyypilliset ongelmat sako- ja umpikaivolieteeasioissa? Liittykö kaivojen omistajiin tai kuljetusyrityksiin joitakin tiettyjä ongelmia?
8. Toimiiko mielestäsi yleisesti kunnassanne sako- ja umpikaivolietteiden kuljetusjärjestelmä siten, että kuljetuspalvelua on kattavasti saatavissa? Saako palvelua syrjimättömin ehdoin ja kohtuuhinnalla sijainnista tai tilaavasta henkilöstä riippumatta?
9. Onko kunnan alueella mielestäsi tiedottamis- tai neuvontatarpeita? Minkälaisia?
10. Sana on vapaa. Toiveita tai ehdotuksia sako- ja umpikaivolietteiden kuljetusjärjestelmän ja tämän selvitystyön suhteen?

KYSYMYKSET PUHDISTAMOILLE

1. Riittääkö puhdistamollanne kapasiteetti ottamaan kaikki sako- ja umpikaivolietteet vastaan? Onko kapasiteettia jäljellä?
2. Vaikuttaako vuodenaika vastaanottokapasiteettiin? Onko vuodenajalla muita vaikutuksia sako- ja umpikaivolietteiden vastaanottoon? Ovatko vastaanotetut lietemäärät kohonneita tiettyinä ajankohtina?
3. Kuinka paljon puhdistamollenne on tullut sako- ja umpikaivolietteitä vuosittain? Mitkä olivat määrät vuonna 2014?
4. Mitkä kuljettajat tuovat sako- ja umpikaivolietteitä puhdistamolle?
5. Mitkä ovat puhdistamonne laskutusperusteet? Miten lietteen määrä mitataan tai arvioidaan.
6. Onko sako- ja umpikaivolietteet selkeästi eroteltu toisistaan? Onko niillä eri hinta? Mitkä ovat hinnat?
7. Onko puhdistamolla rekisteriä sako- ja umpikaivolietteistä? Mitä tietoja rekisterissä on?
8. Miten sako- ja umpikaivolietteet käsitellään puhdistamolla? Mihin lietteet puretaan? Varastoidaanko niitä? Miten käsitellään ja mihin puhdistusvaiheeseen menevät puhdistamolla? Onko tarkoitus tehdä investointeja vastaanottoon?
9. Miten sako- ja umpikaivolietteiden sopimusperusteinen jätteenkuljetus on toiminut? Onko ollut ongelmia sako- ja umpikaivolieteesioissa?
10. Sana on vapaa. Toiveita tai ehdotuksia sako- ja umpikaivolietteiden kuljetusjärjestelmän suhteen? Kommentteja?

KYSYMYKSET KULJETUSYRITYKSILLE

1. Mikä on kuljetusyhtiösi toimialue sako- ja umpikaivolietteen osalta? Minne sako- ja umpikaivolietteet viedään? Teetkö kalkkistabilointia?
2. Onko yrityksellänne omaa kalustoa? Mitä?
3. Kuinka suuri vaikutus sako- ja umpikaivolietteen kuljetuksella on yrityksen talouteen? (Esimerkiksi % -osuus yrityksen liikevaihdosta. Koska yritys on viimeksi investoinut sako- ja umpikaivolietteen kuljetuskalustoon? Onko tulossa investointeja?)
4. Onko yrityksellänne omaa tai muiden pitämää välivarastoa sako- ja umpikaivolietteenille? Mitkä ovat mielestäsi kuljetustoiminnan suurimmat ympäristövaikutukset?
5. Mikä on käsityksenne kuljetusten kattavuudesta toimialueellanne? Onko paljon muita kuljetusyrittäjiä? Onko tiedossa kiinteistöjä, jotka eivät tilaa kuljetuspalvelua alueella toimivilta kuljetusyrittäjiltä? Arvioi, kuinka monta kiinteistöä on kuljetusten ulkopuolella?
6. Kuinka sako- tai umpikaivon tyhjennys tilataan? Pystytäänkö kuljetuksia yhdistelemään? Kuinka paljon? Mitkä tekijät vaikuttavat kuljetusten yhdisteltävyyteen?
7. Onko tyhjennettävien kaivojen määrässä ja sijainnissa ollut eroja vuosittain? Miten tyhjennys järjestetään vaikeakulkuisille alueille? Tyhjennetäänkö joidenkin asiakkaiden kaivoja harvemmin kuin kerran vuodessa?
8. Miten tyhjennys käytännössä tapahtuu? Onko asiakas paikalla? Haluaako jotkin asiakkaat ehdottomasti olla paikalla? Tarkkaillaanko kaivon kuntoa? Annetaanko asiakkaalle palautetta kaivoista?
9. Mitkä ovat yrityksenne laskutusperusteet? Onko tyhjennykselle kiinteä hinta vai riippuuko hinta määristä, kuljetusmatkasta tms.? Mikä on keskimääräinen, minimi ja maksimi hinta kuljetukselle? Tiedätkö hintaeroista alueen sako- ja umpikaivolietteen tyhjennyksissä?
10. Millä tavalla asiakasta laskutetaan?
11. Onko kiinteistöiltä ollut vaikeuksia saada maksua? Onko ollut perintätoimenpiteitä? Onko kuljettaja maksamattoman laskun jälkeen käynyt enää tyhjentämässä kaivoa kiinteistöllä?
12. Onko yrityksellä omaa rekisteriä asiakkaista? Mitä rekisteri sisältää?
13. Onko yrityksellä käytössä siirtoasiakirjat sako- ja umpikaivolietteenistä? Mitä tietoja niihin täytetään?

14. Millä perusteella valitset puhdistamon, johon sako- ja umpikaivolietteet kuljetetaan?
15. Mitkä ovat vastaanottavan puhdistamon veloitusperusteet?
16. Mitkä ovat tyypilliset ongelmat sako- ja umpikaivolieteeasioissa? Onko viranomainen ohjeistanut toimintaanne sako- ja umpikaivolieteeasioissa? Onko puhdistamo ohjeistanut toimintaa esimerkiksi tuontiaikojen suhteen? Liittyykö kiinteistöihin jotain ongelmia?
17. Miten ala on kehittynyt kuljetusyrityksen toiminta-aikana?
18. Sana on vapaa. Toiveita tai ehdotuksia sako- ja umpikaivolietteiden kuljetusjärjestelmän suhteen?



Rakennus- ja ympäristövaliokunta / Byggnads- och miljöutskottet	§ 73	14.05.2013
Rakennus- ja ympäristövaliokunta / Byggnads- och miljöutskottet	§ 40	24.04.2019

Lausunto asumisessa syntyvän jätevesilietteen kuljetusjärjestelmäpäätöksen valmistelua varten / Utlåtande för beredning av beslut om transportsystemet för avloppsslam från boende - Uudenmaan jätehuoltoviranomainen / Nylands avfallshanteringsmyndighet

139/14.06/2013

RAKYMP § 73

Rakennus- ja ympäristövaliokunta / Byggnads- och miljöutskottet
14.5.2013

Valmistelija/Beredare: vs. ympäristönsuojelutarkastaja/tf.
miljövårdsinspektör Sini-Pilvi Saarnio, sini-pilvi.saarnio(at)sipoo.fi

Porvoon alueellinen jätelautakunta valmistelee uuden jätelain mukaista päätöstä sako- ja umpikaivolietteen kuljetusjärjestelmästä, josta on tarkoitus päättää jätelautakunnassa toukokuussa 2013.

Porvoon alueellisen jätelautakunnan alueella (Askola, Pornainen, Porvoo, Loviisa ja Sipoo) on ollut käytössä kiinteistön haltijan järjestämä sopimusperusteinen jätteenkuljetus sako- ja umpikaivolietteleille. Uusi jätelaki velvoittaa, että vanhan jätelain mukainen sopimusperusteinen jätteenkuljetus on otettava uuden lain mukaiseen tarkasteluun.

Uuden jätelain 37 §:n mukaan kunta voi päättää, että kiinteistöittäinen jätteenkuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa (kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus), jos seuraavat vaatimukset täyttyvät:

1. Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluita kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin.
2. Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle.
3. Päätöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan.

Edellä mainittujen edellytysten selvittämiseksi Porvoon alueellinen jätelautakunta pyytää Sipoon kunnanhallitukselta, vesilaitokselta sekä ympäristönsuojelu- ja terveydensuojeluviranomaiselta lausuntoa asiassa.



Ote pöytäkirjasta Protokollsutdrag

Rakennus- ja ympäristövaliokunta / Byggnads- och miljöutskottet	§ 73	14.05.2013
Rakennus- ja ympäristövaliokunta / Byggnads- och miljöutskottet	§ 40	24.04.2019

Jätelautakunta tekee asiassa myöhemmin päätöksen itsenäisesti. Päätös ei koske yritystoiminnan lietettä. Yritystoiminnan lietteenkuljetuksesta vastaavat päätöksestä riippumatta jatkossakin yritykset itse solmimalla lietteenkuljetussopimuksen valitsemansa kuljetusyrityksen kanssa.

Jätteet tulee kuljettaa sekä kunnan järjestämässä että sopimusperusteisessa järjestelmässä kunnan määräämään vastaanotto- paikkaan.

Mikäli kuljetusjärjestelmä muuttuu kunnan järjestämäksi jätteenkuljetukseksi, jätelautakunnan päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisesta, joka voi lain mukaan tapahtua aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä ja viimeistään 1.5.2017.

Kiinteistön haltijan järjestämä lietteenkuljetus

Kiinteistön haltijan järjestämässä lietteenkuljetuksessa jokainen kotitalous solmii lietteenkuljetussopimuksen suoraan lietteenkuljetusyrityksen kanssa. Kotitaloudet voivat itse kilpailuttaa kaivonsa tyhjennykset, mikäli alueella toimii useampi yrittäjä. Kaivon tyhjennyksiä koskeva asiointi tapahtuu kuljetusyrityksen kanssa. Lietteenkuljetussopimukset ovat yksityisoikeudellisia ja kuljetuksen hinnoista päättää tyhjennyksiä hoitava kuljetusyritys. Myös kuljetuskalustosta ja ajoreittien suunnittelusta ym. vastaavat kuljetusyritykset itse.

Kiinteistönomistajat ovat velvollisia tekemään sopimuksen lietteenkuljetusyrityksen kanssa kaivojensa tyhjennyksistä. Lietteenkuljetusyritykset ovat velvollisia tyhjentämään asiakkaidensa kaivot vähintään kerran vuodessa ja toimittamaan tiedot kiinteistöistä, joiden kaivot se on tyhjentänyt, jätelautakunnalle määräajoin.

Jätelautakunta on velvollinen ylläpitämään liete-kaivorekisteriä. Kaivorekisteriä ylläpidetään niiden tietojen avulla, joita saadaan kuljetusyrityksiltä ja kyselylomakkeilla asiakkailta. Lisäksi rekisteriin saadaan kiinteistötietoja kunnista.

Uuden jätelain valmisteluvaiheessa saatujen lausuntojen perusteella sopimusperusteisen kuljetusjärjestelmän katsottiin



Ote pöytäkirjasta Protokollsutdrag

Rakennus- ja ympäristövaliokunta / Byggnads- och miljöutskottet	§ 73	14.05.2013
Rakennus- ja ympäristövaliokunta / Byggnads- och miljöutskottet	§ 40	24.04.2019

turvaavan asiakkaan valinnanvapauden sekä mahdollistavan kunnan järjestämää jätteenkuljetusta joustavamman, asiakaslähtöisemmän ja toimivamman palvelun. Vaihtoehdon nähtiin paremmin turvaavan etenkin pienten ja keskisuurten jätteenkuljetusyritysten toimintaedellytyksiä, työllisyyttä ja markkinoiden toimivuutta sekä edistävän investointeja ja innovaatioita. Monen lietteenkuljetusyrittäjän mukaan lietteenkuljetuksen hinnat ovat keskimäärin samantasoisia kiinteistön haltijan järjestämässä lietteenkuljetuksessa kuin keskitetyksi kilpailutetussa kunnan lietteenkuljetusjärjestelmässä. Kiinteistön haltijan järjestämä lietteenkuljetusjärjestelmän jatkuminen turvaisi nykyisin alueella toimivien lietteenkuljetusyritysten asemaa.

Kunnan järjestämä keskitetty lietteenkuljetus

Kunnan järjestämässä lietteenkuljetuksessa kotitaloudet tilaavat kaivonsa tyhjennyksen kuntien yhteiseltä jäteyhtiöltä (Itä-Uudenmaan Jätehuolto Oy) jätehuolto- ja ympäristönsuojelumääräysten mukaisesti vähintään kerran vuodessa. Tyhjennyksien muutoksista, laskutuksista ja muista käytännön seikoista asioidaan kunnan jäteyhtiön kanssa.

Itä-Uudenmaan Jätehuolto Oy:llä ei ole lietteenkuljetuskalustoa eikä lieteautonkuljettajia, vaan se tulee kilpailuttamaan lietteenkuljetukset. Kuljetusurakoista tehdään julkiset tarjouspyynnöt. Kilpailutuksessa kunnat voidaan jakaa useaan eri jätteenkuljetuksen urakka-alueeseen. Urakat suunnitellaan jätehuollon kokonaisuus huomioon ottaen ja urakat on myös mahdollista muotoilla toimialueen sisällä yli kunnan rajojen. Kuljetuskalustolle ja työturvallisuudelle voidaan tarjouspyynnössä asettaa ehtoja. Kilpailutuksen voittaneet kuljetusyrittäjät hoitavat tyhjennykset käytännössä. Itä-Uudenmaan Jätehuolto Oy laatii kuljettajille optimaaliset ajoreitit.

Kuten sekajätteenkuljetuksen, myös kunnallisen lietteenkuljetuksen maksut määrää Porvoon alueellinen jätelautakunta. Maksut perustuvat kilpailutuksiin ja ne ovat suunnitelmien mukaan samansuuruiset koko kunnan alueella.

Kilpailutukset toteutetaan määräajoin esim. viiden vuoden välein. Kilpailutukset luovat uusille yrityksille mahdollisuuksia päästä mukaan alalle. Toisaalta jotkin pienet yritykset voivat joutua lopetta-



Ote pöytäkirjasta Protokollsutdrag

Rakennus- ja ympäristövaliokunta / Byggnads- och miljöutskottet	§ 73	14.05.2013
Rakennus- ja ympäristövaliokunta / Byggnads- och miljöutskottet	§ 40	24.04.2019

maan toimintansa, ainakin kotitalouksien lietteen kuljetuksessa, elleivät menesty kilpailutuksessa.

Kunnan järjestämä lietteenkuljetus perustuisi jätelautakunnan ylläpitämään kaivorekisteriin. Kaivorekisterin ylläpito olisi tehokasta ja tiedot pysyisivät jatkuvasti ajantasaisina. Kaivorekisterin tietojen oikeellisuus on tärkeää muun muassa valvonnan kannalta.

Uuden jätelain valmisteluvaiheessa saatujen lausuntojen perusteella kunnan järjestämän jätteenkuljetuksen kannattajat näkivät vaihtoehdon edistävän markkinoiden toimivuutta, takaavan palvelun saatavuuden, tehostavan kuljetusten logistiikkaa, vähentävän kuljetuksista aiheutuvia päästöjä, turvallisuusriskejä ja muita haittoja, olevan hallinnollisesti selkeä, mahdollistavan lain vaatiman viranomaisen valvontatyön ja jätehuoltoketjun aukottoman hallinnan sekä mahdollistavan jätemaksujen tasapuolisuuden.

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristövaliokunta antaa Porvoon alueelliselle jätelautakunnalle liitteenä 1 olevan lausunnon sako- ja umpikaivolietteen kuljetuksen järjestämisestä.

Pykälä tarkastetaan kokouksessa.

Förslag till beslut

Byggnads- och miljöutskottet ger Borgå regionala avfallssnämnd utlåtande angående transport av slam från slamskiljare och samlingsbrunnar enligt bilaga 1.

Paragrafen justeras på mötet.

Päätös/Beslut

Rakennus- ja ympäristövaliokunta hyväksyi yksimielisesti esittelijän ehdotuksen.
Pykälä tarkastettiin kokouksessa.

Byggnads- och miljöutskottet godkände enhälligt föredragandens förslag.

Paragrafen justerades på mötet.



Ote pöytäkirjasta
Protokollisutdrag

Rakennus- ja ympäristövaliokunta / Byggnads- och miljöutskottet	§ 73	14.05.2013
Rakennus- ja ympäristövaliokunta / Byggnads- och miljöutskottet	§ 40	24.04.2019

RAKYMP § 40

Rakennus- ja ympäristövaliokunta / Byggnads- och miljöutskottet
24.4.2019

Valmistelija / Beredare: ympäristötarkastaja / miljöinspektör Eeva Somerkoski, eeva.somerkoski(at)sipoo.fi

Asia

Askolan, Hangon, Inkoon, Karkkilan, Lohjan, Loviisan, Pornaisten, Porvoon, Raaseporin, Sipoon, Siuntion ja Vidin kuntien yhteinen jätehuoltoviranomainen valmistelee Uudenmaan jätelautakunnalle (ent. Länsi-Uudenmaan jätelautakunta ja Porvoon alueellinen jätelautakunta) jätelain (JL, 646/2011) mukaista päätöstä asumisessa syntyvän jätevesilietteen kuljetusjärjestelmästä.

Jätehuoltoviranomainen on 26.3.2019 lähettänyt lausuntopyynnön lietekuljetusjärjestelmäpäätöksen valmistelua varten. Asian vireilläänolosta on myös annettu kuulutus, joka pidetään nähtävillä 5.4.-4.5.2019 välisen ajan jätelautakunnan kunnissa. Lausuntopyynnön ja kuulutuksen taustamateriaali on luettavissa osoitteessa www.ujlk.fi/uutisia.

Lausunto tulee toimittaa Uudenmaan jätehuoltoviranomaiselle viimeistään 3.5.2019 mennessä sähköisesti osoitteeseen [ujlk\(at\)ujlk.fi](mailto:ujlk(at)ujlk.fi).

Asiaan liittyviä aiempia päätöksiä ja lausunto

Rakennus- ja ympäristövaliokunta on kokouksessaan 14.5.2013 § 73 antanut Porvoon alueelliselle jätelautakunnalle lausunnon jätevesilietekuljetusjärjestelmästä päättämistä varten. Lausunnossa on puollettu kuljetusjärjestelmän muuttamista kunnan järjestämäksi jätteenkuljetukseksi.

Porvoon alueellinen jätelautakunta on 4.6.2013 § 5 päättänyt jatkaa kiinteistön haltijan järjestämää lietteenkuljetusjärjestelmää.

Helsingin hallinto-oikeus on 2.5.2014 päätöksellään (nro 14/0335/5) kumonnut jätelautakunnan päätöksen ja palauttanut asian lautakunnalle uudelleen käsiteltäväksi.

Porvoon alueellinen jätelautakunta on 23.3.2017 § 12 päättänyt jatkaa kiinteistön haltijan järjestämää lietteenkuljetusjärjestelmää. Helsingin hallinto-oikeus on 26.4.2018 päätöksellään (nro



Ote pöytäkirjasta
Protokollsutdrag

Rakennus- ja ympäristövaliokunta / Byggnads- och miljöutskottet	§ 73	14.05.2013
Rakennus- ja ympäristövaliokunta / Byggnads- och miljöutskottet	§ 40	24.04.2019

18/0237/5) kumonnut Porvoon alueellisen jätelautakunnan päätöksen lainvastaisena ja palauttanut asian lautakunnalle uudelleen käsiteltäväksi.

Asian taustaa

Kunnan on jätelain mukaan järjestettävä asumisessa syntyvän jätteen, mukaan lukien sako- ja umpikaivolietteen (jäljempänä jätevesiliete), kuljetus ja käsittely.

Vanhan jätelain mukaan jätteenkuljetus järjestettiin joko kunnan järjestämänä jätteenkuljetuksena tai sopimusperusteisena jätteenkuljetuksena. Nykyisen jätelain mukaan sopimusperusteinen kuljetusjärjestelmä ei ole enää laillinen, vaan jätteen kuljetus pitää järjestää joko kunnan järjestämänä tai kiinteistön haltijan järjestämänä. Jos kunnassa oli jätelain voimaantuloaikana (1.5.2012) käytössä sopimusperusteinen jätteen kuljetusjärjestelmä, jätelaki vaati, että jätehuoltoviranomainen päättää siirtykö kunta kunnan järjestämään jätteen kuljetusjärjestelmään vai kiinteistön haltijan järjestämään jätteen kuljetusjärjestelmään.

Uudenmaan jätelautakunnan alueella on edelleen käytössä sopimusperusteinen jätteen kuljetusjärjestelmä jätevesilietteiden osalta. Jätevesilietteiden kuljetusjärjestelmää on käsitelty useaan otteeseen sekä Länsi-Uudenmaan jäteautakunnassa että Porvoon alueellisessa jätelautakunnassa, mutta lainvoimaista päätöstä ei ole. Helsingin hallinto-oikeus ja Korkein hallinto-oikeus ovat palauttaneet lautakuntien tekemät päätökset uudelleen käsiteltäväksi. Siten Uudenmaan jätelautakunnan on tehtävä päätös jätevesilietteiden kuljetusjärjestelmästä. Päätös koskee koko jätelautakunnan aluetta Itä- ja Länsi-Uudellamaalla.

Päätöksen pitää perustua jätelaissa mainittujen ehtojen toteutumiseen. Siihen liittyen Korkein hallinto-oikeus on päätöksissään jätteen kuljetusjärjestelmistä linjannut, että päätöksen lainmukaisuudesta ei voida varmistua pelkästään sillä perusteella, miten käytössä ollut jätteen kuljetusjärjestelmä on toiminut. Kuntien kantoja (lausuntoja) ei voida pitää riittävänä selvityksenä siitä, että kunnan alueella täyttyvät laissa asetetut edellytykset. Päätös jätteenkuljetuksen järjestämisestä kiinteistön haltijan järjestämänä voidaan tehdä vain silloin, kun nykyisen jätelain edellytykset täyttyvät.

Jätelain mukaan kiinteistöittäinen jätteenkuljetus on



Ote pöytäkirjasta
Protokollsutdrag

Rakennus- ja ympäristövaliokunta / Byggnads- och miljöutskottet	§ 73	14.05.2013
Rakennus- ja ympäristövaliokunta / Byggnads- och miljöutskottet	§ 40	24.04.2019

järjestämistavasta riippumatta järjestettävä niin, että:

- tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin (JL 37 § 1 mom. kohta 1),
- kiinteistöittäisessä jätteenkuljetuksessa noudatetaan kunnan jätehuoltomääräyksiä ja jäte toimitetaan kunnan määräämään vastaanotto- tai käsittelypaikkaan,
- jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta (JL 37 § 1 mom. kohta 2) kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle,
- vaikutukset ovat kokonaisuutena arvioiden myönteisiä ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan (JL 37 § 1 mom. kohta 3).

Asumisessa syntyvien jätevesilietteiden kuljetukselle on kaksi eri vaihtoehtoista järjestämistapaa:

A) Kunnan järjestämä jätevesilietteen kuljetus

Kunnan järjestämä ja kilpailuttama jätteenkuljetus on jätelain mukainen perusmalli ja ensisijainen vaihtoehto. Kunnan järjestämänä jätevesilietteen kuljetus on julkinen peruspalvelu, jonka piiriin jokainen kotitalous kuuluu automaattisesti.

Kunnan järjestämässä jätevesilietteiden kuljetuksessa kotitaloudet tilaavat tyhjennykset kuntien yhteiseltä jäteyhtiöltä Rosk'n Roll Oy Ab:ltä. Muutokset koskien tyhjennysrytmiä, laskutusta ja muita käytännön järjestelyitä, hoidetaan jäteyhtiön kautta, joka toteuttaa palvelun jätehuoltomääräyksiä noudattaen.

Rosk'n Roll Oy Ab:lla ei ole jätevesilietteen kuljetuskalustoa eikä kuljettajia, vaan jätevesilietteen kuljetukset kilpailutetaan avoimesti. Kuljetusurakoista tehdään julkiset tarjouspyynnöt. Kilpailutuksessa kunta/kunnat voidaan jakaa useaan eri jätevesilietteen kuljetuksen urakka-alueeseen. Urakat suunnitellaan jätehuollon kokonaisuus huomioon ottaen ja urakat on myös mahdollista muotoilla toimialueen sisällä yli kunnan rajojen. Kuljetuskalustolle ja työturvallisuudelle voidaan tarjouspyynnössä asettaa ehtoja. Kilpailutukset voittaneet kuljetusyrittäjät hoitavat tyhjennykset käytännössä. Jäteyhtiö laatii kuljettajille optimaaliset ajoreitit ja huolehtii asiakkaan kanssa



Ote pöytäkirjasta
Protokollsutdrag

Rakennus- ja ympäristövaliokunta / Byggnads- och miljöutskottet	§ 73	14.05.2013
Rakennus- ja ympäristövaliokunta / Byggnads- och miljöutskottet	§ 40	24.04.2019

käytävästä asioinnista. Asiakkaiden mahdolliset maksuhäiriöt eivät vaikuta urakoitsijalle maksettavaan korvaukseen työstä. Urakoitsija saa aina urakkasopimuksen mukaisen korvauksen. Jäteyhtiö suorittaa tarvittavat perintätoimet julkisoikeudellisiin maksuihin.

Uudenmaan jätelautakunta hyväksyy kunnallisen jätteenkuljetuksen maksut Uudenmaan jätelautakunnan jätetaksassa. Maksut perustuvat kilpailutuksiin ja hinnat ovat samansuuruiset koko kunnan alueella ja kaikille kuntalaisille yhdenvertaiset riippumatta asunnon sijainnista.

Jätehuoltoviranomainen on jätelain mukaan velvollinen ylläpitämään jätteen kuljetusrekisteriä. Säännöllisten tyhjennysten ja laskutuksen myötä syntyy samalla keskitetty ja kattava kiinteistökohtainen rekisteri viranomaisseurantaan ja -valvontaan. Erilliseen rekisterin ylläpitoon ei ole tarvetta, sillä tarvittava rekisteritieto saadaan osana jätevesilietteiden tyhjennystoimintaa.

B) Kiinteistön haltijan järjestämä jätevesilietteen jätteenkuljetus

Jätteen kuljetus voidaan järjestää kiinteistön haltijan järjestämänä jätteenkuljetuksena vain, jos jätelaissa säädetyt (edellä mainitut) edellytykset täyttyvät.

Kiinteistön haltijan järjestämässä jätteenkuljetuksessa kiinteistön haltija on itse velvollinen solmimaan jätteen kuljetussopimuksen kuljetusyrittäjän kanssa. Kiinteistön haltijalla on velvollisuus varmistua siitä, että kuljettaja on rekisteröitynyt jätehuoltorekisteriin ja oikeutettu kuljettamaan jätteitä. Kiinteistön haltija kilpailuttaa itse tyhjennykset, mikäli alueella toimii useampi yrittäjä. Tyhjennyksiä koskeva asiointi tapahtuu kuljetusyrittäjien kanssa. Kuljetussopimukset ovat yksityisoikeudellisia ja kuljetuksen hinnoista päättää kuljetusyrittäjä, jokaisen kiinteistön osalta erikseen. Jätehuoltoviranomainen ei voi vaikuttaa hintoihin vaan kuljetusyrittäjä määrittelee itse tyhjennyshinnat. Kuljetusyrittäjät suunnittelevat itse ajoreitit ja vastaavat kuljetuskalustotarpeista.

Kuljetusyrittäjien ja kiinteistön haltijoiden on tunnettava ja noudatettava jätehuoltomääräyksiä ja jätelakia tyhjennysrytmiä suunniteltaessa. Määräysten vastainen toiminta saattaa aiheuttaa vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle.



Ote pöytäkirjasta Protokollsutdrag

Rakennus- ja ympäristövaliokunta / Byggnads- och miljöutskottet	§ 73	14.05.2013
Rakennus- ja ympäristövaliokunta / Byggnads- och miljöutskottet	§ 40	24.04.2019

Kiinteistönhaltijan järjestämässä jätteenkuljetuksessa jätteen kuljetusrekisteri pohjautuu siihen, että jätehuoltoviranomainen saa tietoa kuljetusyrittäjiltä. Koska tiedot toimitetaan takautuvasti rekisteri ei ole ajantasainen. Kuljetusten seuranta ja valvonta tapahtuu jälkikäteen. Valvovalla viranomaisella on rajalliset mahdollisuudet puuttua havaittuihin epäkohtiin jälkikäteen.

Ympäristövalvontapäällikön ehdotus

Rakennus- ja ympäristövaliokunta toistaa aiemmin antamansa lausunnon (14.5.2013 § 73, liite 1) sellaisenaan ja täydentää näkemystään liitteenä 2 olevan lausunnon mukaisesti.

Miljöutillsynschefens förslag

Byggnads- och miljöutskottet upprepar sitt utlåtande (14.5.2013 § 73, bilaga 1) som sådant och kompletterar sin uppfattning om ärendet med utlåtande enligt bilaga 2.

Asian käsittely kokouksessa

Sini-Pilvi Saarnio ilmoitti olevansa esteellinen ja poistui kokoushuoneesta asian käsittelyn ajaksi, eikä osallistunut asian käsittelyyn. Esteellisyyden perusteena hän esitti, että hän on palvelusuhdejäävi (Hallintolaki 28.1 § kohta 4).

Ärendets behandling under mötet

Sini-Pilvi Saarnio anmälde jäv och lämnade mötesrummet under tidien då ärendet behandlades och deltog inte i behandlingen av ärendet. Som jävsgrund meddelade hon att hon stått i anställningsförhållande i koppling till ärendet (Förvaltningslagen 28.1 § punkt 4).

Rakennus- ja ympäristövaliokunta totesi, että asiaa ei saada käsiteltyä rakennus- ja ympäristövaliokunnan kokouksessa ja asiassa on tämän takia pidettävä hallintosäännön 133 §:n mukainen jatkokokous. Rakennus- ja ympäristövaliokunta päätti pitää jatkokokouksen 25.4.2019 ja päätti samalla käyttää asian käsittelyyn kuntalain 100 §:n mukaista sähköistä päätöksentekomenettelyä. Samalla valiokunta päätti, että jokaisen valiokunnan jäsenen tai tarvittaessa varajäsenen on ilmaistava oma kantansa kokouspäivään kello 16.00 mennessä.

Byggnads- och miljöutskottet konstaterade att ärendet inte kan slutbehandlas vid byggnads- och miljöutskottets möte och ett fortsatt möte enligt 133 § i förvaltningsstadga är därför



Ote pöytäkirjasta Protokollsutdrag

Rakennus- ja ympäristövaliokunta / Byggnads- och miljöutskottet	§ 73	14.05.2013
Rakennus- ja ympäristövaliokunta / Byggnads- och miljöutskottet	§ 40	24.04.2019

nödvändigt. Byggnads- och miljöutskottet beslutade hålla det fortsatta mötet 25.4.2019 och beslutade samtidigt att ärendet behandlas i ett elektroniskt beslutsförfarande enligt 100 § i kommunallagen. Samtidigt beslutade utskottet att varje utskottsmedlem eller vid behov dennes ersättare ska uttrycka sin åsikt i ärendet senast kl. 16.00 på mötesdagen.

Asian käsittely jatkokokouksessa

Asian käsittelyyn on käytetty kuntalain 100 §:n mukaista sähköistä päätöksentekomenettelyä.

Sini-Pilvi Saarnio ilmoitti olevansa esteellinen eikä osallistunut asian käsittelyyn. Esteellisyyden perusteena hän esitti, että palvelusuhdejäävi (Hallintolaki 28.1 § kohta 4). Hänen tilalle oli kutsuttu Mika Myllynen.

Heikki Vestman ilmoitti olevansa esteellinen eikä osallistunut asian käsittelyyn. Esteellisyyden perusteena hän esitti, että hän on yhteisöjäävi (Hallintolaki 28.1 § kohta 5). Hänen tilalle oli kutsuttu Ari Tamminen.

Ärendets behandling under fortsatta mötet

Vid behandling av ärendet har det använts elektroniskt beslutsförfarande enligt 100 § i kommunallagen.

Sini-Pilvi Saarnio anmälde jäv och deltog inte i behandlingen av ärendet. Som jävsgrund meddelade hon att hon stått i anställningsförhållande i koppling till ärendet (Förvaltningslagen 28.1 § punkt 4). Mika Myllynen ersatte henne.

Heikki Vestman anmälde jäv och deltog inte i behandlingen av ärendet. Som jävsgrund meddelade han att han är gemenskapsjävig. (Förvaltningslagen 28.1 § punkt 5). Ari Tamminen ersatte honom.

Kasper Nyberg ehdotti, että rakennus- ja ympäristövaliokunta antaa seuraavan lausunnon:

Sipoon kunnassa tulisi jatkaa sako- ja umpikaivolietteiden kuljetuksessa nykyinen kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus. Sipoon rakennus- ja ympäristövaliokunta toteaa, että kaikki jätelain (646/2011) 37 § mukaiset edellytykset täyttyvät alueella. Lausuntoa tukevat seuraavat perustelut:



Ote pöytäkirjasta
Protokollsutdrag

Rakennus- ja ympäristövaliokunta / Byggnads- och miljökommittén	§ 73	14.05.2013
Rakennus- ja ympäristövaliokunta / Byggnads- och miljökommittén	§ 40	24.04.2019

Nykyinen järjestelmä on toimiva ja asiakaslähtöinen. Palvelutarjonta on tarpeeksi joustava ja monipuolinen kattamaan yleiset kokonaistarpeet mutta myös erityistarpeet esimerkiksi tyhjennyskaluston ja -ajankohdan suhteen. Kiinteistönomistajan järjestämänä lietteenkuljetus edistää kilpailua, parantaa ja monipuolistaa palvelua samalla kun kiinteistönomistajan kustannukset pysyvät kohtuullisella tasolla. Valiokunta toteaa että yhtenä keskeisenä tavoitteena jätteenkuljetusjärjestelmässä on ympäristö- ja terveysriskien minimointi, ja on vakuuttunut että edellytykset tämän toteuttamiselle ovat hyvät nykyisessä järjestelmässä.

Rakennus- ja ympäristövaliokunta toteaa että nykyistä järjestelmää pitää kuitenkin parantaa vaatimalla yksityisiä kuljetusyhtiöitä ilmoittamaan viranomaisten tarvittavat tiedot lietemääristä ja kuljetuksista lain edellyttämällä tavalla, yhteistyössä ja kunnan neuvonnan tuella. Jätelain vaatimukset ovat ehdottomat ja niitä pitää noudattaa kokonaisvaltaisen kuljetusrekisterin aikaansaamiseksi. Tämä taas mahdollistaa ajantasaisen ja tehokkaamman viranomaisvalvonnan. Esitettyjen seikkojen perusteella Sipoon ympäristö- ja rakennusvaliokunta toteaa, että nykyinen järjestelmä, eli kiinteistönomistajan itse järjestämä lietteenkuljetus, on toimiva ja edelleen ensisijainen vaihtoehto Sipoossa.

Pauliina Tapio kannatti Kasper Nybergin ehdotusta
Mika Myllynen kannatti Kasper Nybergin ehdotusta
Ari Tamminen kannatti Kasper Nybergin ehdotusta
Ann-Christin Nokelainen kannatti Kasper Nybergin ehdotusta
Simo Lehvonen kannatti Kasper Nybergin ehdotusta
Christer Lindqvist kannatti Kasper Nybergin ehdotusta

Kasper Nyberg föreslog att byggnads- och miljökommittén ger följande utlåtande:

Sibbo kommuns nuvarande system i vilket fastighetsägaren själv ordnar avfallstransport av slam från slamavskiljare och samlingsbrunnar borde fortsätta också i framtiden. Byggnads- och miljökommittén i Sibbo konstaterar att samtliga krav som ställs i 37 § i avfallslagen (646/2011) uppfylls i kommunen. Motiveringar till utlåtandet är följande:

Det nuvarande systemet utgår från kundens behov och fungerar bra. Serviceutbudet är tillräckligt flexibelt och mångsidigt för att kunna täcka helhetsbehovet av service, både på en allmän nivå



Ote pöytäkirjasta Protokollsutdrag

Rakennus- ja ympäristövaliokunta / Byggnads- och miljöutskottet	§ 73	14.05.2013
Rakennus- ja ympäristövaliokunta / Byggnads- och miljöutskottet	§ 40	24.04.2019

och när det är fråga om särskilda behov gällande t.ex. tömningsutrustning och -tid. Slamtransport som ordnas av fastighetsägaren själv främjar konkurrensen, förbättrar servicen och gör den mångsidigare samt håller kostnadsnivån på en skälig nivå för fastighetsägarna. Utskottet konstaterar att ett centralt mål för avfallstransportsystemet är att minimera riskerna för miljö och hälsa. Utskottet är också övertygat om att förutsättningarna för att uppnå detta är bra i det nuvarande systemet.

Byggnads- och miljöutskottet konstaterar att det nuvarande systemet dock måste förbättras så att privata transportörer förutsätts lämna in uppgifter om avfallstömningar och -mängder i enlighet med de krav som ställs i lagen, och att inlämning av dessa till myndigheten behövliga uppgifter görs i samarbete med och med hjälp av råd som fås av kommunen. De krav som ställs i avfallslagen är ovillkorliga och ska följas för att upprätta ett transportregister som täcker hela verksamheten, vilket i sin tur möjliggör en tidsenlig och mer effektiv myndighetsövervakning. Utifrån det som redovisas konstaterar byggnads- och miljöutskottet i Sibbo kommun att det nuvarande systemet, dvs. att fastighetsägaren själv ordnar slamtransporten, fungerar bra och är fortfarande det primära alternativet i Sibbo.

Pauliina Tapio understödde Kasper Nybergs förslag
Mika Myllynen understödde Kasper Nybergs förslag
Ari Tamminen understödde Kasper Nybergs förslag
Ann-Christin Nokelainen understödde Kasper Nybergs förslag
Simo Lehvonen understödde Kasper Nybergs förslag
Christer Lindqvist understödde Kasper Nybergs förslag

Påttös

Rakennus- ja ympäristövaliokunta hyväksyi yksimielisesti Kasper Nybergin ehdotuksen.

Beslut

Byggnads- och miljöutskottet godkände enhälligt Kasper Nybergs förslag.

Merkittiin pöytäkirjaan, että ympäristövalvontapäällikkö Christel Kyttälä jätti erillisen mielipiteen.

Det antecknades i protokollet att miljötillsynschef Christel Kyttälä meddelade avvikande mening till beslutet.



Ote pöytäkirjasta
Protokollsutdrag

Rakennus- ja ympäristövaliokunta / Byggnads- och miljöutskottet	§ 73	14.05.2013
Rakennus- ja ympäristövaliokunta / Byggnads- och miljöutskottet	§ 40	24.04.2019

Asianmukaisesti allekirjoitetusta ja tarkastetusta pöytäkirjasta kirjoitetun otteen oikeaksi todistaa / Riktigheten av utdraget ur det vederbörligen undertecknade och justerade protokollet bestyrker:

Sipoossa / Sibbo den 6.5.2019

Sofia Uí Shúilleabháin

Sofia Uí Shúilleabháin
pöytäkirjanpitäjä / protokollförare



Kunnanhallitus

KOKOUSAIKA	Maanantai 6.5.2019 klo 18.00 – 19.30	
KOKOUSAIKKA	Kunnanvirasto	
SAAPUVILLA OLLEET JÄSENET (ja merkintä siitä, kuka toimi puheenjohtajana)	Virkki Juha puheenjohtaja Franti Aija , poissa Liu Päivi Niinikoski Terhi Pajunen Juha , poissa Vilén Mika Villanen Riitta Palviainen Erja, Juha Pajusen varajäsen	
MUUT SAAPUVILLA OLLEET (ja läsnäolon peruste)	Runolinna Liljan-Kukka Putus Jaana Kyllönen Petra Haukkasalo Hannu Marttila Seija Autere Mikko	kunnanvaltuuston pj kunnanvaltuuston I vpj kunnanvaltuuston II vpj kunnanjohtaja, esittelijä hallintojohtaja, pöytäkirjanpitäjä tekninen johtaja §:t 107 - 111
LAILLISUUS JA PÄÄTÖS- VALTAISUUS	Kokous todettiin laillisesti kokoonkutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.	
ASIAT	107 – 133	
PÖYTÄKIRJAN TARKAS- TUSTAPA (tarkastuspaikka ja -aika sekä tarkastajien valinta tässä merkintä edellisen kokouksen pöytäkirjan tarkastamisesta)	Pöytäkirja tarkastetaan 9.5.2019. Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Mika Vilén ja Riitta Villanen.	
PÖYTÄKIRJAN ALLEKIR- JOITUS JA VARMENNUS	Puheenjohtaja Juha Virkki	Pöytäkirjanpitäjä Hannu Haukkasalo § 124, Seija Marttila
PÖYTÄKIRJAN TARKAS- TUSTOIMITUS	Pöytäkirja on tarkastettu ja todettu kokouksen kulun mukaiseksi. Pöytäkirjan käsittelylehdet on samalla varustettu nimikirjaimillamme. Tarkastusaika Pornainen 9.5.2019 Allekirjoitukset Riitta Villanen Mika Vilén	
PÖYTÄKIRJA ON OLLUT YLEISESTI NÄHTÄVÄNÄ	Aika ja paikka Pornainen 10.5.2019 Virka-asema Hallintojohtaja Seija Marttila	

LAUSUNNON ANTAMINEN UUDENMAAN JÄTELAUTAKUNNAN LIETTEEN KULJETUSJÄRJESTELMÄPÄÄTÖKSEN VALMISTELUA VARTEN

Khall § 126

Kunnan on jätelain mukaan järjestettävä asumisessa syntyvän jätteen, mukaan lukien sako- ja umpikaivolietteen (jäljempänä jätevesiliete), kuljetus ja käsittely.

Vanhan jätelain mukaan jätteenkuljetus järjestettiin joko kunnan järjestämänä jätteenkuljetuksena tai sopimusperusteisena jätteenkuljetuksena. Nykyisen jätelain mukaan sopimusperusteinen kuljetusjärjestelmä ei ole enää laillinen, vaan jätteen kuljetus pitää järjestää joko kunnan järjestämänä tai kiinteistön haltijan järjestämänä. Jos kunnassa oli jätelain voimaantuloaikana (1.5.2012) käytössä sopimusperusteinen jätteen kuljetusjärjestelmä, jätelaki vaatii, että jätehuoltoviranomainen päättää siirtyykö kunta kunnan järjestämään jätteenkuljetusjärjestelmään vai kiinteistön haltijan järjestämään jätteenkuljetusjärjestelmään.

Uudenmaan jätelautakunnan alueella (Askola, Hanko, Inkoo, Karkkila, Lohja, Loviisa, Pornainen, Porvoo, Raasepori, Sipoo, Siuntio ja Vihti) on edelleen käytössä sopimusperusteinen jätteenkuljetusjärjestelmä jätevesilietteiden osalta. Jätevesilietteiden kuljetusjärjestelmää on käsitelty useaan otteeseen sekä Länsi-Uudenmaan jätelautakunnassa, että Porvoon alullisessa jätelautakunnassa, mutta lainvoimaista päätöstä ei ole. Helsingin hallinto-oikeus ja Korkein hallinto-oikeus ovat palauttaneet lautakuntien tekemät päätökset uudelleen käsiteltäviksi. Siten Uudenmaan jätelautakunnan on tehtävä päätös jätevesilietteiden kuljetusjärjestelmästä. Päätös koskee koko jätelautakunnan aluetta Itä- ja Länsi-Uudellamaalla. Päätöksen pitää perustua laissa mainittujen ehtojen toteutumiseen.

Lausunto on pyydetty toimittamaan Uudenmaan jätehuoltoviranomaiselle viimeistään 3.5.2019.

Kunnanjohtajan ehdotus:

Kunnanhallitus päättää antaa Uudenmaan jätehuoltoviranomaiselle seuraavan lausunnon:

Pornaisten kunta kannattaa nykyisen kiinteistönhaltijan järjestämän jätteenkuljetusjärjestelmän jatkamista, mikäli jätelain 37 §:n vaatimukset täyttyvät.

/..

Khall § 126

/..

Pornaisten kunnan alueella toimii kolme vesiosuuskuntaa ja taajama-alueella kunnan vesilaitos, joiden toimesta jätevedet ohjautuvat siirtoviemärin kautta Keravalle ja edelleen Helsinkiin puhdistettavaksi. Tämän johdosta tyhjennettäviä sako- ja umpikaivoja on suhteellisen vähän.

Kunnan alueella on tarjolla jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin. Kunnan järjestämä sako- ja umpikaivolietteen kuljetusjärjestelmä ei edistä jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, eikä tue jätehuollon alueellista keittämistä sen paremmin kuin kiinteistön haltijoiden järjestämänä. Kiinteistön haltijoiden järjestämä sako- ja umpikaivolietteen kuljetusjärjestelmä ei automaattisesti aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle. Kiinteistön haltijoiden järjestämän jätteenkuljetuksen vaikutukset voidaan arvioida kokonaisuutena myönteiseksi, ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Lisäksi tulee myös huomioida, että mikäli kunta järjestää lietteidenkuljetuksen keskitetysti, niin päätöksen taloudellisten vaikutuksien ei voida katsoa olevan paikallisten yrittäjien toiminnan kannalta suotuisia.

Tämän päätöksen osalta pöytäkirja tarkastetaan heti kokouksessa.

Tästä päätöksestä antaa lisätietoja kunnanjohtaja Hannu Haukkasalo, puh. 040 174 5014.

Kunnanhallituksen päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Tämän päätöksen osalta pöytäkirja tarkastettiin heti kokouksessa.



Lausunnon antaminen Uudenmaan jätelautakunnalle lietteen kuljetusjärjestelmäpäätöksen valmistelua varten

116/11.01.06/2019

KH 06.05.2019 § 130

Uudenmaan jätehuoltoviranomainen on pyytänyt lausuntoa 03.05.2019 mennessä lietteen kuljetusjärjestelmäpäätöksen valmistelua varten. Kyse on siitä, miten esim. haja-asutusalueella olevan, kunnalliseen viemäriverkkoon kuulumattoman asuinrakennuksen sakokaivo- tai umpikaivojätevesi kuljetetaan jätevesikäsittelyyn. Asia on kuvattu oheismateriaalina olevassa, Uudenmaan jätelautakunnan laatimassa muistiossa "*Taustamateriaali lietteen kuljetusjärjestelmästä; Jätteenkuljetusjärjestelmästä päättäminen asumisessa syntyvän sako- ja umpikaivolietteen osalta / 02.04.2019.*"

Sako- ja umpikaivolietteen kuljetusjärjestelmästä päättää Uudenmaan jätelautakunta. Kaikki Länsi-Uudenmaan kunnat, ja kaikki Itä-Uudenmaan kunnat ovat siirtäneet jätelain mukaisen päätösvaltansa Uudenmaan jätelautakunnalle. Lohjan kaupunki on allekirjoittanut sopimuksen 31.05.2017. Sopimuksen mukaan jätelautakunnan tehtävänä on "huolehtia ja päättää jätelain mukaisista kunnalle kuuluvista jätehuollon viranomaistehtävistä". Jätehuollon viranomaistehtävät on sopimuksen mukaan järjestetty vastuukunta -periaatteella niin, että vastuukuntana toimii koko laaja toimialuetta (=12 kuntaa) varten Raaseporin kaupunki.

Lisätiedot

Eero Soinio, kehittämisjohtaja, eero.soinio@lohja.fi

Oheismateriaali

- lausuntopyyntö ja taustamateriaali

Esitys

Kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää

1. että Lohjan kaupunki ei ota kantaa siihen, millaisella kuljetusjärjestelmällä umpi- ja sakokaivolietteiden kuljetus tulisi järjestää. Lohja edellyttää, että lietteiden kuljetus järjestetään jätelain asettamien tavoitteiden ja vaatimusten mukaisesti huomioiden haja-asutusalueiden asukkaiden tasapuolinen kohtelu palvelun laadussa ja hinnoittelussa. Lohja pitää tärkeänä, että tästä pitkään viivästyneestä asiasta tehdään päätös, niin että myös lietteen kuljetus saadaan jätelain edellyttämällä tavalla järjestetyksi Länsi- ja Itä-Uudellamaalla.

PERUSTELU: Lohja on sopimusperusteisesti luovuttanut päätösvalan tästä asiasta Uudenmaan jätelautakunnalle. Kuntien yhteisellä jätehuoltoviranomaisella ja jätelautakunnalla on paras tietämys ja osaaminen tässä erityisasiassa. Siten ei ole perusteltua, että kaupunki puoltaisi vain jotain tiettyä kuljetusjärjestelmää.

2. tarkastaa ja hyväksyä tämän pykälän kokouksessa.

Vastaesitys

Toni Hägg teki Kari Turusen kannattamana seuraavan vastaesityksen kohtaan 1:

Lohjan kaupunki edellyttää edustajansa Uudenmaan jätelautakunnassa

Kaupunginhallitus

§ 130

06.05.2019

puoltamaan päätöstä niin, että Lohjalla sako- ja umpikaivolietteiden kuljetus pidetään edelleen kiinteistönhaltijan järjestämänä toimena.

Äänestys

Puheenjohtaja teki seuraavan äänestysesityksen:
ne, jotka kannattavat pohjaesitystä, äänestävät JAA;
ne, jotka kannattavat vastaesitystä, äänestävät EI.
Äänestys suoritettiin sähköisenä äänestyksenä.

JAA: 8 ääntä (Jussi Patinen, Tuija Piekka, Kaj Sundqvist, Jarmo Aho, Maaret Laine, Leena Saari, Paula Nordström, Urpo Uotila)

EI: 5 ääntä (Päivi Alanne, Toni Hägg, Teuvo Laine, Riikka Slunga-Poutsalo, Kari Turunen)

Pohjaesitys voitti äänin 8-5.

Päätös

Kaupunginhallitus päätti:

1. että Lohjan kaupunki ei ota kantaa siihen, millaisella kuljetusjärjestelmällä umpi- ja sakokaivolietteiden kuljetus tulisi järjestää. Lohja edellyttää, että lietteiden kuljetus järjestetään jätelain asettamien tavoitteiden ja vaatimusten mukaisesti huomioiden haja-asutusalueiden asukkaiden tasapuolinen kohtelu palvelun laadussa ja hinnoittelussa. Lohja pitää tärkeänä, että tästä pitkään viivästyneestä asiasta tehdään päätös, niin että myös lietteen kuljetus saadaan jätelain edellyttämällä tavalla järjestetyksi Länsi- ja Itä-Uudellamaalla.

PERUSTELU: Lohja on sopimusperusteisesti luovuttanut päätösvallan tästä asiasta Uudenmaan jätelautakunnalle. Kuntien yhteisellä jätehuoltoviranomaisella ja jätelautakunnalla on paras tietämys ja osaaminen tässä erityisasiassa. Siten ei ole perusteltua, että kaupunki puoltaisi vain jotain tiettyä kuljetusjärjestelmää.

2. tarkastaa ja hyväksyä tämän pykälän kokouksessa.

Täytäntöönpano

OTE: Uudenmaan jätelautakunta
Lohja, Kaupunkikehitys / Ympäristönsuojelu
Lohja, Kaupunkikehitys / Ympäristöterveyspalvelut

Otteen oikeaksi todistaa Lohjalla 7.5.2019

Sari Forsström

Sari Forsström, pöytäkirjanpitäjä



Dnro YMPJARAKL: 187 /2019

LAUSUNTO UUDENMAAN JÄTELAUTAKUNNAN LIETTEEN
KULJETUSJÄRJESTELMÄPÄÄTÖKSEN VALMISTELUA VARTEN

*Valmistelija ja lisätietoja päätöksestä: hallintojohtaja Niko Kannisto,
puh. 050 386 0800, etunimi.sukunimi@siuntio.fi*

Uudenmaan jätehuoltoviranomainen pyytää Siuntion kunnalta lausuntoa lietteen kuljetusjärjestelmäpäätöksen valmistelua varten 3.5.2019 mennessä. Kunta on saanut lisäaikaa lausunnon antamiseen 7.5.2019 asti.

Kunnan velvoitteisiin kuuluu jätelain (646/2011) mukaan asumisessa syntyvän jätteen, mukaan lukien sako- ja umpikaivolietteen, kuljetuksen ja käsittelyn järjestäminen. Vanhan jätelain (1072/1993) voimassaolokäytännössä jätteenkuljetus toteutettiin joko kunnan järjestämänä jätteenkuljetuksena tai sopimusperusteisena jätteenkuljetuksena. Uuden jätelain astuttua voimaan tuli niiden kuntien, joissa jätteenkuljetus oli aiemmin hoidettu sopimusperusteisesti, tehdä päätös jätteenkuljetuksen järjestämisestä uuden jätelain 37 §:ssä säädettyjen kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen edellytysten perusteella. Kunnan jätehuoltoviranomaisen tuli päättää viimeistään vuoden kuluessa uuden jätelain voimaantulosta, siirrytäänkö alueella kunnan vai kiinteistön haltijan järjestämään jätteenkuljetusjärjestelmään.

Uudenmaan jätelautakunnan alueen kaikissa kunnissa oli uuden jätelain voimaan tullessa sako- ja umpikaivolietteen osalta käytössä vuoden 1993 jätelain mukainen sopimusperusteinen jätteenkuljetusjärjestelmä. Jätevesilietteen kuljetusjärjestelmän muuttamista on käsitelty useaan otteeseen Länsi-Uudenmaan jätelautakunnassa ja Porvoon alueellisessa jätelautakunnassa. Lainvoimaista päätöstä ei ole tehty, sillä tuomioistuin on palauttanut lautakuntien tekemät päätökset uudelleen käsiteltäviksi.

Nykyinen kiinteistön haltijan järjestämä jätehuolto mahdollistaa tilanteen, jossa osa talouksista ei tyhjennä sakokaivoja riittävän usein tai lainkaan. Ihmisperäisiä jätevesilietettä on epäilty päätyvän mm. peltolevitykseen, vaikka sako- ja umpikaivo lietteitä ei saa sellaisenaan levittää peltoon mm. ihmisperäisten taudinaiheuttajien elintarvikeketjuun kulkeutumisriskin vuoksi. Nykyjärjestelmässä sako- ja umpikaivolietteiden ohjautumista asianmukaiseen käsittelyyn ei voida valvoa järjestelmällisesti, koska kiinteistöjenhaltijat sopivat sako- ja umpikaivojen tyhjenytystä ja kuljetuksesta suoraan kuljetusyrittäjän kanssa. Tiedot ovat hajallaan eri yritysten asiakastiedoissa, joten lietteiden käsittelyn valvonta jää lähes olemattomaksi.

Sako- ja umpikaivoihin perustuvissa järjestelmissä kaivojen hoito ja säännöllinen tyhjennys ovat ehdoton edellytys käsittelyvaatimusten täyttämiseksi. Vaatimus sako- ja umpikaivolietteen järjestelmällisestä ja

Otteen oikeaksi todistaa

Siuntio

Nimi

virka-asema

7.5.2019

Niko Kannisto

hallintojohtaja

säännöllisestä keräämisestä asianmukaiseen käsittelyyn korostuu, kun merkittävä osa haja-asutuksesta jää hajajätevesiasetuksen edellyttämien tehostamistoimien ulkopuolelle. Kunnan järjestämässä jätteen kuljetuksessa sako- ja umpikaivolietteen saa ottaa kuljetettavakseen vain kunta tai kunnan lukuun toimiva jätteenkuljettaja. Keskitetty lietteiden kerääminen ja kuljetus, joka ei ole riippuvainen kiinteistön haltijan aktiivisuudesta, vähentää oleellisesti mahdollisuutta laistaa kaivojen tyhjentämisestä. Lietteiden ohjautuminen puhdistamoille asianmukaiseen käsittelyyn tukee haja-asutuksen jätevesihuollon tehostamista sekä vesien hoitosuunnitelmien tavoitteita. Samalla elintarviketurvallisuus paranee. Keskitetty lietteen kuljetusjärjestelmä mahdollistaa kuljetusreittien suunnittelun saman alueen kaivojen tyhjentämiseksi yhdellä tyhjentämiskierroksella.

Uudessa jätelaissa säädetään niistä edellytyksistä, joiden täytyessä kunta voi päättää, että jätteenkuljetus voidaan toteuttaa kiinteistön haltijan järjestämänä jätteenkuljetuksena. Jätelain 37 §:n mukaan kunta voi päättää, että kiinteistökohtainen jätteenkuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa (*kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus*), jos: 1) tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) päätöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Kiinteistökohtaisessa jätteenkuljetuksessa on noudatettava kunnan jätehuoltomääräyksiä ja lisäksi jäte on toimitettava kunnan määräämään vastaanotto- tai käsittelypaikkaan (jätelaki 35 §). Mikäli kiinteistön haltija järjestää jätteenkuljetuksen lain 37 §:n mukaisesti, on hän velvollinen tekemään sopimuksen jätteen kuljettamisesta.

Jotta jätelain 37 §:n 1 momentissa säädettyjen oikeudellisten vähimmäisedellytysten täyttymistä voidaan arvioida, on päätöksenteon tueksi esitettävä riittävät selvitykset (ks. KHO 2016:19). Selvityksissä on kiinnitettävä huomiota erityisesti niihin alueiden ominaisuuksiin, joilla on merkitystä jätteenkuljetuksen ja sen kustannusten tai toimivuuden kannalta, kuten asuinkiinteistöjen määrään ja tiheyteen, kuljetusmatkoihin tai alueen kuljetusoloihin muutoin. Alueita on kuvattava yksityiskohtaisesti ja niin, että kysymyksessä oleviin jätelajeihin mahdollisesti liittyvät erityispiirteet otetaan huomioon. Kuntien kantaa tai arviota siitä miten käytössä ollut sopimusperusteinen jätteenkuljetusjärjestelmä on aiemmin toiminut, ei voida pitää riittävänä selvityksenä siitä, että alueella täyttyisivät laissa asetetut edellytykset kiinteistön haltijan järjestämälle jätteenkuljetukselle. (KHO 2016:19).

Sako- ja umpikaivolietteiden kuljetuksiin on jätelain esitöissä katsottu liittyvän suuri riski lainvastaisesta toiminnasta, ja kuljetusten valvontaan on tästä syystä haluttu kiinnittää erityistä huomiota (KHO 14.7.2017 t. 3526 muu päätös).

Otteen oikeaksi todistaa

Siuntio

Nimi

virka-asema

FCG Suunnittelu ja tekniikka Oy laati vuonna 2013 selvityksen sako- ja umpikaivolietteiden keräyksen ja käsittelyn nykytilasta Länsi-Uudellamaalla. Selvityksessä tarkasteltiin jätelain 37 §:n 1 momentin mukaisten edellytysten täyttymistä. Selvityksen mukaan vastaanotto-paikkoihin tuotu lietemäärä (105 374 m³) oli huomattavasti alhaisempi kuin arvion perusteella kiinteistöillä muodostuva lietemäärä (321 000 m³). Selvityksen johtopäätöksenä todettiin, etteivät jätelaissa säädetty edellytykset kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen järjestämiselle täytyneet. FCG Suunnittelu ja tekniikka Oy:n selvitykseen sekä jätelain 37 §:n 1 momentissa esitettyihin vaatimuksiin tukeutuen korkein hallinto-oikeus palautti ratkaisullaan KHO 14.7.2017 t. 3526 (muu päätös) jätevesilietteen kuljetusjärjestelmää koskevan asian Länsi-Uudenmaan jätelautakunnalle uudelleen käsiteltäväksi.

Siuntion kunnan Ympäristö- ja rakennuslautakunta on antanut asiassa kunnan ympäristöviranomaisen lausunnon 9.4.2019 § 15. Kunnan puolesta lausunnon antaa hallintosäännön mukaan kunnanhallitus.

Ympäristö- ja rakennuslautakunnan viranhaltijan pohjaehdotuksessa kannatettiin siirtymistä kunnalliseen lietteenkuljetusjärjestelmään, mutta lautakunta päätti yksimielisesti antaa lausunnon, jossa kannatettiin nykyistä järjestelmää. Esittelijä jätti asiaan eriävän mieliteen.

Yleisesti ottaen useat Suomen kunnat ja jätehuoltoa järjestävät toimijat ovat vastustaneet siirtymistä kunnalliseen malliin. Kunnallinen malli on toteutettu vasta osassa Etelä-Suomen kuntia. Muut kunnat ovat pitäytyneet toistaiseksi kiinteistökohtaisessa sako- ja umpikaivolietteen keräyksessä, vaikka oikeustapausten perusteella edellytykset toiminnalle eivät ole täytyneet.

Liitteet ja oheismateriaali:

Liitteenä:

- Lausuntopyyntö

Oheismateriaali:

- Lausuntopyyntöön taustamateriaali
- Ympäristö- ja rakennuslautakunnan päätös 9.4.2019 § 15

<http://siuntio.ktweb.fi>

Ehdotus:

Kunnanjohtaja:

Siuntion kunnanhallitus päättää antaa seuraavan lausunnon

Kunnan järjestämä jätteenkuljetus on jätelain mukainen perusmalli ja ensisijainen vaihtoehto, josta voidaan poiketa vain luotettavien todisteiden avulla. Luotettavaa tietoa siitä, että Siuntion alueella olisi tarjolla jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin, ei ole esitetty. FCG:n tutkimus osoittaa, että merkittävä

Otteen oikeaksi todistaa

Siuntio

Nimi
virka-asema

osa Länsi-Uudellamaalla syntyvästä lietteestä on todennäköisesti pääty-
nyt muualle kuin asianmukaisiin vastaanottoaikoisiin. Seurauksena on
hyvin todennäköisesti syntynyt jätelain 37 § 1 momentissa mainittua
vaaraa ja haittaa terveydelle ja ympäristölle.

Kunnan järjestämässä jätehuollossa maksut perustuvat kilpailutuksiin ja
hinnat ovat saman suuruiset koko alueella, jolloin palvelu taataan jätelain
37 § 1 momentin mukaisesti kaikille kuntalaisille yhdenvertaisena riip-
pumatta kiinteistön sijainnista. Ympäristölle ja terveydelle aiheutuvia
haittoja ehkäisee se, että palvelu koskee myös niitä kiinteistöjä, joilla yk-
sityiset urakoitsijat eivät maksuhäiriöiden takia muuten kävisi. Urakoitsi-
ja saa aina urakkasopimuksen mukaisen korvauksen käynnistä ja jäteyh-
tiö suorittaa tarvittavat perintätoimet julkisoikeudellisiin maksuihin.

Lisäksi kunnallinen järjestelmä mahdollistaa valvontaa varten välttämät-
tömän kuljetusrekisterin kehittämisen. Kiinteistönhaltijan järjestämässä
lietteenkuljetuksessa tiedot toimitetaan viranomaiselle takautuvasti ker-
ran vuodessa, joten käytävissä ei ole ajantasaisia tietoja valvontaa var-
ten. Lisäksi merkittävä osa tiedoista jää saamatta muistutuksista huoli-
matta.

Esitettyjen seikkojen perusteella Siuntion kunta toteaa, että Uudenmaan
jätehuoltoviranomaisen on valmisteltava päätös siirtymisestä kunnalli-
seen lietteenkuljetusjärjestelmään.

Tiedoksi:
Käsittely:

Uudenmaan jätelautakunta
Åke Holmlund ehdotti, että kunnanhallitus antaisi seuraavan lausunnon.

Nykyinen järjestelmä on asiakaslähtöisempi. Erityisesti maaseudulla
mahdollisuus valita tyhjennyskalusto ja ajankohta on tärkeä.

Tiedot lietemäärästä ja kuljetuksista tulee jättää viranomaiselle myös sil-
loin kun kiinteistönomistaja itse järjestää jätteenkuljetuksen.

Kuljetusrekisteriä tulee kehittää niin, että se mahdollistaa ajantasaisen
(reaaliaikaisen) viranomaisvalvonnan.

Esitettyjen seikkojen perusteella kunnanhallitus toteaa, että nykyinen jär-
jestelmä, eli kiinteistönomistajan itse järjestämä lietteenkuljetus, on toi-
miva ja edelleen ensisijainen vaihtoehto Siuntiossa.

Kirsi Martin ja Kristian Parviainen kannattivat Holmlundin ehdotusta.

Puheenjohtaja tiedusteli ehdotuksen saamaa kannatusta ja totesi sen tul-
leen yksimielisesti hyväksytyksi.

Päätös: Kunnanhallitus päätti lausua seuraavaa,

Otteen oikeaksi todistaa

Siuntio

Nimi
virka-asema

Nykyinen järjestelmä on asiakaslähtöisempi. Erityisesti maaseudulla mahdollisuus valita tyhjennyskalusto ja ajankohta on tärkeä.

Tiedot lietemääristä ja kuljetuksista tulee jättää viranomaiselle myös silloin kun kiinteistönomistaja itse järjestää jätteenkuljetuksen.

Kuljetusrekisteriä tulee kehittää niin, että se mahdollistaa ajantasaisen (reaaliaikaisen) viranomaisvalvonnan.

Esitettyjen seikkojen perusteella kunnanhallitus toteaa, että nykyinen järjestelmä, eli kiinteistönomistajan itse järjestämä lietteenkuljetus, on toimiva ja edelleen ensisijainen vaihtoehto Siuntiossa.

Edelleen kunnanhallitus tarkisti tämän pykälän kokouksessaan.
= = =

Otteen oikeaksi todistaa

Siuntio

Nimi

virka-asema

Uudenmaan jätelautakunta
Munkkaanmäki 51
08500 Lohja

Viite: Lausuntopyyntö 26.3.2019

Lausunto kunnan vastuulla olevan lietteen kuljetusjärjestelmästä

Uudenmaan jätelautakunta on pyytänyt Rosk'n Roll Oy Ab:ltä lausuntoa Uudenmaan jätelautakunnan lietteen kuljetusjärjestelmäpäätöksen valmistelua varten.

Esitämme kunnallisen jäteyhtiön Rosk'n Roll Oy Ab:n lausuntona seuraavan.

Mikäli alueella päätetään siirtyä kunnan järjestämään lietteiden kuljetukseen, toiminnan aloittamiselle on tarpeen varata kohtuullinen, esim. kolmen vuoden siirtymäaika, mikä mahdollistaa toiminnan huolellisen ja laajana yhteistyönä toteutettavan suunnitteluun. Jäteyhtiö hyödyntää suunnittelussa muiden alueiden kokemukset, jotta kunnallinen lietteen kuljetus voidaan hoitaa huolellisesti alusta alkaen.

Oleellinen osa suunnittelua on tyhjennyskohteisiin liittyvien paikallisten olosuhdetietojen kartoitus. Tiedot kiinteistön jätevesijärjestelmästä kerätään ja niitä ylläpidetään jäteyhtiön tietojärjestelmässä ja tiedot ovat tarpeellisin osin kuljettajan käytävissä tyhjennyksen hoitamiseksi, myös kuljetusurakoitsijan vaihtuessa.

Eri kuntien on syytä siirtyä kunnan järjestämään keräykseen vaiheittain. Järjestelmästä on suunniteltava joustava ja samalla varmistettava jätehuoltomääräysten täyttyminen sekä viranomaisten tietotarpeet. Joustavuudella mahdollistetaan asiakkaan vaikutusmahdollisuus kaivojen tyhjennysajankohtaan, umpikaivojen tyhjentäminen vain tarvittaessa ja päivystyspalvelujen hoitaminen. Suunnittelun edetessä on tarpeen varata aikaa toiminnan suunnitteluun myös yhdessä jätelautakuntaa kuullen.

Jäteyhtiö toteuttamana lietteen kuljetusten tarjouskilpailut järjestettäisiin julkisen hankintalainsäädännön mukaisesti avoimina tarjouskilpailuina, joihin kaikki lain mukaan toimintaa harjoittavat kuljetusyrietykset voivat ottaa osaa. Urakka-alueet määritellään siten, että niitä voi tarjota myös pienet yritykset. Jäteyhtiö voi tarvittaessa järjestää kuljetusyrietyksille myös ohjausta tarjouskilpailuun osallistumisesta. Kuljetusten kilpailutus tehdään arvioilta 4-7 vuoden välein. Urakka-alueittainen kilpailutus tehdään porrastettuna, ”rullaavana kilpailutuksena” siten, että tarjouskilpailun hävinnyt urakoitsija voi tehdä tarjouksen heti seuraavan urakka-alueen kilpailutukseen.

Urakan hyvään hoitoon kannustetaan kiinteän jätteen kuljetuksen osalta hyväksi käytännöksi osoittautuneella bonusjärjestelmällä, jolla hyvästä työstä maksetaan lisäkorvausta kuljetusurakoitsijalle ja huonosti hoidetusta työstä korvausta alennetaan. Onnistuneen palvelun varmistamiseksi asiakkaan, jäteyhtiön ja kilpailutuksen

perusteella valitun kuljetusyrittäjän kesken tarvitaan yhteistyöstä. Yhteistyöllä voidaan varmistaa, että myös kiinteistön paikalliset olosuhteet tulee huomioitua.

Kunnan järjestämässä lietteiden kuljetuksessa kaikille jätelautakunnan alueen kotitalouksille varmistetaan yhdenvertainen ja tasapuolinen palvelutaso ja hinnoittelu. Kunnan järjestämän kuljetuksen perustuvat viranomaisen laatimaan taksaan ja jätelautakunta määrittää ja päättää käytettävät maksut. Kunnallisen jäteyhtiön lähettämästä jätehuoltolaskusta voi tehdä maksumuistutuksen jätehuoltoviranomaiselle, mikä antaa asiakkaille hyvän suojan ja oikeusturvan. Tämän lisäksi asiakkaalla on mahdollisuus valittaa hallinto oikeuteen, mikäli on tyytymätön jätehuoltoviranomaisen tekemään maksumuistutus päätökseen.

RR tiedostaa, että lietteenkuljetus poikkeaa kiinteän jätteen kuljetuksesta. Uskomme, että kunnallisena peruspalveluna lietteiden kuljetus toimisi huolellisesti ja yhteistyössä eri toimijoiden kanssa suunniteltuna hyvin.

Lohjalla 30.4.2019

Rosk'n Roll Oy Ab

Jukka Paavilainen
toimitusjohtaja