

Uudenmaan jätelautakunnan jätetaksa

Tiivistelmä lausunnoista ja mielipiteistä sekä vastaukset niihin

Lausunnot

1. **Pornaisten kunnanhallitus**, 2. **Askolan ja Pornaisten ympäristönsuojeluviranomainen**, 3. **Siuntion ympäristö- ja rakennuslautakunta**, 4. **Inkoon rakennus- ja ympäristölautakunta**, 5. **Raaseporin kaupungin ympäristö- ja rakennuslautakunta**, 6. **Raaseporin kaupungin hallitus**, 7. **Lohjan vetovoimalautakunnan lupajaosto** sekä 8. **Siuntion kunnanhallitus** ovat lausunnoissaan todenneet, että heillä ei ole huomautettavaa esityksestä jätetaksan perusteiksi. Porvoon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta on lausunnossaan todennut, että sillä ei ole muuta huomautettavaa kun, että hinnoittelun pitäisi olla lajitteluun kannustava.

Mielipiteet

1. **Matti Koskinen** on todennut, että jäteyhtiö perii jätemaksuja vailla perustetta. Esimerkiksi vuosia tyhjillään olevasta mökistä, jossa ei synny jätettä. Jätelain 8 §:stä (Yleinen velvollisuus noudattaa etusijajärjestystä) mielipiteen esittäjä on vetänyt johtopäätöksen, että mikäli jätettä ei synny, jätehuoltovelvollisuutta ei myöskään synny. Tällä perusteella jätehuoltomääräysten 3 § (Velvollisuus liittyä kunnan jätehuoltojärjestelmään), 5 § (Liittyminen kiinteistöittäiseen jätteenkuljetukseen) ja 8 § (Sekajätepistemaksu) sekä jätetaksan 2 § (Jätetaksan suorittamisvelvollisuus) olisivat lainvastaisia.

Vastaus

Jätelain 8 §:n mukaan kaikessa toiminnassa on mahdollisuuksien mukaan noudatettava etusijajärjestystä, jonka mukaan ensisijaisesti on vähennettävä syntyvän jätteen määrää ja haitallisuutta.

Hallituksen esityksen (Hallituksen esitys Eduskunnalle jätelainsäädäntöä ja eräiksi siihen liittyviksi laeiksi) mukaan "Etusijajärjestys ohjaa lain nojalla tapahtuvaa norminantoa ja jättesuunnitelmien laatimista sekä muuta lain perusteella tapahtuvaa päätöksentekoa ja ohjausta... säännös ohjaisi lain soveltamista lupa- ja ilmoitusmenettelyissä." Pykälä ei siten anna velvoitteita yksittäiselle kuntalaiselle eikä koske kunnan järjestämää jätehuoltoa, josta säädetään jätelain 32-45 §:ssä.

Jätelainsäädäntö ei tunnista sellaista tilannetta, että asumisessa ei syntyisi ollenkaan jätettä. Sen takia jätelain 41 §:ssä määrätään, että kiinteistön haltijan on luovutettava asumisessa syntyvä jäte alueella järjestettyyn kiinteistöittäiseen jätteenkuljetukseen tai kunnan järjestämään alueelliseen vastaanottoaikaan (sekajätepiste). Jätehuoltomääräysten 3 §, 5 § ja 8 § perustuvat tähän. Jätetaksan 2 § perustuu jätelain 80 §:ään, jonka mukaan kunnan jätemaksun on velvollinen suorittamaan kiinteistön haltija tai muu jätteen haltija, jonka jätteen jätehuollon kunta järjestää.

Vapaa-ajan asuntojen jätemaksu kostuu perusmaksusta, jonka perusteista määrätään jätetaksan 3 §:ssä, ja palvelusta riippuen joko jäteastian tyhjennysmaksusta tai sekajätepistemaksusta. Tyhjennysmaksuista ja niiden perusteista määrätään jätetaksan 4 §:ssä ja sekajätepistemaksusta ja sen perusteista 7 §:ssä.

2. **Reijo Kauranne** on mielipiteessään muun muassa todennut, että pitkäaikaisuus asunnon määritelmässä (...pitkäaikaisesti sijoitettu asuntovaunu...) tulisi määritellä tarkasti (1 §).



Jätetaksassa tulisi määritellä se viranomainen, joka antaa purkutodistuksen tai käyttökelvottomuustodistuksen (2 §). Astianpesuvastuu tulisi olla jäteyhtiöllä. Mieliapteen antaja on komentoinut jäteastian painoa, jäteastioiden punnitsemista sekä ylipainoa koskevia maksuja (4 §). Lisäksi hän on kysynyt, mitä kohdalla "jäteastiaa ei löydy asiakkaan antamien tietojen perusteella" tarkoitetaan (5 §). Irrallaan olevat eläimet (paitsi tietysti omat) eivät voi kuulua asiakkaan vastuulle, joten kohdan sanamuotoa olisi muutettava. Jäteyhtiön olisi sitouduttava lähettämään lasku niin, että asiakkaalle jää vähintään 10 päivää maksuaikaa (12 §).

Vastaus

Pitkäaikaisuus määritellään tapauskohtaisesti, mikäli on tarve. Jäteyhtiöllä on vastuu kuntalaisten jäteastioiden pesusta. Sekajäteastioiden sallitusta enimmäispainosta määrätään jätehuoltomääräysten 19 §:ssä. Käsin siirrettäväksi tarkoitettuihin jäteastioihin saa jätettä laittaa enintään 60 kg, jolloin kyse on nettopainosta. Tyhjennysmaksua voidaan korottaa, jos käsin siirrettävä jäteastia on jätteenkuljettajan arvion mukaan huomattavan painava. Maksu on aiheellinen koska jäteastioita ylitätetään kiellosta huolimatta, jolloin maksulla ohjataan toimintaa. Määräys siitä, että tyhjennysmaksua ei jätetä veloittamatta, jos jäteastia jää tyhjentämättä siitä syystä, että jäteastiaa ei löydy asiakkaan antamien tietojen perusteella, on jätetaksassa sen takia, että näin tosiaan tapahtuu. Aina kiinteistön sekajäteastia ei ole kiinteistön välittömässä yhteydessä vaan voi tietyissä tapauksissa sijaita naapurin kiinteistön yhteydessä tai vielä kauempana, esimerkiksi lähempänä päätietä. Tällöin asiakas on antanut jäteyhtiölle tiedot siitä, missä kiinteistön sekajäteastia sijaitsee. Kun jätteenkuljettaja törmää irrallaan oleviin eläimiin kiinteistöllä, ne ovat pääsääntöisesti kiinteistön haltijan omia, joten jätehuoltoviranomainen pitää määräystä selkeänä. Jäteyhtiö lähettää jätelaskut 21 päivää ennen eräpäivää.

Sähköpostiviestit

1. **Jan-Erik Kvarnström** on toivonut sekajäteastian nykyistä neljää viikkoa pidempää tyhjennysväliä.

Vastaus

Jätehuoltomääräysten mukaan pisin mahdollinen tyhjennysväli on 8 viikkoa.