

Mielipiteet koskien taksaa Åsikter gällande taxan

1. Jokaisessa kunnassa on ympäristöasioita hoitava viranomainen. Se valvoo kunnan alueella ympäristön tilaa, ja tekee tarvittavat toimenpiteet.
Jäteyhtiön tehtäväksi on annettu jätteen keräys ja pois kuljetu niiltä kiinteistöiltä, jotka tuottavat pois kuljetettavaa jätettä. Yleensä se kuljetetaan jätteenpolttolaitokselle
Yhtiöllä on käytössä ns. pakkorahastusta. Peritään maksuja vailla perustetta. Esim. Vuosia tyhjillään oleva mökki. Ei synny jätettä. Maksuvapautusta ei saa, jos ei pura mökkiä.
Ei voi olla laillista periä jätemasuja palvelusta, jota ei tarvitse eikä käytä. Vaikutta suurelta ahneudelta.
Ymmärrän kyllä pelkonne. Kun kompostointi ja kierrätys yleistyy ja kehittyy, niin jätteen määrä vähenee ja ehkä loppuu.
Olen tutkinut jäteyhtiön määräyksiä ja taksaa suhteessa jätelaki 646/2011
Jätehultomääräys 3§. Velvollisuus liittyä kunnan jätehuoltojärjestelmään.
Määräys on ristiriidassa lain kanssa. Jätelaki 8§. Yleinen velvollisuus etusijajärjestystä
-Ensisijaisesti on vähennettävä jätteen määrää ja haitallisuuta. Jos Eli, jos jätettä ei synny, ei velvoitetta synny.
Jätehultomääräys 5§. Liittyminen jätteenkuljetukseen.
-Mikäli kiinteistö ei ole liittynyt jätteenkuljetukseen, kiinteistö liitetään sekajätepisteen palveluun.
Jätehultomääräys 8§. Sekajätepistepalvelu.
Määräykset 5 ja 8§ ovat ristiriidassa lain kanssa. Jätelain 8§. Laki edellyttää, että pois kuljetettavaa jätettä syntyy. Eli, jos jätettä ei synny, ei velvoitetta jätekuljetukseen ja jätepistepalveluun ole.
Jätetaksa 1.1.2017
-2§ Jättemaksun suoritusvelvollisuus.
Jättemaksu määrätään kaikille asunnon omistajille, jonka asunto on käytettävissä.
Määräys on ristiriidassa lain kanssa,
Jätelain 8§ kumoaa tämän määräyksen. Eli, laki edellyttää, että pois kuljetettavaa jätettä syntyy.
Vielä vertailua muihin monopooliasemassa olevien toimijoiden maksuperusteita.
Sähkö-, vesi- ja lämpöyhtiöt, jotka ovat investoineet suuria summia verkojensa ja laitostensa rakentamiseen, eivät peri
kulutusmaksuja, jos ei ole kulutusta. Veroja ei tarvitse maksaa jos ei ole tuloja.
Sähkö- ja lämpöyhtiön verkkoon ei ole pakko liittyä vaikka ne ovat kiinteistön rajan tuntumassa
Jäteyhtiö on poikkeus. Se perii aina ja kaikilta. Eroon ei pääse, jos ei hävitä kiinteistöä.
Kiinteistövero on vero, jolla hoidetaan kiinteistön yhteiskunnalle aiheuttamat kulut.
Uusia veroja ei tarvita.
Matti Koskinen Karkkila
2. Reijo Kauranne, ASKOLA
Mielipide Uudenmaan jätelautakunnan luonnoksesta jätetaksan perusteista



1 § asunto: Pitkäaikaisuus määriteltävä tarkasti.

3 § Määriteltävä se viranomainen, joka antaa purkutodistuksen tai käyttökelvottomuustodistuksen.

4 § Astianpesuvastuu tulee olla jäteyhtiöllä, jos se pesettää sen / ne. Muutenhan asiakas on voinut tilata juuri edelliselle päivälle pesun kun jäteyhtiön pesuauto saapuu ja näin jätetaksaan sisältyvä veloitus pesusta ja itse pesukin on aiheeton.

Astian sallittu paino pitää määritellä tarkemmin (brutto vai netto). Olisi myös määräyksissä mainittava, miten paino punnitaan. Arviohan se ei voi olla. Myöskään määräyksissä / taksassa ei saa olla ristiriitaisia ohjeita. Nyt toisaalla sanotaan, että taksaa korotetaan ylipainosta, mutta toisaalla sanotaan ettei ylipainoista tyhjenetä. Siinä tapauksessa, että hinnankorotusohje on voimassa, voisi hätätilanteessa laittaa ylipainoa, kun tietää sen joka tapauksessa lähtevän kuljetukseen. Vain yksi tapa, kiitos.

5 § Mitä tarkoittaa: jäteastia ei löydy asiakkaan antamien tietojen perusteella? En muista minulta kysytyn koskaan minkään jäteyhtiön toimesta (nytkin kolmen jäteyhtiön alueella yhteensä 6 kiinteistöä hoidossani) jäteastian sijaintia. Miksi tehdä sääntöjä, joita ei käytännössä käytetä?

Irrallaan olevat eläimet (paitsi tietysti omat) eivät voi kuulua mitenkään asiakkaan vastuulle. Kohdan sanamuoto muutettava.

12 § Jäteyhtiön on sitouduttava lähettämään lasku niin, että asiakkaalle jää vähintään 10 päivää maksuaikaa. Postin muuttuneet ja muuttuvat aikataulut pitää lähettäjän huomioida. Jättemaksutaulukkoa on mahdoton kommentoida, koska se ei ollut aineistossa mukana. Sehän voi olla rakennettu myös epäselväksi, käytetty huonoja ilmauksia tai muuten rakenteeltaan sellainen, että se vaatisi kommentointia.

Askolassa 16.4.2019, Reijo Kauranne