

Uudenmaan jätelautakunnan jätehuoltomääräykset

Tiivistelmä lausunnoista ja mielipiteistä sekä vastaus niihin

Lausunnot

- 1) **Loviisan rakennus ja ympäristölautakunta** on lausunnossaan todennut, että luonnoksessa esitetyt muutokset ovat perusteltuja ja esittänyt tarkennuksia. Lautakunta on mm. esittänyt, että määritelmiin lisätään jätehuoltoviranomainen ja valvontaviranomainen/kunnan ympäristönsuojeluviranomainen (2 §). 32.5 §:n sanamuoto on muutettava siten, että lauseen " Ennen peltokäyttöä jätevesiliete on aina käsiteltävä kalkkistabiloimalla tai muulla Ruokaviraston ja ympäristönsuojeluviranomaisen hyväksymällä tavalla" sanat " Eviran ja ympäristönsuojeluviranomaisen hyväksymällä" korvataan sanalla "vastaavalla". Lisäksi lautakunta esittää, että lause " Saostuskaivojen, pienpuhdistamoiden, umpisäiliöiden ja vastaavien jätevesilietteitä tai jätevesiä ei saa levittää metsään tai muualle maastoon eikä käsittelemättömänä peltoon" poistetaan pykälästä 32 §, koska asiasta määrätään jo pykälän 1. ja 2. momentissa.

Vastaus

Jätehuoltoviranomainen ei näe tarvetta lisätä jätehuoltoviranomainen ja valvontaviranomainen/kunnan ympäristönsuojeluviranomainen määritelmiin. Jos 32.5 §:n sanamuoto muutettaisiin esitetyllä tavalla, käsittelytapa olisi kokonaan suorittajan omassa harkinnassa, mitä jätehuoltoviranomainen pitää huonona. Käsittelytavan pitää olla viranomaisen hyväksymä. Jätehuoltoviranomainen haluaa säilyttää poistettavaksi esitetyn lauseen, vaikka siitä määrätään aiemmin, jotta se tarkentaa asiaa tässä yhteydessä. Muut tarkennukset on otettu huomioon jätehuoltomääräyksissä.

- 2) **Pornaisten kunnanhallitus** on todennut lausuntonaan, ettei kunnalla ole huomautettavaa jätehuoltomääräysten muutoksista.
- 3) **Uudenmaan ELY-keskus** on todennut lausuntonaan vain, että 29 §:ään siirtoasiakirjan yhteyteen voisi lisätä viittaus jätelain 121 §:ään.

Vastaus

Lausunto on otettu huomioon jätehuoltomääräyksissä.

- 4) **Askolan ja Pornaisten ympäristönsuojeluviranomainen** on lausunnossaan todennut, että sillä ei ole huomautettavaa jätehuoltomääräysten muutoksista.
- 5) **Siuntion ympäristö- ja rakennuslautakunta** on lausunnossaan todennut, että jätehuoltoviranomaisen tulee edistää hyötyjätteiden erilliskeräyksen laajentamista muun muassa tiedottamalla erilliskeräyksen järjestämisen mahdollisuuksista ja tekemällä siitä taloudellisesti kannattavan vaihtoehdon. Erilliskeräyksen tiukkenevien vaatimusten tulisi tulla voimaan jo 1.1.2020. Lisäksi on esitetty muun muassa, että ohjeet ja tiedotteet tulisi tavoittaa suomen- ja ruotsinkielisten ohella muutkin kieliryhmät.

Vastaus



Erilliskeräys on jo nyt kaikille taloudellisesti kannustavaa, kun sekajätteen määrä vähenee sen myötä. Erilliskeräyksen tiukkenevien vaatimusten siirtymäajan pitää olla kohtuullinen, jotta taloyhtiöillä ym., joita ne koskevat, on aikaa valmistautua niihin. Jäteyhtiö vastaa tiedottamisesta ja ohjeiden laatimisesta, joten palaute siitä ohjataan heille.

- 6) **Inkoon kunnan rakennus- ja ympäristölautakunta** on lausunnossaan toivonut, että jäteyhtiö kannustaisi kiinteistöjä, joita lajittelu- ja erilliskeräysvelvoitteet eivät koske, vapaaehtoiseen keräykseen esimerkiksi tiedottamalla paremmin erilaisista liittymisvaihtoehdoista ja niiden kustannuksista.

Vastaus

Palaute ohjataan jäteyhtiölle.

- 7) **Raaseporin ympäristö- ja rakennuslautakunta** on todennut, että lasin, metallin ja muovin erilliskeräysvelvoite voisi koskea kiinteistöjä, joissa on yli 10 asuinhuoneistoa. Lasin erilliskeräysvelvoite muilla kunnallisen yhdyskuntajätehuollon piirissä olevilla kiinteistöillä voisi koskea kiinteistöjä, joilla syntyy vähintään 15 kg lasia, eikä 50 kg. 15 §:n lause "Haja-asutusalueella saa polttaa avopoltona vähäisiä määriä kuivia risuja ja oksia, maa- ja metsätaloudessa syntyviä vaarattomia polttokelpoisia jätteitä kuten kuivia olkia ja hakkuujätteitä sekä käsittelemätöntä puujätettä" pitäisi kuulua "Haja-asutusalueella saa polttaa avopoltona vähäisiä määriä kuivia risuja ja oksia" selventääkseen minkälaista jätettä saa polttaa.

Vastaus

Jäteyhtiö on teettänyt selvityksen kiinteistöjen lajittelun velvoiterajoista. Selvityksen tuloksena saadaan jätteen määrät ja kierrätysasteet eri keräysvelvoitteiden laajuuksilla Uudenmaan jätelautakunnan alueella. Lisäksi saadaan eri keräysvelvoitteiden laajuuksien ilmastovaikutukset. Selvityksen avulla saadaan tietää, millaiset velvoiterajat tulee asettaa bio- ja hyötyjätteille, jotta paras ympäristöhyöty saavutetaan päästö- ja kustannusvaikutukset huomioiden. Jätehuoltoviranomainen haluaa odottaa selvityksen tuloksia. Asia monimuotoinen, eikä tiukempi velvoiteraja välttämättä olisi ympäristölle parempi, koska hyötyjätteiden kiinteistöittäinen jätteenkuljetus saattaa lisätä päästöjä. Selvityksen tulisi olla valmis syksyllä.

Eri jätelajien kilomäärät on määrätty kokemuksen perusteella ympäristö-, terveys- ja kustannusvaikutukset huomioon ottaen. Koska lasi on painavaa, 15 kg lasia olisi tilavuudeltaan pieni määrä. Jätehuoltoviranomainen pitää 15 § tarpeeksi selvänä, ottaen huomioon, että jotkut ympäristönsuojeluviranomaiset haluavat sen olevan vielä väljempi.

- 8) **Raaseporin kaupunginhallitus** on antanut samansisältöisen lausunnon, kuin Raaseporin ympäristö- ja rakennuslautakunta.
- 9) **Porvoon rakennus- ja ympäristölautakunta** on esittänyt, että lasin määritelmää täydennetään sivulauseella "ei kuitenkaan posliini, ikkunalasi, kristalli tai kuumuutta kestävä lasia, kuten uuni-voika", mikäli niitä ei ole tarkoitus kerätä tavallisen lasijätteen yhteydessä. Erilliskeräysvelvoitetta tulisi muuttaa siten, että biojätettä, kartonkia, lasia, metallia ja muovia kerätään, mikäli kiinteistössä on vähintään 10 asuinhuoneistoa. 14 §:ää tulisi täydentää siten, että kompostia ei saa sijoittaa 3 metriä lähemmäs naapurin rajaa eikä 15 metriä lähemmäs talousvesikaivoa. 15 §:n (jätteen polttaminen) 2. ja 3. momenttia tulisi täydentää sivulauseella "tai muuta niihin verrattavaa jätettä". 31 §:ään on ehdotettu lisättävän vaatimus sijoittaa lietesäiliöt kiinteistöllä siten, että niiden tyhjennykset varmasti onnistuvat. Lisäksi lautakunta on esittänyt, että kiinteistön haltijan ei tulisi saada ottaa

käsiteltäväkseen naapurikiinteistöjen jätevesilietettä, koska valvonta voi osoittautua ongelmalliseksi.

Vastaus

Määritelmän mukaan lasilla tarkoitetaan tyhjiä lasipakkauksia, kuten pulloja ja purkkeja. Pakkausana poissulkee posliinia ym. Erilliskeräysvelvoitteiden osalta jätehuoltoviranomainen viittaa perusteluihin Raaseporin ympäristö- ja rakennuslautakunnalle. Kompostorin sijoittamiseen kiinteistöllä liittyvät määräykset eivät ole varsinaisia jätehuoltomääräysten toimivaltaan kuuluvia määräyksiä. Koska jätehuoltomääräykset ovat alueellisia ja voimassa usean kunnan alueella, ei olisi myöskään tarkoituksenmukaista antaa sellaisia määräyksiä jätehuoltomääräyksissä. Jokainen kunta voi halutessaan antaa kompostorin sijainnille määräyksiä kunnan rakennusjärjestyksessä tai ympäristönsuojelumääräyksissä. Jätehuoltoviranomainen haluaa mahdollistaa kiinteistön haltijan ottavan käsiteltäväkseen naapurikiinteistöjen jätevesilietettä, koska se on mahdollistettu jätelaissa (41 §). Luvanvaraisuudella helpoitetaan valvontaa. Esitetty muutos 15 §:ään tekisi siitä sallivamman. Jätehuoltoviranomainen pitää 15 § riittävänä, ottaen huomioon, että osa alueen ympäristönsuojeluviranomaisista haluaisivat sen olevan vielä tarkempi. Vaatimuksen määrittäminen lietesäiliön sijainnista kiinteistöllä ei kuulu jätehuoltoviranomaisen toimivaltaan. Muut lausunnossa esitetyt asiat on huomioitu jätehuoltomääräyksissä.

10) **Sipoon rakennus ja ympäristövaliokunta** on lausunnossaan todennut yleisesti muun muassa, että jätehuoltomääräyksiä tulisi kokonaisuudistaa muun muassa koska niissä tai jätetaksassa ei ole otettu huomioon tuottajavastuunalaisten jätteiden keräysvastuun vaikutusta jätehuoltomääräysten sisältöön tai jätehuollon maksuihin. Jätehuoltomääräysten luonnos sisältää paljon määräyksiä, jotka tulevat suoraan jätelaista ja sen nojalla annetuista asetuksista, mikä on tarpeetonta. Lisäksi on ehdotettu yksilöityjä muutoksia.

Muovin määritelmään tulisi lisätä, että sillä tarkoitetaan tuottajavastuunalaista muovia ja puutarhajätteen omatoiminen käsittely tulisi määritellä. Määräys, että pienvenesataman tulee liittyä kunnan järjestämään jätehuoltoon, mikäli se vastaanottaa vakituisen tai vapaa-ajan asunnosta jätettä, tulisi poistaa. Määräys asettaa pienvenesatamat eri arvoiseen asemaan, kun muut vastaavat toimijat (elinkeinoharjoittajat tai osakeyhtiöt), jotka sallivat kiinteistöjen tuoda kotitalousjätettä jätteastiaansa. Määräys (8 §), jonka mukaan kiinteistön jätteastian tyhjennykset tietyin edellytyksin voidaan lopettaa ja kiinteistö liittyy sekajätepistepalveluun, tulisi poistaa. Siitä tulisi tehdä tapauskohtainen harkinta ja valituskelpoinen päätös.

9 §:stä tulisi poistaa lause ” mikäli tuottaja tai jätelyhtiö ei järjestä erilliskerättyjen pakkausjätteiden kiinteistöittäistä kuljetusta alueella, voi kiinteistön haltija itse tilata niille vapaaehtoisesti jätteenkuljetuksen ja luovuttaa jätteet jätteenkuljetusyritykselle kuljetettavaksi tuottajan järjestämään vastaanottopaikkaan”. Uudenmaan jätelautakunta ei ole päättänyt, että kiinteistön haltija voi järjestää pakkausjätteen kuljetuksen. Jätelain 37 §:n mukaan tästä pitää erikseen päättää, eikä poikkeusta voi myöntää jätehuoltomääräyksissä.

Tuottajavastuun piiriin kuuluvien jätejakeiden erilliskeräys ja nouto ei saisi aiheuttaa kustannuksia jätteen haltijalle, koska kyseessä on tuottajavastuunalaisesta jätteestä. Valiokunta huomauttaa lisäksi, että erilliskeräysvelvoitteet myös velvoittaa jätelyhtiötä järjestämään kyseisen jätteen kiinteistöittäisen kuljetuksen, jos tuottaja ei nouda jätettä kiinteistöltä. Lause ” Erilliskeräysvelvoitteet koskevat edellä mainituin edellytyksin myös asunto- ja kiinteistöosakeyhtiöitä sekä sellaisia rakennuksia tai rakennuskokonaisuuksia, joissa on erilliskeräysvelvoitteita vastaava määrä asumiseen käytettäviä huoneistoja” tulisi poistaa, koska se ei tuo määräykseen mitään lisää. 12 §:ään (Muilla kunnallisen yhdyskuntajätehuollon piirissä olevilla kiinteistöillä syntyvien bio- ja hyötyjätteiden



erilliskeräysveloitteet) valiokunta on todennut, että sen noudattaminen voi olla haastavaa kiinteistön jätehuollosta vastaavalle ja valvontaviranomaiselle.

Olisi kohtuutonta vaatia, että risut, oksat ja kaatuneet puut on toimitettava jäteyhtiön osoittamaan paikkaan, jos ne voivat maata kiinteistöllä ilman kohtuutonta haittaa. 14 §:stä tulisi käydä ilmi, että kompostointia koskevat määräykset koskevat myös elinkeinotoiminnan harjoittajan kompostointia. Puutarhajätteen käyttäminen maanparannusaineena ei ole jätteen hautaamista, joten sitä koskeva määräys tulisi siirtää kompostointipykälään. 19 §:stä (Jäteastioiden täyttäminen) tulisi poistaa pari kohtaa, koska eräät muut pykälät sisältävät jo nämä asiat.

Vaativuudesta vähintään kerran suoritettavasta jäteastian tyhjennyksestä aikavälillä 1.4.-31.10. tulisi muotoilla niin, että kausiluonteisuus ei ole sidottu pelkästään kyseiseen ajanjaksoon. Niiden vapaa-ajan asuntojen, joilla on kausimaksu, jäteastiat voidaan valiokunnan mukaan tulkita olevan täydentäviä jäteyhtiön sekajätepisteitä, kun jäteyhtiö ei ole järjestänyt riittävän kattavaa sekajätepisteverkostoa. Kohdasta sekajäteastian tyhjennysvälin pidentämisestä tulisi poistaa pidentämisen edellytykset, koska ne käyvät ilmi muualla jätehuoltomääräyksissä.

Jätehuoltomääräyksissä tulisi sallia myös vapaa-ajan asuntojen jätehuoltopalveluiden keskeytys. Käyttökelvottoman asunnon jätehuoltopalvelun keskeytys tulisi poistaa kokonaan. Valiokunta pitää ongelmallisena, että viranomaisen tulisi antaa lausunto käyttökelvottomuudesta. Asia tulisi ratkaista poikkeamisena jätehuoltomääräyksistä tapauskohtaisen harkinnan perusteella.

Jätevesilietepykälistä (31 ja 32) valiokunta on todennut, että niiden välistä asiayhteyttä ei ole ymmärretty huomioida määräysten valmistelussa, kun keskeytys on mahdollista vain kiinteistön ollessa asumaton, eikä silloin, kun kiinteistö käsittelee jätevesilietteensä omatoimisesti. Lisäksi keskeytys tulisi sallia myös vapaa-ajan asunnoille. Omatoimisen käsittelyn poikkeamishakemuksen sisältövaatimuksia ei ole tarpeen tuoda määräyksen tasolle. Mikäli jätevesiliete hygienisoidaan muulla tavalla, kun kalkkistabilointimenetelmällä, sen ei tarvitsisi olla Ruokaviraston (ent. Evira) tai ympäristönsuojeluviranomaisen hyväksymä.

Jätehuoltomääräyksissä olisi syytä antaa vain tarkempi määräys siitä, milloin tyhjennystiedot kuljetetuista lietteistä on toimitettava jätehuoltoviranomaiselle, eikä muuta siitä asiasta. Nestemäisten vaarallisten jätteiden varastointi tulisi sallia myös muualla, kun ehjissä tiiviisti suljetuissa niille tarkoitetuissa astioissa, esimerkiksi altaissa. Pykälä 39 (Terveystuotteen vaaralliset jätteet ja erityisjätteet) tulisi poistaa, koska 1 §:ssä on jo määrätty, ettei jätehuoltomääräyksiä sovelleta terveydenhuollossa.

Vastaus

Jätehuoltoviranomainen varmistaa, että tuottajavastuu on kaikin tarpeellisin osin otettu huomioon sekä jätehuoltomääräyksissä, että jätetaksassa. Valiokunnan lausunnon perusteella on selvää, että valiokunta on ymmärtänyt tuottajavastuuta väärin tietyin osin. Jätehuoltomääräykset sisältävät, kuten aina ennenkin, jonkin verran määräyksiä, jotka tulevat suoraan jätelaista ja sen nojalla annetuista asetuksista, esimerkiksi roskaamisesta. Useimmiten lainsäädännöstä peräisin oleva määräys on vielä tarkennettu lisämääräyksillä jätehuoltomääräyksissä. Jätehuoltoviranomainen pitää näitä määräyksiä tarpeellisina, koska harva kuntalainen tuntee jätelainsäädäntöä niin hyvin, että tietäisi näitä asioita. Tällä tavalla jätehuoltomääräykset antavat myös paremman kokonaiskuvan kyseisestä asiasta.

Määritelmän mukaan muovilla tarkoitetaan kierrätykseen soveltuva pakkausmuovia, kuten elintarvikkeiden muoviset pakkaukset, pesuainepakkaukset, muovikanisterit, muovikassit ja -kääreet. Pakkaussana kertoo, että se on tuottajavastuunalaista muovia. Sana tuottajavastuunalainen ei toisi määritelmälle lisäarvoa. Jätehuoltoviranomainen pitää puutarhajätteen omatoimisen käsittelyn

määritelmä tarpeettomana. Jätehuoltoviranomainen painottaa, että mikäli pienvenesatama tai muu toimija vastaanottaa vakituisen tai vapaa-ajan asunnosta jätettä, sen pitää jätelain mukaan liittyä kunnalliseen jätehuoltoon, joten määräystä siitä ei voida poistaa. Se ei myöskään aseta pienvenesatamia eriarvoiseen asemaan verrattuna muihin toimijoihin.

Määräysten vastainen tai rikkinäinen jäteastia on työturvallisuusriski, joten jos asiakas ei kehotuksista huolimatta korjaa tilannetta, kiinteistön jäteastian tyhjennykset on lopetettava. Koska kunnan on jätelain mukaan järjestettävä kaikkien asumiseen käytettävien kiinteistöjen jätehuolto, jäteyhtiön on tarjottava tällaiselle kiinteistölle toinen jätehuoltopalvelumuoto, eli sekajätepestepalvelu. Kiinteistön haltijan on luovutettava jäte alueella järjestettyyn kiinteistöittäiseen jätteenkuljetukseen tai kunnan järjestämään alueelliseen vastaanottoaikaan. Sekä ennen kuin kiinteistö liitetään sekajätepestepalveluun, että sen jälkeen, kiinteistön haltijalla on mahdollisuus korjata tilannetta, jolloin kiinteistölle tarjotaan taas kiinteistöittäistä jätteenkuljetusta. Asiat käsitellään aina tapauskohtaisesti. Kiinteistön haltijalla on mahdollisuus tehdä muistutus jätehuoltoviranomaiselle sekajätepestepalvelumak-
susta, josta tehdään valituskelpoinen viranhaltijapäätös.

9 §:stä poistettavaksi ehdotettu kohta tulee jätelain 41 §:stä, joten sitä ei poisteta. Asia ei liity mitenkään jätelain 37 §:n mukaiseen kuljetusjärjestelmäpäätökseen. Jätelain 149 §:n mukaan 37 §:n mukainen kuljetusjärjestelmäpäätös on tehtävä, jos jonkun jätelajin kuljetus on järjestetty sopimusperusteisesti silloin, kun laki tuli voimaan. Muovia ei kerätty silloin. Voimassa olevan lainsäädännön mukaan tuottajalla on ensisijainen oikeus pakkausjätteiden keräykseen. Mikäli tuottaja ei sitä järjestä, kunnallisella jäteyhtiöllä on toissijainen oikeus järjestää pakkausjätteiden keräyksen. Mikäli ei tuottaja eikä kunnallinen jäteyhtiö järjestä pakkausjätteen kiinteistöittäistä jätteenkuljetusta, kiinteistön haltija voi itse tilata pakkausjätteen kuljetuksen tuottajan järjestämään vastaanottoaikaan (JL 41 §). Määräyksen tulee olla jätehuoltomääräyksissä 1.4.2020 asti. Sen jälkeen jäteyhtiö järjestää kaiken pakkausjätteen kiinteistöittäisen kuljetuksen Uudenmaan jätelautakunnan alueella.

Myös kustannusten osalta valiokunnalla on virheellinen käsitys koskien pakkausjätteen tuottajavastuuta. Tuottaja vastaa kokonaisuudessaan pakkausjätteen käsittelyn kustannuksista ja aluekeräyksen kustannuksista. Kun kunnallinen jäteyhtiö järjestää pakkausjätteen kiinteistökohtaisen keräyksen ja kuljetuksen, johon sillä on toissijainen oikeus, on kyseessä kunnan täydentävästä keräyksestä, jonka kustannukset katetaan asiakkailta perittävillä jätemaksuilla. Kun jätehuoltomääräyksissä annetaan hyötyjätteiden erilliskeräysvelvoitteita, se nimenomaan velvoittaa jäteyhtiötä järjestämään kyseisen jätteen kiinteistöittäisen kuljetuksen. Muulla toimijalla ei ole sen jälkeen siihen oikeutta.

11 §:stä poistettavaksi ehdotettu kohta on tarpeellinen. Alueellamme on monta asunto- ja kiinteistöosakeyhtiötä, rakennuksia tai rakennuskokonaisuuksia, jotka jäisivät muuten erilliskeräysvelvoitteiden ulkopuolelle. Tällä määräyksellä jätehuoltoviranomainen tukee jätelain etusijajärjestyksen toteutumista. Myös 12 §:llä jätehuoltoviranomainen tukee jätelain etusijajärjestyksen toteutumista. Kyseisten toimijoiden yhdyskuntajätteet kuuluvat jätelain mukaan kunnan vastuulle.

Jätehuoltomääräyksiä sovelletaan jätteisiin, vaikka jättesana ei mainita joka kerta. 13 §:ssä mainituilla risuilla ja oksilla tarkoitetaan siis risu- ja oksajätettä. Risut, oksat ja kaatuneet puut eivät automaattisesti ole jätettä. Ne muuttuvat jätteeksi silloin, kun kiinteistön haltija haluaa päästä niistä eroon. Silloin ne on joko kompostoitava, poltettava tai käytettävä oman kiinteistön maanparannusaineena tai toimitettava jäteyhtiön osoittamaan vastaanottoaikaan. Muuten ne voivat maata kiinteistöllä.



1.5 §:stä (Soveltamisala) käy ilmi, että kompostointia koskevat määräykset koskevat myös eli-keinotoiminnan harjoittajan kompostointia. Puutarhajätteen käyttäminen maanparannusaineena on jätteen sijoittamista maahan, josta määrätään 16 §:ssä (Jätteen hautaaminen). Siten sitä koskeva määräys sopii paremmin 16 §:ään kun kompostointipykälään. Vaikka 19 §:stä poistettavaksi ehdotetut kohdat mainitaan eri sanoin muissa pykälissä, jätehuoltoviranomainen haluaa selkeyden vuoksi pitää ne 19 §:ssä.

Useat vapaa-ajan asuntojen haltijat tällä alueella käyttävät vapaa-ajan asuntoansa 1.4.–31.10. välisenä aikana. Myös jos vapaa-ajan asuntoa käytetään tämän ajanjakson ulkopuolella, sen jäteasiat on jätehuoltomääräysten mukaan tyhjennettävä säännöllisesti sinä aikana, kun se on käytössä. Määräys vapaa-ajan asuntojen sekajäteastioiden vähintään yhdestä tyhjennyksestä 1.4.–31.10. välisenä aikana perustuu siihen, että kunnan on jätelain mukaan järjestettävä kaikkien asumiseen käytettävien kiinteistöjen jätehuolto ja kiinteistön haltijan on luovutettava jäte kunnan jätehuoltojärjestelmään. Kausimaksusta, joka on samansuuruinen, kuin neljän sekajäteastian tyhjennyskerran hinta, määrätään jätetaksassa. Tällä maksulla jätehuoltoviranomainen haluaa kannustaa vapaa-ajan asuntojen haltijat tilaamaan tarpeellisen määrän tyhjennyksiä. Tällä tavalla asianmukainen jätehuolto varmistuu. Vapaa-ajan asuntojen jäteasiat eivät ole jäteyhtiön sekajätepisteitä. Jätehuoltoviranomainen toteaa vielä, että useat vapaa-ajan asuntojen haltijat haluavat käyttää omaa sekajäteastiaa, mieluummin kuin sekajätepistepalvelua. Jätehuoltoviranomaisen näkemyksen mukaan jäteyhtiön sekajätepisteverkosto on (käyttäjämäärään nähden) riittävän kattava.

Jätehuoltoviranomainen haluaa säilyttää sekajäteastian tyhjennysvälin pidentämisen edellytykset kyseisessä kohdassa, vaikka ne mainitaan eri sanoin muissa pykälissä. Jätehuoltoviranomainen haluaa tuoda kootusti esille edellytykset pidennettyyn tyhjennysväliin, jotta kuntalainen voi saada selkeän kokonaiskuvan asiasta ja näin jätehuoltoviranomainen vastaanottaa jätehuoltomääräysten ehdot täytettäviä hakemuksia. Asiasta on lisäksi keskusteltu jätehuoltoviranomaisen ja ympäristönsuojeluviranomaisten yhteistyökokouksissa ja ympäristönsuojeluviranomaiset pitivät ehtojen esille nostamista tärkeänä.

Vapaa-ajan asuntojen jätehuoltopalvelun keskeytystä ei sallita, koska oikeuskäytännössä on katsottu, että jos kiinteistöllä sijaitsee, asumiskelpoinen vapaa-ajanasunto on kiinteistön jonkinasteinen käyttö ja jätteen syntyminen todennäköistä. Jollei omistaja ole itse käyttänyt asuntoa, hänen perheensä, tai sukulaisensa ovat saattaneet sitä käyttää. Kunnan jätehuoltopalvelut (sekajätepistepalvelu) ovat näissäkin tapauksissa vapaa-ajan asunnon käytettävissä.

Kuntalaisten oikeudenmukaisen kohtelun varmistamiseksi jätehuoltoviranomainen pitää hyvin tärkeänä, että käyttökelvottoman asunnon keskeytykseen vaaditaan viranomaislausunto tai -päätös rakennuksen käyttökelvottomuudesta. Jätehuoltoviranomaisella ei ole oikea taho ottamaan kantaa asiaan. Maankäyttö- ja rakennuslain 166 §:n mukaan rakennus tulee määrätä purettavaksi tai kieltää sen käyttäminen, jos rakennuksesta on ilmeistä vaaraa turvallisuudelle. Tämä on rakennusvalvonta-, ympäristönsuojelu- tai ympäristöterveydenhuoltoviranomaisen velvollisuus.

Jätehuoltomääräysten 31 ja 32 §:llä ei ole sellaista asiayhteyttä, kun valiokunta kuvailee. 32 §:n mukaiseen jätevesilietteen omatoimiseen käsittelyyn ei tarvita 31 §:n mukaista poikkeamislupaa kiinteistöittaisen jätteenkuljetuksen keskeytykseen, koska omatoiminen käsittely on mahdollistettu jätelaitteilla. Jätelain 41 §:ssä säädetään, millaisissa tilanteissa jätteen haltijan ei tarvitse luovuttaa jätettä kunnan jätehuoltojärjestelmään. Pykälän mukaan jätteen haltija voi myös itse käsitellä asumisessa syntyvän jätevesilietteen kiinteistöllään tai luovuttaa sen käsiteltäväksi naapurikiinteistöllä tai muulle



lähellä sijaitsevalle kiinteistölle jos omatoiminen tai yhteinen käsittely on pienimuotoista ja käsittely on hyväksytty kunnan jätehuolto- tai ympäristönsuojelumääräyksissä. Jätevesilietteen hygienisointimentelmistä jätehuoltoviranomainen toteaa, että sillä ei ole asiantuntemusta niistä. Ympäristö- ja terveyshaittojen vaaran estämiseksi on tarkoituksenmukaista, että poikkeamisen edellytyksenä on, että hakijan käyttämä menetelmä on Ruokaviraston ja ympäristönsuojeluviranomaisen hyväksymä. Käytäntö niin tällä alueella kuin ympäri Suomen on osoittanut, että jätehuoltomääräyksissä on tarpeen antaa tarkat määräykset kuljetusrekisteristä ja tietojen toimittamisesta.

Vaarallisten jätteiden pakkauksista määrätään jäteasetuksen 8 §:ssä eikä Uudenmaan jätelautakunnan jätehuoltomääräykset voi poiketa siitä. Siinä määrätään muun muassa, että pakkauksen on oltava tiivis ja tiiviisti uudelleen suljettava ja sen on kestävä tavanomaisesta käytöstä, siirtämisestä ja säilytysolosuhteista aiheutuvaa kuormitusta ja räsytystä. Valiokunnan ehdottama suoja-allas ei täytä näitä edellytyksiä. 1 §:ssä ei määrätä, ettei jätehuoltomääräyksiä sovelleta terveydenhuollossa, joten 39 § (Terveydenhuollon vaaralliset jätteet ja erityisjätteet) on tarpeellinen. 1 §:ssä määrätään, että jätehuoltomääräyksiä ei sovelleta terveydenhuollon tartuntavaarallisen ja biologisen jätteen sekä viiltävän ja pistävän jätteen jätehuollon järjestämiseen siltä osin, kun siitä on määrätty erikseen.

Muut lausunnossa esitetyt huomautukset on otettu huomioon jätehuoltomääräyksissä.

- 11) **Askolan, Loviisan, Pornaisten, Porvoon ja Sipoon ympäristöterveydenhuoltoviranomainen** on lausunnossaan todennut, että jätehuoltomääräyksissä ei ole käsitelty kuolleiden lemmikkieläinten ja hevosten hautaamista. Terveydensuojelulain 24 §:n mukaan kunnan on osoitettava kuolleiden eläinten hautaamiseen ja hävittämiseen sellainen paikka tai tapa, ettei siitä aiheudu terveyshaittaa. Lisäksi lausunnossa on lueteltu, mitä tulee ottaa huomioon kuolleen eläimen tai eläimen osan hautaamisessa. Käsitellyn lietteen levittämiseksi tulisi asettaa 100 metrin vähimmäisetäisyys talousveden hankintaan käytettäviin kaivoihin ja lähteisiin.

Vastaus

Kuolleiden lemmikkieläinten ja hevosten hautaamista koskevat määräykset eivät ole varsinaisia jätehuoltomääräyksiin liittyviä määräyksiä, koska niiden tavoitteena on ympäristön pilaantumisen ja terveyden vaarantumisen estäminen. Siten niiden tulisi olla kunnan ympäristönsuojelumääräyksissä eikä jätehuoltomääräyksissä. Jätevesilietteen omatoimiseen käsittelyyn ja käsitellyn jätevesilietteen levittämiseen peltoon tarvitaan jätehuoltoviranomaisen lupa. Talousvesikaivojen ja lähteiden sijainti suhteessa peltoon otetaan huomioon lupahakemuksen käsittelyssä. Muut lausunnossa esitetyt asiat on otettu huomioon jätehuoltomääräyksissä.

- 12) **Lohjan vetovoimalautakunnan lupajaostolla** ei ole ollut huomautettavaa jätehuoltomääräysluonnoksesta.

Mielipiteet

1. **Tero Kerttu** on mielipiteessään toivonut muovin erilliskeräystä kunnan taloyhtiöihin.

Vastaus

Mielipide on otettu huomioon jätehuoltomääräyksissä.



2. **Ara Antin** on mielipiteessään toivonut Uudenmaan jätelautakunnan harkitsevan uudelleen sekajäteastian pisintä sallittua sekajäteastian tyhjennysväliä. 8 viikkoa on useissa tapauksissa liian lyhyt tyhjennysväli nyt, kun pakkausmuovin keräys on aloitettu.

Vastaus

Vaikka muovin lajittelu on vähentänyt sekajätteen määrää, pisin mahdollinen tyhjennysväli on kahdeksan viikkoa. Jos lajittelee muovit ohjeiden mukaisesti ja vie muovinkeräykseen vain ne pakkausmuovit, jotka tulevat puhtaiksi huuhtelemalla kylmällä vedellä (ei pesua lämpimällä vedellä), sekajäteastiaan päätyy edelleen likaiset muovipakkaukset ja niistä voi syntyä hajuhaittaa.

3. **Susan Öhblom** on mielipiteessään muun muassa kritisoinut hänen lähiekopistettua, koska siinä ei ole astiaa lasille, biojätteelle tai muoville.

Vastaus

Jäteyhtiön kaikilla ekopisteillä on astia paperille, lasille ja metallille. Muovia kerätään ainoastaan Suomen Pakkauskierrätys RINKI Oy:n ekopisteillä, joten palaute muovinkeräysastian puuttumisesta tulee osoittaa heille. Biojätettä ei kerätä ekopisteillä, vaan biojäte kerätään kiinteistöiltä. Mikäli haluaa liittyä biojätteen erilliskeräykseen, voi siitä sopia jäteyhtiön kanssa.

4. **Jan-Erik Kvarnström** on mielipiteessään toivonut sekajäteastian nykyistä neljää viikkoa pidempää tyhjennysväliä.

Vastaus

Jätehuoltomääräysten mukaan pisin mahdollinen tyhjennysväli on 8 viikkoa.

5. **Eija Stick** on mielipiteessään kertonut, että hänellä on vapaa-ajan asunto, joka on käytössä 3-4 kuukautta vuodessa. Jätteet tuodaan useimmiten vakituisele asunnolle. Siksi hän on katsonut, että vapaa-ajan asunnon jätemaksun pitäisi olla puolet nykyisestä.

Vastaus

Jätehuoltomääräysten mukaan saman kiinteistönhaltijan vakituinen ja vapaa-ajan asunto voivat käyttää yhteisastiaa, mikäli asunnot sijaitsevat enintään 5 km päässä toisistaan. Koska jätelain 41 § velvoittaa luovuttamaan jätteen "alueella järjestettyyn kiinteistöittäiseen jätteenkuljetukseen". Vapaa-ajan asuntojen jätemaksut koostuvat perusmaksusta ja palvelusta riippuen joko jäteastian tyhjennysmaksusta tai sekajätepistemaksusta. Vapaa-ajan asunnon jätemaksut on vahvistettu huomioiden pääasiallisesti kesäaikainen käyttö. Ympärivuotisilla asunnoilla ja vapaa-ajan asunnoilla on erisuuret maksut.

6. **Matti Koskinen** on todennut, että jäteyhtiö perii jätemaksuja vailla perustetta. Esimerkiksi vuosia tyhjillään olevasta mökistä, jossa ei synny jätettä. Jätelain 8 §:stä (Yleinen velvollisuus noudattaa etusijajärjestystä) mielipiteen esittäjä on vetänyt johtopäätöksen, että mikäli



jätettä ei synny, jätehuoltovelvollisuutta ei myöskään synny. Tällä perusteella jätehuoltomääräysten 3 § (Velvollisuus liittyä kunnan jätehuoltojärjestelmään), 5 § (Liittyminen kiinteistöittäiseen jätteenkuljetukseen) ja 8 § (Sekajätepistepalvelu) sekä jätetaksan 2 § (Jättemaksun suorittamisvelvollisuus) olisivat lainvastaisia.

Vastaus

Jätelain 8 §:n mukaan kaikessa toiminnassa on mahdollisuuksien mukaan noudatettava etusijajärjestystä, jonka mukaan ensisijaisesti on vähennettävä syntyvän jätteen määrää ja haitallisuutta.

Hallituksen esityksen (Hallituksen esitys Eduskunnalle jätelaiksi ja eräksi siihen liittyviksi laeiksi) mukaan "Etusijajärjestys ohjaisi lain nojalla tapahtuvaa norminantoa ja jätesuunnitelmien laatimista sekä muuta lain perusteella tapahtuvaa päätöksentekoa ja ohjausta../.. säännös ohjaisi lain soveltamista lupa- ja ilmoitusmenettelyissä." Pykälä ei siten anna velvoitteita yksittäiselle kuntalaiselle eikä koske kunnan järjestämää jätehuoltoa, josta säädetään jätelain 32-45 §:ssä.

Jätelainsäädäntö ei tunnista sellaista tilannetta, että asumisessa ei syntyisi ollenkaan jätettä. Sen takia jätelain 41 §:ssä määrätään, että kiinteistön haltijan on luovutettava asumisessa syntyvä jäte alueella järjestettyyn kiinteistöittäiseen jätteenkuljetukseen tai kunnan järjestämään alueelliseen vastaanottoaikaan (sekajätepiste). Jätehuoltomääräysten 3 §, 5 § ja 8 § perustuvat tähän. Jätetaksan 2 § perustuu jätelain 80 §:ään, jonka mukaan kunnan jättemaksun on velvollinen suorittamaan kiinteistön haltija tai muu jätteen haltija, jonka jätteen jätehuollon kunta järjestää.

Vapaa-ajan asuntojen jättemaksu kostuu perusmaksusta, jonka perusteista määrätään jätetaksan 3 §:ssä, ja palvelusta riippuen joko jäteastian tyhjennysmaksusta tai sekajätepistemaksusta. Tyhjennysmaksuista ja niiden perusteista määrätään jätetaksan 4 §:ssä ja sekajätepistemaksusta ja sen perusteista 7 §:ssä.

7. **Reijo Kauranne** on mielipiteessään muun muassa kritisoinut, että jätehuoltomääräyksissä käytetään sanaa kiinteistö. 3 §:n 3. momentti olisi tarpeeton. Jätekimpan sääntöihin pitäisi lisätä, että kaikkien jäsenten pitää hyväksyä kimpan yhteyshenkilö. Koska 17 §:ssä määrätään, että pyörällisten pintakeräysastioiden on täytettävä Suomen Standardisoimisliiton SFS ry:n voimassa olevien standardien vaatimukset, vaatimukset tulisi lisätä määräyksiin. 18 §:ään tulisi lisätä, että jäteyhtiö toimittaa tarvittavat jätelajikohtaiset tarrat pyydettäessä veloitusetta. Jätekatokseen tulisi voida kerätä kaikki jätteet, myös itse kuljetettavia jätteitä, koska ei ole tarkoituksenmukaista säilyttää niitä muualla, kun sille erikseen rakennetussa tilassa. 19 §:stä ehdotetaan poistettavaksi useita lauseita. Määräys "Pakkaavaan jäteautoon kuormattaviin sekajäteastioihin ei saa laittaa jätteitä, jotka ovat kooltaan suurempia kuin 60 cm x 60 cm x 80 cm" on erikoinen, koska asiakkaan ei tarvitse tietää onko auto pakkaava vai ei, eikä patja tai matto ole koskaan suurempi kuin 60x60x80 cm." 20 §:ssä on turhaa toistoa, koska aiemmin määrätään jäteastian standardeista. Pykälään olisi syytä lisätä kuljetusliikkeen vastuu astian käsittelyssä. Juhlapyhistä huolimatta jäteastiat tulisi aina tyhjentää samana viikkopäivänä. Käyttämättömät asunnot olisi voitava jättää vakituiseen jätehuollon ulkopuolelle ilmoituksella. 24 §:ää olisi muutettava, koska siitä saa käsityksen, että kaikilla kiinteistöillä pitää olla kääntöpaikka. Vaatimus siitä, että kiinteistöllä sijaitsevan ajoväylän tulee kantaa tieliikenneläin sallimat ajoneuvojen painot, on kohtuuton ja tulisi poistaa.

Jätteiden kuormaamista asemakaavan mukaisilla asuntoalueilla tulisi sallia klo 7.00-19.00. Määräykseen tulisi lisätä jäteyhtiön ja jätteenkuljettajan vastuut.

Vastaus

Jätehuoltomääräyksissä käytetään sanaa kiinteistö, koska sitä käytetään jätelainsäädännössä yleisesti. Jätehuoltoviranomainen ei puutu siihen, miten jätekimpan jäsenet sopivat yhteyshenkilöstä ym. Jätehuoltomääräykseen ei lisätä Suomen Standardisoimisliiton SFS ry:n voimassa olevien standardien vaatimuksia, koska ne voivat muuttua. Jäteyhtiö ilmoittaa asiakkaalle ja tiedottaa siitä, että se toimittaa tarvittavat jätelajikohtaiset tarrat pyydettyä veloituksesta, joten mainintaa siitä ei ole tarpeen lisätä määräykseen. Määräys, jonka mukaan jäteastian välittömään läheisyyteen ei saa jättää sellaista jätettä tai tavaraa, jota ei ole tarkoitettu kuljetettavaksi pois jätteenä, on annettu, jotta jätteenkuljettaja ei vahingossa kuormaa sellaista, mitä ei ole tarkoitettu poiskuljetettavaksi.

19 §:stä poistettavaksi ehdotetut lauseet ovat jätehuoltoviranomaisen näkemyksen mukaan tarpeellisia ja kuntalaisten tulisi myös olla tietoisia niistä. Myös määräys ”Pakkaavaan jäteautoon kuormattaviin sekajäteastioihin ei saa laittaa jätteitä, jotka ovat kooltaan suurempia kuin 60 cm x 60 cm x 80 cm” on jätehuoltoviranomaisen näkemyksen mukaan tarpeellinen. Jätehuoltoviranomainen on halunnut tarkentaa, mitä käytännössä tarkoitetaan kunnossapito- ja pesupykälässä, vaikka asia selviää myös standardeista. Määräys perustuu jäteasetuksen 10 §:ään. Jätteenkuljettajalla ja jäteyhtiöllä on aina vastuu, kun he tekevät työtään, eikä siitä ole tarpeen määrätä jätehuoltomääräyksissä.

Käytäntö on osoittanut, että ilmoitusmenettely ei ole riittävä, kun käyttämättömän asunnon haltija haluaa jätehuoltopalvelun keskeytyksen. 24 §:ssä määrätään, että ”kiinteistön on järjestettävä jätehuolto varten tarvittava keräyspaikka ../.. Keräyspaikka tulee sijoittaa siten, että jäteauto pääsee kääntymään keräyspaikan läheisyydessä.” Siinä ei siis määrätä kiinteistöä järjestämään kääntöpaikkaa, jos sellainen on jo olemassa, niin kuin asemakaava-alueilla on. Vaatimus siitä, että kiinteistöllä sijaitsevan ajoväylän tulee kantaa tieliikennelain sallimat ajoneuvojen painot, on tarpeellinen, koska jäteyhtiö ei voi vastata tielle aiheutuvista haitoista, mikäli asiakas haluaa, että jäteyhtiö ajaa kiinteistölle asti. Kiinteistön haltija voi myös järjestää keräyspaikan kiinteistön ulkopuolelle jätehuoltomääräysten 24 §:n mukaisesti, mikäli kiinteistölle johtava ajoväylä ei kestä jäteauton painoa. Kuormaaminen arkisin klo 6–22 ja lauantaisin klo 7–18 on tarpeen, jotta jätteiden keräämiseen on riittävästi aikaa.

Sähköpostiviestit

Nimettömässä sähköpostiviestissä kritisoidaan yhtä ekopistettä, koska sen jäteastiat ovat ruosteiset ja likaiset. Lisäksi se haisee. Viestissä kysytään, voisiko kyseisen pisteen jäteastiat tyhjentää useammin.

Samasta osoitteesta lähetetyssä toisessa nimettömässä sähköpostiviestissä on muun muassa todettu, että jäteautot liikkuvat kotirauhan aikaan ja kysytty, missä pakkausmuovin keräysastiat viiپیvät entisellä Nummi-Pusula alueella. Lisäksi on todettu, että jätelaskut menevät ulosottoon heti.

Vastaus

Palautte ekopisteestä ohjataan jäteyhtiölle. Jätehuoltomääräysten mukaan jätteiden kuormaus on sallittu arkisin klo 6–22 ja lauantaisin klo 7–18. Jätteenkuormausta voidaan suorittaa poikkeustilanteissa näiden aikojen ulkopuolella esim. hankalissa keliolosuhteissa, kalustorikon sattuessa, onnettomuustilanteissa tai arkipyhien seurauksena. Suomen Pakkauskierrätys RINKI Oy:n on vastuussa muovin erilliskeräyksestä, joten toivomus muovinkeräysastiasta ekopisteelle tulee osoittaa heille. Jättemaksut ovat jätelain mukaan suoraan ulosottokelpoisia. Ennen ulosottoon lähettämistä asiakkaalle lähetetään maksumuistutuksia. Mikäli laskua muistutuksista huolimatta ei makseta lähetetään lasku ulosottoon perittäväksi.